

## SUBIECTUL I (30 de puncte)

Având ca reper al argumentării îndemnul lui Mario Vargas Llosa:

„Din peșteri în zgârie-nori [...] ficțiunile literare au îmbogățit experiențele omenești, [...]. Nimic n-a provocat atâta neliniște, nu ne-a tulburat într-atât imaginația și dorințele ca această viață a minciunilor – adăugată vieții noastre – care ne îngăduie să trăim marile aventuri și pasiuni, nicicând oferite de viața reală. Minciunile literaturii devin adevăruri prin noi, cititorii ei: transfigurați, marcați de dorințe și aflați, din pricina ficțiunii, în permanentă dispută cu mediocra realitate.”

scrie un eseu structurat „**Minciuni care devin adevărate prin noi, cititorii**”, pe un spațiu de maxim patru pagini, în care să demonstrezi rostul literaturii și impactul ei ca fenomen social. În eseu trebuie să faci referință la cel puțin trei opere cu impact din literatura română și/ sau universală.

În eseu trebuie să ții cont de următoarele cerințe:

1	Explicarea modului propriu de înțelegere a afirmației că „ <i>minciunile literaturii devin adevăruri prin noi, cititorii ei</i> ”.	L 0 1 2 3	L 0 1 2 3
2	Descifrarea expresiei: “ <i>permanentă dispută cu mediocra realitate</i> ”.	L 0 1 2 3	L 0 1 2 3
3	A) Reperarea motivată a textelor literare, ca exemple de „aventuri și pasiuni ale literaturii”. B) Argumentarea impactului social al textului/ operei de artă. C) Ilustrarea adecvată a aspectelor comentate cu câte două idei/exemple convingătoare din textele selectate	L 0 1 2 3 4 5 6 7  L 0 1 2 3 4 5 6  L 0 1 2 3 4 5 6 7	L 0 1 2 3 4 5 6 7  L 0 1 2 3 4 5 6  L 0 1 2 3 4 5 6 7
4	Comentarea cu expunerea propriei opinii a afirmației lui Mario Vargas Llosa	L 0 1 2	L 0 1 2
5	Exprimarea opiniei proprii cu referire la actualitatea temei în discuție	L 0 1 2	L 0 1 2

Ordinea încadrării pașilor algoritmului demonstrativ în text este la alegere, dar fiecare va începe din alineat.

## SUBIECTUL II (44 de puncte)

Scrie, în 4-5 pagini de caiet tipizat, un eseu structurat, realizând o interpretare inedită a textului propus:

### Biografie

Unde și când m-am ivit în lumină nu știu,  
din umbră mă ispitesc singur să cred  
că lumea e o cântare.  
Străin zâmbind, vrăjit suind,  
în mijlocul ei mă-mpinesc cu mirare.  
Câteodată spun vorbe cari nu mă cuprind,  
câteodată iubesc lucruri cari nu-mi răspund.  
De vânturi și isprăvi visate îmi sunt  
ochii plini,  
de umblat umblu ca fiecare:  
când vinovat pe coperișele iadului,  
când fără păcat pe muntele cu crini.  
Închis în cercul aceleiași vetre  
fac schimb de taine cu strămoșii,  
norodul spălat de ape subt pietre.  
Seara se-ntâmplă mulcom s-ascult  
în mine cum se tot revarsă  
poveștile sângelui uitat de mult.  
Binecuvânt pânea și luna.  
Ziua trăiesc împrăștiat cu furtuna.

Cu cuvinte stinse în gură  
am cântat și mai cânt marea trecere,  
somnul lumii, îngerii de ceară.  
De pe-un umăr pe altul  
tăcând îmi trec steaua ca o povară.

(Lucian Blaga)

Parametri:	
Justificarea titlului, prin prisma locului și rolului în poem a biografiei factologice (revestită, evocată) versus biografia „de creație” (retopită în textul poetic) și „biografia” poemului.	L 0 1 2 3 L 0 1 2 3
Interpretarea textului poetic, implicând reperele potrivite în context:	
a) Lumea privită ca o creație;	L 0 1 2 3 4 5 6 L 0 1 2 3 4 5 6
b) Comentarea registrului lexical, cu trimiteri implicite (tematice, structurale) și explicite (intertextuale) la alte teme/ motive/ texte;	L 0 1 2 3 4 5 L 0 1 2 3 4 5
c) Idei de artă poetică surprinse în poemul comentat;	L 0 1 2 L 0 1 2
d) Frecvența, funcționalitatea, gradația și relevanța figurilor poetice; elemente de prozodie;	L 0 1 2 3 4 5 L 0 1 2 3 4 5

e) Dezvoltarea stărilor și sentimentelor eului poetic; atmosfera, tonalitatea, specia dedusă	L 0 1 2 L 0 1 2
f) Modele arhetipale, mitologii personale, cunoașterea poetică versus cunoașterea rațională.	L 0 1 2 3 L 0 1 2 3
Dezvoltarea unei idei din fragmentul subliniat și argumentarea propriilor puncte de vedere.	L 0 1 2 3 4 5 6 7 L 0 1 2 3 4 5 6 7
Referințe la alte contexte literare/ culturale/ artistice.	L 0 1 2 L 0 1 2
Structura (introducere-cuprins-încheiere) a textului propriu și aranjarea în pagină.	L 0 1 2 3 4 L 0 1 2 3 4
Utilizarea adecvată a terminologiei lingvistice și literare.	L 0 1 2 3 4 5 L 0 1 2 3 4 5

Ordinea încadrării parametrilor în text este la alegere, dar fiecare va începe din alineat.

În atenția candidatului! Pentru redactarea textelor proprii vei obține, suplimentar, **26 de puncte**.  
În acest scop, vei respecta următoarele cerințe:

1	Organizarea corectă a ideilor în scris.	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
2	Utilizarea limbii literare.	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
3	Demonstrarea aptitudinilor de analiză și de interpretare critică.	L 0 1 2 3 4 5	L 0 1 2 3 4 5
4	Respectarea normelor de ortografie.	L 0 1 2 3 4 5	L 0 1 2 3 4 5
5	Respectarea normelor de punctuație.	L 0 1 2 3 4 5	L 0 1 2 3 4 5
6	Așezarea în pagină, încadrarea în limitele de spațiu.	L 0 1 2 3	L 0 1 2 3

**Barem de verificare (Clasa a XII-a)****Subiectul I (30 de puncte)**

<b>Parametri</b>	<b>Variante acceptate</b>	<b>Punctaj acordat</b>
Explicarea modului propriu de înțelegere a afirmației că „ <i>minciunile literaturii devin adevăruri prin noi, cititorii ei</i> ”.	Explicarea modului de înțelegere a afirmației despre impactul literaturii prin angajarea experienței personale de lector.	3 puncte pentru explicarea impactului și raportarea la propria experiență de cititor
Descifrarea expresiei: „ <i>permanentă dispută cu mediocra realitate</i> ”.	Relevarea raportului dintre idealitatea/ sacralitatea literaturii în raport cu lumea reală (mediocră/ profană).	3 puncte pentru relevarea semnificației aserțiunii și raportarea la propria experiență
A) Reperarea motivată a textelor literare, ca exemple de „aventuri și pasiuni ale literaturii”. B) Argumentarea impactului social al textului/ operei de artă. C) Ilustrarea adecvată a aspectelor comentate cu câte două idei/exemple convingătoare din textele selectate	Referința adecvată la oricare trei texte din literatura română și/sau literatura universală, cu dovadă cunoașterii textelor. Construirea adecvată, pe exemple relevante, a argumentării. Vor fi ilustrate idei/exemple pertinente în context și care demonstrează cunoașterea textelor selectate.	7 puncte (câte 1p.pentru numirea corectă a fiecărui text; câte 1p. pentru motivarea clară a fiecărei alegeri; 1 p. pentru relevanța alegerii textelor). 6 puncte (câte 3 puncte pentru construcția adecvată și pentru relevanță). 7 puncte (câte 3 puncte pentru fiecare exemplu adecvat ilustrat; 1 p. pentru relevanță și convingere)
Comentarea cu expunerea propriei opinii a afirmației lui Mario Vargas Llosa	Comentarea adecvată și formularea clară a opiniei proprii.	2 puncte pentru comentariu adecvat și expunerea clară a propriei opinii
Exprimarea opiniei proprii cu referire la actualitatea temei în discuție	Opinia proprie, clar formulată, cu referire la actualitatea subiectului abordat.	2 puncte pentru opinia proprie formulată clar.

## Subiectul II (44 de puncte)

Item	Discriminare	Punctaj acordat
Justificarea titlului, prin prisma locului și rolului în poem a biografiei factologice (evocată) versus biografia „de creație” (retopită în textul poetic).	Se va acorda câte un punct pentru justificarea titlului în legătură cu fiecare element numit (biografia proprie, istorică/ adevărată, ca sursă de inspirație; biografia „eului” liric și „biografia” poemului, în contextul operei blagiene).	3 puncte
Interpretarea textului poetic, implicând reperele potrivite: Lumea privită ca o creație; Comentarea registrului lexical, cu trimiteri implicite (tematice, structurale) și explicite (intertextuale) la alte teme/ motive/ texte; Idei de artă poetică surprinse în poemul comentat; Frecvența, funcționalitatea, gradația și relevanța figurilor poetice; elemente de prozodie; Developarea stărilor și sentimentelor eului poetic; atmosfera, tonalitatea, specia dedusă Modele arhetipale, mitologii personale, cunoașterea poetică versus cunoașterea rațională.	Se vor acorda până la șase puncte pentru identificarea și comentarea ca relevante a secvențelor care numesc și argumentează teza despre lumea privită ca Operă a unui Creator (prin analogie cu opera artistică). Se vor acorda până la cinci puncte pentru identificarea reperelor lexicale care trimit la teme și motive similare din alte texte ale poetului, dar și din literatura română și pentru identificarea unor elemente intertextuale (citate, titluri, noțiuni) explicite. Se vor acorda până la două puncte pentru depistarea câtorva secvențe care trimit la ideea de artă poetică, frecventă în opera poetului. Se vor acorda până la cinci puncte pentru identificarea figurilor de stil frecvente, dar, mai ales, funcționale, expresive și relevante în context și pentru comentarea versificației. Se vor acorda până la două puncte pentru deducerea stării poetice (evocatoare, nostalgice, elegiace, meditative) și a speciei lirice. Se vor acorda până la trei puncte pentru depistarea modelelor arhetipale, a mitologiilor create de autor (inclusiv, în acest text), pentru comentarea dihotomiei dintre cunoașterea „luciferică” și cea „paradisică”.	23 de puncte  (6 + 5 + 2 + 5 + 2 + 3)
Dezvoltarea unei idei din fragmentul subliniat și argumentarea propriilor opinii în legătură cu acesta.	Se vor acorda până la 4 puncte pentru comentarea acestei secvențe, citite ca o sinteză a textului, în legătură cu întregul mesaj și cu opera poetului. Se vor acorda 3 puncte pentru propriile observații, pentru expunerea și argumentarea propriilor puncte de vedere.	7 puncte (4 + 3)
Referințe intertextuale argumentate la alte contexte literare/ culturale/ artistice.	Se vor acorda 2 puncte pentru deschiderea poemului spre alte texte, pentru referințele la alte (con)texte: fie la cele cu tematică similară ale autorului, fie la alte texte din literatura română sau universală, cu mesaje care valorizează aceleași motive etc.	2 puncte
Structura (introducere – cuprins – încheiere) a textului propriu și aranjarea în pagină.	Se vor acorda 4 puncte dacă lucrarea este dispusă adecvat în pagină și riguros împărțită în alineate (1 punct), iar trecerea de la o parte la alta este sesizabilă (3 puncte). Lipsa uneia dintre părțile indicate anulează punctul respectiv.	4 puncte

Utilizarea adecvată a terminologiei lingvistice și literare.	Se vor acorda cele 5 puncte pentru utilizarea corectă, în cunoștință de cauză, a tuturor termenilor literari și lingvistici cu care operează autorul. Fiecare termen utilizat inadecvat va scădea 1 punct din suma de 5.	5 puncte
--	---	----------

### Redactare (26 puncte)

Conținutul parametrului	Condiția acordării punctajului	Specificații	Punctaj total
Organizarea corectă a ideilor în scris.	Se acordă în cazul unei lucrări structurate, cu distincție clară între introducere, desfășurarea ideilor, concluzii.	Cele 4 puncte vor fi distribuite după principiul calitativ: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ claritatea ideilor – 2 puncte;</li> <li>○ consecutivitatea ideilor – 2 puncte;</li> </ul>	4 puncte
Utilizarea limbii literare	Se acordă punctajul întreg, dacă numărul de greșeli de stil nu depășește 1.	Se va scădea câte 1 punct pentru fiecare 2 greșeli de stil. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se acordă 3 puncte, dacă au fost comise 2-3 greșeli.</li> <li>○ Se acordă 2 puncte, dacă au fost comise 4-5 greșeli.</li> <li>○ Se acordă 1 punct, dacă au fost comise 6-7 greșeli.</li> <li>○ Se acordă 0 puncte, dacă sunt comise mai mult de 7 greșeli de stil.</li> </ul>	4 puncte
Demonstrarea aptitudinilor de analiză și de interpretare critică	Se acordă pentru dovada capacității de lucru cu textul propus, citarea din text și referințele la text.	Cele 5 puncte vor fi distribuite astfel: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ pentru constatarea aspectelor definitorii ale temei de realizat - 2 puncte;</li> <li>○ utilizarea de date, informații, fapte elocvente - 1 punct;</li> <li>○ abilitatea de a sintetiza informații, date, fapte angajate în compoziție - 1 punct;</li> <li>○ abilitatea de a interpreta critic o anumită informație, de a face constatări și a ilustra anumite fenomene literare - 1 punct.</li> </ul> <p><b>Notă:</b> Se acordă 0 puncte pentru fiecare parte nerealizată a sarcinii de lucru.</p>	5 puncte
Respectarea normelor de ortografie.	Se acordă punctajul întreg (6 puncte), dacă numărul de greșeli ortografice sau gramaticale nu depășește 1.	Se va scădea câte 1 punct pentru fiecare 2 greșeli ortografice sau gramaticale. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se acordă 4 puncte, dacă au fost comise 2-3 greșeli.</li> <li>○ Se acordă 3 puncte, dacă au fost comise 4-5 greșeli.</li> <li>○ Se acordă 2 puncte, dacă au fost comise 6-7 greșeli.</li> <li>○ Se acordă 1 puncte, dacă au fost comise 8-9 greșeli.</li> </ul>	5 puncte

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se acordă 0 punct, dacă au fost comise mai mult de 10 greșeli ortografice și/sau gramaticale.</li> </ul>	
Respectarea normelor de punctuație.	Se acordă punctajul întreg (6 puncte), dacă numărul de greșeli de punctuație nu depășește 1.	<p>Se va scădea câte 1 punct pentru fiecare 2 greșeli de punctuație.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se acordă 4 puncte, dacă au fost comise 2-3 greșeli.</li> <li>○ Se acordă 3 puncte, dacă au fost comise 4-5 greșeli.</li> <li>○ Se acordă 2 puncte, dacă au fost comise 6-7 greșeli.</li> <li>○ Se acordă 1 puncte, dacă au fost comise 8-9 greșeli.</li> <li>○ Se acordă 0 punct, dacă au fost comise mai mult de 10 greșeli de punctuație</li> </ul>	5 puncte
Așezarea în pagină, încadrarea în limitele de spațiu.	Se acordă punctajul întreg (3 puncte), dacă au fost respectate alineatele și limitele de spațiu.	<p>Cele 3 puncte vor fi repartizate astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ pentru așezarea corectă a textului în pagină – 1 punct;</li> <li>○ pentru respectarea alineatelor – 1 punct;</li> <li>○ pentru respectarea limitelor de spațiu în toate secvențele –1 punct.</li> </ul>	3 puncte