

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Олимпиада. Русский язык и литература. 11 класс. 2018
Задание А (40 баллов)

| № | Задание | Вариант ответа | Критерии оценивания | Общее кол-ство баллов |
|----|---|--|---|------------------------|
| 1. | <p>Определите функционально-смысловой тип речи данного текста и приведите два аргумента.</p> | <p>Это описание. В нем перечисляются характерные черты эгоизма. Текст начинается с общей характеристики (первое предложение), затем автор останавливается на деталях (основная часть) и завершает описание оценкой (последнее предложение). Так как это художественное описание, в тексте использованы образные средства (эпитеты – "твердым ясным голосом", метафоры – "каменное сердце", фразеологические обороты – "возводил очи горе") и др., выражено отношение автора к предмету описания.</p> | <p>5 (3+2) 3 балла – за правильно определенный функционально-смысловой тип речи; по 1 баллу – за каждый правильный аргумент.</p> | <p>5 баллов</p> |
| 2. | <p>Подберите к выделенным словам по одному соответствующему контексту синониму: а) «сделаться бичом семьи», б) «давил ею (честностью) всех», в) «не делать неуказного добра», г) «в его каменном сердце».</p> | <p>а) «Сделаться бичом семьи» – мучителем семьи; б) "давил ею (честностью) всех" – манипулировал, шантажировал честностью всех; в) «не делать неуказного добра» – не делать необходимого добра, добра от чистого сердца; г) «в его каменном сердце" – в его жестоком, безжалостном сердце.</p> | <p>4 (1+1+1+1) По 1 баллу - за правильно подобранные синонимы.</p> | <p>4 балла</p> |
| 3. | <p>Выпишите из текста два устойчивых выражения и поясните их смысл в контексте произведения.</p> | <p>"<i>Возводил очи горе</i>" – выражение полного смирения, притворства; "<i>на смертном ложе</i>" – перед лицом смерти, перед смертью; *<i>(честность) была его капиталом</i>" - тем, что позволяло добиваться желаемого, достигать целей.</p> | <p>4 балла По 1 баллу - за правильно выписанные устойчивые выражения; по 1 баллу – за корректное объяснение значения.</p> | <p>4 балла</p> |

| | | | | |
|----|--|--|---|-----------------|
| | | <p><i>* брал (с него ростовщичьи) проценты" – лихоимствовать, брать больше, чем заслуживаешь.</i></p> <p><i>* не впал ни в одну ошибку" - не ошибся.</i></p> <p><i>К сведению проверяющих! Устойчивые выражения, отмеченные *, могут быть засчитаны.</i></p> | | |
| 4. | <p>Назовите три использованных в тексте синтаксических средства выразительности и проиллюстрируйте их примерами.</p> | <p>В тексте использованы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) риторические вопросы: "Что значит прощать?" 2) восклицательные предложения: "Он был безукоризненно честен!" 3) синтаксический параллелизм: "Перед судом собственной совести, перед лицом собственного бога..." 4) вставные конструкции, выражающие оценку: "столь примерной!"; 5) фигура умолчания: "...и не делал добра..." | <p>6 (2+2+2)</p> <p>По 1 баллу - за правильно названные синтаксические средства выразительности;</p> <p>по 1 баллу – за правильно подобранные примеры.</p> | 6 баллов |
| 5. | <p>Определите отношение автора к герою на примере содержания 4 - 6 абзацев.</p> | <p>Содержание указанных абзацев ярко демонстрирует негативное отношение автора к герою. Автор использует контраст подразумеваемого и выражаемого. В таких восклицаниях, как: " столь примерной!" выражен сарказм по отношению к герою. Автора возмущает уверенность героя в том, что он, будучи эгоистом " преследовал эгоистов и эгоизм" и дает точную характеристику такому поведению героя: "Еще бы! Чужой эгоизм мешал его собственному".</p> <p>В шестом абзаце сквозит чувство горечи, вызванное такой безмерно высокой самооценкой героя: "Он вообще никого и ничего не понимал, ибо был весь, со всех сторон, снизу и сверху, сзади и спереди, окружен самим собою".</p> | <p>7 (5 + 2)</p> <p>5 баллов – за правильно понятое отношение автора к герою произведения;</p> <p>2 балла – за аргументированное использование текста.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - за частичное, поверхностное объяснение отношения автора к герою (3 балла); - за недостаточную опору на текст (1 балл). | 7 баллов |

| | | | | |
|----|---|--|--|-----------------|
| 6. | Поясните, опираясь на текст, почему, на ваш взгляд, автор использует по отношению к герою выражение "дешево доставшейся добродетели". | По-моему мнению, такая оценка добродетели героя закономерно вытекает из содержания произведения... <i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свое понимание выражения, использованного автором.</i> | 8 (5 + 3) 5 баллов – за корректное пояснение использования автором данного выражения по отношению к герою; 3 балла – за опору на текст. <i>*Количество баллов снижается:</i> - за частичное, поверхностное объяснение использования автором выражения для оценки добродетели героя (3 балла); - за недостаточную опору на текст (2 балла). | 8 баллов |
| 7. | Объясните, какую функцию выполняет заглавие произведения. | Заглавие произведения выражает тему произведения. | 3 3 балла - за правильное понимание функции заголовка в тексте. | 3 балла |
| 8. | Назовите не менее трех произведений русской литературы, в которых поднимаются проблемы нравственного поведения. | <i>К сведению проверяющих!</i> Учащиеся могут назвать, например, такие произведения: 1. Ф.М. Достоевский "Преступление и наказание", "Братья Карамазовы"; 2. Н.А. Некрасов "Нравственный человек"; 3. В.Распутин "Прощание с Матерой", "Деньги для Марии" и др. 4. В. Быков "Сотников", "Обелиск" и др. | 3 (1+1+1) По 1 баллу – за правильно названное произведение. | 3 балла |

Задание Б (40 баллов)

| | | |
|--|---|--|
| <p align="center">Задание</p> | <p align="center">Структурированное эссе.</p> <p>Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы.</p> <p>Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А..</p> <p>Эссе не подлежит проверке, если текст произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе.</p> <p>Эссе должно соответствовать следующим требованиям:</p> | |
| <p>Известный ученый Альберт Эйнштейн писал: <i>«В конечном счете основой всех человеческих ценностей служит нравственность»</i>.</p> <p>Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> выразите свое отношение к высказыванию А. Эйнштейна и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); на основе одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) покажите, как решение нравственного вопроса (необходимость | <p>I. Соответствие содержания ответа предложенному вопросу.</p> <p>1. Осмысление сути высказывания и аргументация своего отношения к проблеме, поставленной в эссе.</p> <p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух аргументов), опираясь на жизненный или читательский опыт - 4 балла.</p> <p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к высказанной мысли автора цитаты, но приводит только один аргумент - 3 балла.</p> <p>Выпускник правильно формулирует свою точку зрения, но не приводит аргументов - 1 балл.</p> <p>Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором" - 0 баллов.</p> <p>2. Правильность и полнота использования литературного материала</p> <p>А) Выпускник демонстрирует владение элементами смыслового анализа произведения.</p> <p>В эссе использует элементы смыслового анализа (например, сюжет, характеры героев, образы и т.д. в связи с темой эссе), приводит необходимые в соответствии с темой и замыслом эссе цитаты (прямые, то есть дословные, или не прямые, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментарий к ним – 8 баллов.</p> <p>Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, приводятся необходимые цитаты, но отсутствует комментарий – 6 баллов.</p> <p>Отсутствуют отдельные элементы смыслового анализа, приводятся необходимые цитаты, но отсутствует комментарий, допущена 1 фактическая ошибка - 4 балла.</p> <p>Приведенные цитаты частично соответствуют приведенным положениям анализа или допущены 2 фактические ошибки - 2 балла.</p> <p>Отсутствуют элементы смыслового анализа, при цитировании допущены ошибки или</p> | <p align="center">20 баллов</p> <p align="center">4 балла</p> <p align="center">16 баллов</p> |

| | | |
|---|---|-------------------------|
| <p>нравственного выбора) характеризует героев, определяет их жизнь и судьбу;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ; • поясните, что значит для вас быть "нравственным человеком" (приведите не менее 2-х аргументов). | <p>отсутствует необходимое цитирование - 0 баллов. Б) Используется пересказ фрагментов текста и предлагается их оценка - 4 балла. Используется пересказ, однако отсутствует его комментарий – 2 балла. Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов – 1 балл. Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе или анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения - 0 баллов. В) Выпускник приводит те или иные факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе - 4 балла. Ссылки на текст анализируемого произведения лишь частично иллюстрируют тезисы эссе – 2 балла. Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе или анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению - 0 баллов.</p> | |
| | <p>3. Самостоятельность и отражение личностной позиции ученика в разрешении заявленной проблемы.</p> | <p>10 баллов</p> |
| | <p>Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее 2-х аргументов), опираясь на свой жизненный опыт, опыт известных людей, опыт общественной жизни - 10 баллов. Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приводит только один аргумент – 8 баллов. Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, приводит избитые аргументы, не доказывает свою точку зрения примерами из собственного опыта или опыта известных людей, опыта общественной жизни - 6 баллов. Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, приводит аргументы, имеющие косвенное отношение к теме эссе - 4 балла. Выпускник рассуждает на тему эссе поверхностно, ограничивается общими высказываниями, не приводит аргументов - 2 балла. Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы - 0 баллов.</p> | |
| | <p>II. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).</p> | <p>10 баллов</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Эссе характеризуется логичностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, отсутствием нарушений последовательности и необоснованных повторов, наличием абзацного членения, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи - 10 баллов.</p> <p>Эссе характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны между собой, но есть нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей или есть нарушения композиционной связи между частями (имеются 1-2 нарушения абзацного членения текста). Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, соблюдением всех норм оформления письменной речи – 8 баллов.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, мысль повторяется и не развивается, речь однообразна, отсутствуют средства выразительности или используются неуместно, отсутствует абзацное членение текста, имеются незначительные нарушения композиционной цельности – 6 баллов.</p> <p>Работа характеризуется недостаточно точным выражением мысли, речь однообразна, бедна, примитивна, преобладают штампы, имеются нарушения композиционной цельности (мысль повторяется), имеются нарушения абзацного членения текста - 4 балла.</p> <p>Работа характеризуется низким качеством речи, которая затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе - 0 баллов.</p> | |
|--|---|--|

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

| | Схема оценивания | Всего баллов |
|-------------------------------|----------------------------|--------------|
| Орфографические ошибки | нет ни одной ошибки | 5 |
| | 1-2 ошибки | 4 |
| | 3 - 4 ошибки | 3 |
| | 5 ошибок | 2 |
| | 6 и более ошибок | 0 |
| Пунктуационные ошибки | нет ни одной ошибки | 5 |

| | | |
|--|---|----------|
| | 1-2 ошибки | 4 |
| | 3 - 4 ошибки | 3 |
| | 5 ошибок | 2 |
| | 6 и более ошибок | 0 |
| Соблюдение грамматических норм | нет ни одной ошибки | 4 |
| | 1-2 ошибки | 3 |
| | 3 - 4 ошибки | 2 |
| | 5 ошибок | 1 |
| | 6 и более ошибок | 0 |
| Соблюдение стилистических норм | нет ни одной ошибки | 4 |
| | 1-2 ошибки | 3 |
| | 3 - 4 ошибки | 2 |
| | 5 ошибок | 1 |
| | 6 и более ошибок | 0 |
| Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи. | Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля. | 2 |
| | Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления. | 1 |
| | Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений. | 0 |