

BAREM DE CORECTARE

Istoria românilor și universală

Nr. item/ subitem	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
I.	1	Formulează, utilizând informația din tabel, o consecință a crizei economice mondiale. <u>Răspuns posibil:</u> scăderea producției industriale; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la informația din tabel (titlu, date statistice).	3 puncte
	2	Numește, cu trimitere la afiș, o caracteristică specifică regimurilor totalitare. <u>Răspuns posibil:</u> formarea „omului nou”; cultul personalității; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă: mesaj scris; simboluri; personaj istoric; etc.	3 puncte
	3	Numește un eveniment/ fapt istoric din RSSM ce a determinat instalarea acestei plăci comemorative. <u>Răspuns posibil:</u> foametea organizată din 1946-1947; deportările în masă din 6 iulie 1949; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă: date statistice; mesaj scris; etc.	3 puncte
	4	Formulează, cu trimitere la titlul articolului, o consecință a conflictului militar din stânga Nistrului pentru Republica Moldova. <u>Răspuns posibil:</u> prezența trupelor rusești pe teritoriul Republicii Moldova; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă: titlul articolului.	3 puncte
II	1.	Identifică două evenimente, din anii '30 ai sec. XX, ce reflectă pretențiile teritoriale ale Germaniei față de un alt stat european. <u>Răspuns corect:</u> 1) 1938: Anschluss-ul, trupele germane „unesc” Austria.	2 puncte

	2) 1938: Conferința de la Munchen.		
2.	Numește tratatul care a stabilit hotărârile Germaniei după primul război mondial. <u>Răspuns corect:</u> Tratatul de la Versailles.	0p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1p. – răspuns corect.	1 punct
3.	Explică cauzele politicii externe agresive a Germaniei. <u>Răspuns posibil:</u> - Causă internă: prevederile ideologiei naziste; etc. - Causă externă/ contextul internațional: politica de conciliere; lipsa de autoritate a Ligii Națiunilor; etc.	0p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1p.x2 – numește cauza fără a o explica; 2p.x2– explică cauza formulată, terminologie adecvată.	4 puncte
4.	Explică, oferind ca exemplu Conferința de la Munchen, termenul <i>politică de conciliere</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Guvernele Franței și Marii Britanii, în speranța evitării unui nou război, tolerează agresiunile germane. Ex.: regiunea Sudetă a Cehoslovaciei.	0p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1p. – răspuns parțial (doar explicație sau doar exemplu); 2p. – răspuns deplin (explicație și exemplu).	2 puncte
5.	Compară opiniile, exprimate în cele trei surse, despre rolul Conferinței de la Munchen în soluționarea problemei pretențiilor teritoriale ale Germaniei. <u>Răspuns posibil:</u> Opinii diferite (declarații oficiale optimiste ale liderilor politici; neîncrederea cetățenilor).	Aplică criteriul pentru comparație 0p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1p. – formulează concluzia (opiniile sunt diferite). Explică 1p.x2 – identifică autorul opiniei; 2p.x2 – raportează opinia la criteriu.	5 puncte
6.	S-au confirmat opiniile despre rolul Conferinței de la Munchen în soluționarea problemei pretențiilor teritoriale germane? Argumentează răspunsul: invazia Germaniei în Polonia; etc.	Formulează concluzia 0p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1p.x2 – formulează concluzia (da/ nu). Argumentează 1p.x2 – explică aprecierea (de ce?).	4 puncte
7.	Expansiunea germană sau politica de conciliere a Marii Britanii și Franței creează premise pentru declanșarea unui nou război mondial? Argumentează opinia: formulează două argumente în concordanță cu poziția exprimată.	Exprimă opinia 0p. – pentru un răspuns lipsă/ neexplicit (nu este posibil a identifica opinia); 1p. – opinie explicit formulată, indiferent de poziția autorului. Argumentează opinia 0p. – pentru un răspuns lipsă sau în discordanță cu opinia exprimată; 1p.x2 – argumentare parțială; 2p.x2 – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu opinia exprimată.	5 puncte
III	1. Utilizează sursele (A-C).	0p. – pentru un răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;	2 puncte

		1p. – se fac unele încercări de valorificare a surselor; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text. 2p. – sursele sunt valorificate corect: sunt citate corect, se face trimitere la tipul sursei (fapte istorice, opiniile participanților, fotografie etc.) etc.	
2.	Redactează un text coerent: introducere, cuprins, concluzie.	0p. – pentru un răspuns lipsă; 1p.x3 – pentru fiecare parte a textului (introducere, cuprins, concluzie) clar organizată ca mesaj/ structură (prin alineat).	3 puncte
3.	Argumentează afirmația: <i>Marile Adunări Naționale, de la sfârșitul anilor 80 – începutul anilor 90, contribuie semnificativ la transformările democratice din RSSM/ Republica Moldova.</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - afirmarea societății civile; - manifestarea voinței poporului (democrație directă); - presiunea asupra puteri spre schimbarea statutului RM; - afirmarea valorilor naționale; - naș terea/ afirmarea unei noi elite politice; - etc.	Relevanța argumentelor (1p.) 0p. – pentru un răspuns lipsă; sunt doar enumerate informații disparate din surse; 1p. – argumentele reflectă explicit <i>rolul Marilor Adunări Naționale în...</i> Formulează trei argumente (6p.) 0p. – pentru un răspuns lipsă; 1p.x3 – argumentare parțială/ declarativă; 2p.x3 – argumentare deplină (raționament și exemplu).	7 puncte
4.	Utilizează limbajul istoric.	0p. – pentru un răspuns lipsă/ volum irelevant (2-3 enunțuri); 1p. – limbaj parțial adecvat; nerelevant pentru tema propusă; 2p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.	2 puncte
5.	Mesaj corect din punct de vedere științific.	0p. – pentru un răspuns lipsă/ volum irelevant (2-3 enunțuri); 1p. – nu sunt comise greșeli științifice grave.	1 punct

Total: 50 de puncte.