

**BAREM DE CORECTARE**  
**Istoria românilor și universală, Clasa IX**

Nr. item		Răspuns corect/posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
I.	1	<p>Studiază posterul. Numește un fapt istoric, care justifică îndemnul de a vota personalitatea menționată în sursă. Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Noul curs (New Deal) a lui Roosevelt din 1933,..., etc.</p> <p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă sau cunoștințe anterioare:</u> <i>se face trimitere la inscripțiile de pe poster, anii, portret sau apelează la cunoștințele anterioare...; etc.</i></p>	<p><b>Numește</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/lipsă; 1 p. – pentru răspuns corect.</p> <p><b>Argumentează</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/lipsă; 1 p. – argumentare parțială, fără trimitere la un fapt istoric; 2 p. – argumentare deplină, cu trimitere la un fapt istoric;</p>	<b>3 puncte</b>
	2	<p>Studiază fotografia. Formulează o caracteristică a crizei economice din 1929-1933. Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Șomajul, falimentarea întreprinderilor, pauperizarea populației; etc.</i></p> <p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă sau cunoștințe anterioare:</u> <i>fotografia din ziar, inscripțiile pe care le poartă bărbații din imagine ... sau apelează la cunoștințele anterioare...; etc.</i></p>	<p><b>Formulează</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/lipsă; 1 p. – pentru răspuns corect.</p> <p><b>Argumentează</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/lipsă; 1 p. – argumentare parțială, fără invocarea unor exemple/dovezi; 2 p. – argumentare deplină, cu exemple invocate cu referință la sursă sau din cunoștințele anterioare.</p>	<b>3 puncte</b>
	3	<p>Studiază afișul. Apreciază contribuția personalității nominalizate pentru dezvoltarea culturii. Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Răspuns corect:</u> <i>Eugen Doga este un mare compozitor al epocii contemporane, originar din Republica Moldova... etc.</i></p> <p><u>Argumentează răspunsul:</u> <i>unul dintre cei mai renumiți compozitori de cinematograf și filme TV din spațiul post-sovietic, membru titular al Academiei de Științe a Moldovei (1992), a contribuit la dezvoltarea filmului de animație din republică, realizând coloana sonoră a peliculelor „Capra cu trei iezi”, „Maria Mirabela”, serialul „Guguță”... etc.</i></p>	<p><b>Apreciază</b> 0 p. – pentru un răspuns lipsă/neexplicit (nu este posibil a identifica opinia); 1 p. – apreciere explicit formulată.</p> <p><b>Argumentează</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/lipsă; 1 p. – argumentare parțială, fără invocarea unor exemple/dovezi; 2 p. – argumentare deplină, cu exemple invocate din sursă sau din cunoștințele anterioare.</p>	<b>3 puncte</b>
	4	<p>Studiază harta. Determină scopul urmărit de către diplomația română prin crearea alianțelor regionale în perioada interbelică. Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>crearea și menținerea status-quo-ului în regiune. Constituirea unui sistem de securitate și ajutor</i></p>	<p><b>Determină</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/lipsă; 1p. – pentru răspuns corect.</p> <p><b>Argumentează</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/</p>	<b>3 puncte</b>

		<p><i>reciproc în regiune pentru a preveni pretențiile revizioniste a statelor vecine.</i></p> <p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă sau cunoștințe anterioare:</u> <i>pe hartă sunt indicate statele aliate, poziționarea pe hartă în jurul statului cu politică revizionistă față de vecini... sau apelează la cunoștințele anterioare;... etc.</i></p>	<p>lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială, fără invocarea unor exemple/dovezi;</p> <p>2 p. – argumentare deplină, cu exemple invocate cu referință la sursă sau din cunoștințele anterioare.</p>	
II.	1	<p>Identifică două evenimente importante care au urmat după reinstaurarea regimului sovietic în Basarabia.</p> <p><u>Răspuns corect:</u>  <b>1946-1947</b> – foametea în RSSM  <b>1949</b> – deportări în masă ale populației RSSM în regiunile estice ale URSS</p>	<p><b>Identifică</b></p> <p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p.x2 – pentru fiecare răspuns corect.</p>	<b>2 puncte</b>
	2	<p>Determină un obiectiv urmărit de către semnatarii Pactului Ribbentrop-Molotov.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Împărțirea sferelor de interese în Europa Centrală de către Germania nazistă și URSS comunistă, în ajunul celui de-al Doilea Război Mondial;</i></li> <li>- <i>Recroirea hărții Europei;</i></li> <li>- <i>Lichidarea / anularea Sistemului de la Versailles etc.</i></li> </ul>	<p><b>Determină</b></p> <p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p.- pentru formularea unui obiectiv parțial; doar selectat din sursă (răspuns acceptat);</p> <p>2 p.- pentru formularea unui obiectiv deplin în baza sursei sau a cunoștințelor anterioare;</p>	<b>2 puncte</b>
	3	<p>Explică termenul <i>chiabur</i>.</p>	<p><b>Explică</b></p> <p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – explicație parțială, în baza unor indicii din sursă;</p> <p>2 p. – explicație deplină menționând aspectele esențiale ale sensului termenului.</p>	<b>2 puncte</b>
	4	<p>Explică cum <i>supunerea la impozitul agricol a gospodăriilor chiaburești</i>, a influențat procesul de colectivizare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Directivele obligatorii încălcau principiul liberei asocieri în colhozuri</i></li> <li>- <i>Au fost exercitate presiuni asupra țăranilor individuali pentru a se dezice de gospodăriile lor, fixând impozite/ taxe foarte mari;</i></li> <li>- <i>Impuneau măsuri de ordin administrativ și juridic împotriva celor care refuzau să intre în colhoz;....etc.</i></li> </ul>	<p><b>Explică</b></p> <p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – răspuns simplist/ declarativ;</p> <p>2p. – explicație parțială în baza opiniei personale asupra sarcinii, fără a valorifica informația din sursă;</p> <p>3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația și valorifică informația din sursă.</p>	<b>3 puncte</b>
	5	<p>Numește două consecințe ale ale colectivizării. Explică răspunsul.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>A fost lichidată țărănimea ca clasă socială;</i></li> </ul>	<p><b>Numește</b></p> <p>0p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p.x2 – numește consecințele corecte; selectează din sursă sau din cunoștințele anterioare fără a</p>	<b>4 puncte</b>

		<p>- În șase luni au fost formate peste 1700 de conhozuri</p> <p>- Au fost depășite planurile de colectare de producție agricolă etc.</p> <p>Explică răspunsul.</p>	<p>explica;</p> <p>2p. x2– numește consecințele corect; selectează din sursă sau din cunoștințele anterioare și oferă o explicație pertinentă;</p>	
	6	<p>Numește o personalitate istorică care a contribuit la semnarea Pactului Ribbentrop-Molotov. Apreciază rolul personalității formulând două argumente.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Stalin, Hitler, Ribbentrop, Molotov, etc.</i> Formulează două argumente.</p>	<p><b>Numește</b> 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit; 1 p. – numește corect personalitatea.</p> <p><b>Argumentează</b> 0 p. – pentru un răspuns lipsă sau în discordanță cu opinia exprimată; 1 p. x 2 – argumentare parțială, fără invocarea unor exemple/ dovezi; 2 p. x 2 – argumentare deplină, cu exemple invocate cu referință la suportul propus sau din cunoștințele anterioare, relevantă sarcinii.</p>	<b>5 puncte</b>
	7	<p>Exprimă-ți opinia: <i>Deportările au contribuit la accelerarea procesului de colectivizare?</i> Formulează două argumente.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Exprimă opinia/ apreciază pro/ contra/ indecis.</p> <p><u>Argumentează opinia:</u> formulează două argumente în concordanță cu aprecierea exprimată</p>	<p><b>Exprimă opinia/ Apreciază</b> 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ neexplicit (nu este posibil a identifica opinia); 1 p. – apreciere explicit formulată.</p> <p><b>Argumentează opinia</b> 0 p. – pentru un răspuns lipsă sau în discordanță cu opinia exprimată; 1 p. x 2 – argumentare parțială, fără a face trimitere la suportul propus sau a valorifica cunoștințelor obținute anterior; 2 p. x 2 – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu opinia exprimată, valorifică suportul sau cunoștințele obținute anterior;</p>	<b>5 puncte</b>
III.	1	Utilizează sursele (sursele A-C).	<p>0 p. – pentru un răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de valorificare a surselor; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text.</p> <p>2 p. – sursele sunt valorificate corect: sunt citate corect; se face trimitere la autor/ tipul sursei; etc.</p>	<b>2 puncte</b>
	2	Redactează un text coerent: <i>introducere, cuprins, concluzie.</i>	<p>0 p. – pentru un răspuns lipsă;</p> <p>1 p. x 3 – pentru fiecare parte a textului, corect formulată (introducere, cuprins, concluzie) clar organizată ca mesaj/ structură (prin alineat).</p>	<b>3 puncte</b>
	3	Argumentează afirmația: <i>„Noua pace europeană stabilită de către</i>	<p><b>Relevanța argumentelor (1p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns lipsă; sunt doar enumerate informații disparate</p>	

	<p><i>Sistemul de la Versailles s-a dovedit a fi fragilă”.</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Cele 14 puncte propuse de către Wilson, care aveau ca scop construirea unei păci durabile în Europa și în lume;</i></li> <li>- <i>Prevederile tratatului de la Versailles, care au fost foarte umilitoare pentru țările care au pierdut răboiul;</i></li> <li>- <i>Germania a fost considerate principala vinovată de inițierea războiului și a fost impusă să suporte cele mai grele condiții; ...etc.</i></li> </ul>	<p>din surse;</p> <p>1 p. – argumentele reflectă explicit afirmația propusă.</p> <p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b></p> <p>0 p. – pentru un răspuns lipsă;</p> <p>1 p. x 3 – argument parțial/ declarativ;</p> <p>2 p. x 3 – argument deplin (raționament și exemplu).</p>	<b>7 puncte</b>
4	Utilizează limbajul istoric.	<p>0 p. – pentru un răspuns lipsă/ volum irelevant (2-3 enunțuri);</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; nerelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p>	<b>2 puncte</b>
5	Mesaj corect din punct de vedere științific.	<p>0 p. – pentru un răspuns lipsă/ volum irelevant (2-3 enunțuri);</p> <p>1 p. – nu sunt comise greșeli științifice grave.</p>	<b>1 puncte</b>

**Total: 50 de puncte**