

ОЛИМПИАДА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ
республиканский тур, 17 мая 2025 г., XI класс

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Задание А (40 баллов)

N г	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	Приведите с опорой на текст три доказательства, подтверждающих, что данное произведение является стихотворением в прозе.	<p>Данное произведение является стихотворением в прозе, так как в нем представлены признаки прозаического и лирического произведения.</p> <p>Как в прозаическом произведении отсутствует деление на стихотворные строки, отсутствует рифма, нет обязательной для поэзии четкой ритмической организации речи.</p> <p>Представлено событие и его развитие: дурак пытается слыть умным в обществе, найти там свое место, что ему и удастся.</p> <p>Обладает такими признаками лирического стихотворения, как небольшой объем, повышенная эмоциональность, установка на выражение субъективного впечатления или переживания («- <i>А вы всё еще верите в авторитеты?</i> - Злюка! Желчевик! - начинали толковать о дураке его знакомые. - Но какая голова! - И какой язык! - прибавляли другие. - О, да он талант!»)</p> <p>И др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свои варианты ответа.</i></p>	<p>4 (1+1+1)+1) По 1 баллу –за каждое доказательство; 1 балл – за корректное привлечение текста.</p>	4 балла
2.	Предложите подходящие в контексте фрагмента синонимы/синонимичные выражения к выделенным словам: 1) «всюду слывет за безмозглого пошлеца»;	<p>В данном контексте могут быть использованы следующие синонимичные замены:</p> <p>1) «всюду слывет за безмозглого пошлеца» – считается, славится, пользуется репутацией и др.</p> <p>2) «у него на всё была одна отповедь» – возражение, ответ и др.</p>	<p>4 (1+1+1+1) По 1 баллу – за каждый правильно подобранный синоним.</p>	4 балла

	<p>2) «у него на всё была одна отповедь»;</p> <p>3) «начинали толковать о дураке его знакомые»;</p> <p>4) «юноши перед ним благоговеют».</p>	<p>3) «начинали толковать о дураке его знакомые» – говорить, рассуждать, беседовать (о ком-либо с кем-либо) и др.</p> <p>4) «юноши перед ним благоговеют» – восхищаться, возводить в кумиры, выражать почтение, преклоняться и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свои варианты ответа.</i></p>		
3.	<p>Определите значение выделенных слов в соответствии с контекстом:</p> <p>1) «(безмозглого) пошлеца»</p> <p>2) «Вы - отсталый человек»</p> <p>3) «Злюка!»</p> <p>4) «Желчевик!»</p>	<p>Исходя из контекста можно предложить следующие значения выделенных слов:</p> <p>1) «(безмозглого) пошлеца» - человек, который отличается пошлостью, то есть грубым, примитивным вкусом, банальностью, поверхностностью в суждениях, поведении и вкусе;</p> <p>2) «Вы - отсталый человек» – человек, не шагающий в ногу с временем, не умеющий правильно оценить то или иное явление, живущий по старым принципам, взглядам и др.;</p> <p>3) «Злюка!» - злобный человек, который любит язвить, обижать других, всегда видит всё в дурном свете;</p> <p>4) «Желчевик!» - человек, постоянно раздраженный, злопамятный, язвительный и злой на язык (от слова желчь).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свои варианты ответа.</i></p>	<p>4 (1+1+1+1) по 1 баллу – за каждое корректное определение значения.</p>	<p>4 балла</p>
4.	<p>Выделите в репликах дурака три устойчивых выражения и сделайте вывод, как они его характеризуют.</p>	<p>Устойчивые выражения в репликах дурака: 1) <i>сдан в архив</i>, 2) <i>никуда не годится</i> (3) <i>махнули рукою</i>. Данные устойчивые сочетания несут в себе негативную оценку: 1) <i>сдан в архив</i> (признать устаревшим, ненужным, предать забвению), 2) <i>никуда не годится</i> (о чём-л. очень плохом, скверном); 3) <i>махнули рукою</i> (испытывая досаду, чувство неудовлетворённости чем-либо, перестать что-либо делать в попытке изменить ситуацию и т. д.). Все они</p>	<p>6 (1+1+1) + 3 по 1 баллу – за каждое устойчивое выражение; 3 балла – за корректный вывод.</p> <p><i>* Количество баллов снижается: - за неполный, поверхностно сформулированный вывод (2 балла).</i></p>	<p>6 баллов</p>

		<p>характеризуют отношение дурака к людям: подчеркивают его злость, грубость, желание унижить, оскорбить. При этом такое поведение удовлетворяет его самомнение, возвышает его в собственных глазах и т.д.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свои варианты ответа.</i></p>		
5.	<p>Назовите, иллюстрируя текстом, три характерные черты дурака.</p>	<p>Дурака можно охарактеризовать как человека:</p> <p>1) нравственно нечистоплотного, способного в своем «темном умишке» найти аргументы для того, чтобы оболгать, очернить людей, пользующихся авторитетом («<i>N. N. — заведомый подлец! Родню всю ограбил. Кто ж этого не знает?</i>» и др.);</p> <p>2) глупого по сути, примитивного, занимающегося только критиканством и не способного создать ничего полезного для общества («<i>И дурак стал критиковать всё и всех, нисколько не меняя ни манеры своей, ни своих восклицаний</i>»);</p> <p>3) тщеславного, желающего получить признание пусть даже без основания, («<i>Теперь он, кричавший некогда против авторитетов, — сам авторитет — и юноши перед ним благоговеют и боятся его</i>»);</p> <p>4) зловредного, вызывающего чувство страха у тех, на кого направлено его внимание («<i>...знакомый испугался — и согласился с дураком</i>»: «<i>Да и как им быть, бедным юношам?</i>») и др.</p> <p>5) наглого, самонадеянного, надменного, уверенного в своем влиянии, заставляющего своих собеседников смутиться, отступить («<i>— Помилуйте! — воскликнул дурак. — Живописец этот давно сдан в архив... Вы этого не знаете? Я от вас этого не ожидал... Вы — отсталый человек</i>», «<i>... поди, не возблаговей — в отсталые люди попадаешь!</i>»).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 (1+1+1) +(1+1+1) по 1 баллу — за корректно названные черты; по 1 баллу — за корректное привлечение текста в каждом случае.</p>	<p>6 баллов</p>

6.	Сформулируйте с опорой на текст отношение автора к дураку и обществу.	<p>Автор относится к дураку с иронией. Он не осуждает дурака напрямую, но через выбор слов («темный умишко», «мысль озарила», «пришел в исполнение мысль») показывает его невежество, злобедность, стремление влиять на других.</p> <p>По отношению к обществу автор выражает сарказм. Горечь, которую он испытывает из-за покорности людей, трусливо уступающих наглости дурака, слышна в его словах «бедные юноши», «поди, не возблаговей – в отсталые люди попадешь» и др.). Люди готовы пойти на сделку с собственной совестью, чтобы не попасть в «отсталые». В этом автор видит несостоятельность общества противостоять заведомой лжи.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответов, соответствующие заданию.</i></p>	<p>6 (2 + 2 +(1+1)) 2 балла – за корректно сформулированное отношение автора к дураку; 2 балла – за корректно сформулированное отношение автора к обществу; по 1 баллу – за корректное привлечение текста в каждом случае.</p> <p><i>* Количество баллов снижается: - за неполное, поверхностно сформулированное отношение автора к дураку и обществу (по 1 баллу в каждом случае).</i></p>	6 баллов
7.	<p>Продолжите последнюю фразу произведения и аргументируйте свое решение.</p> <p><i>Житье дуракам между ...</i></p>	<p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>4 (2+2) 2 балла – за корректное, соответствующее содержанию произведения продолжение фразы; 2 балла – за корректную аргументацию своего решения.</p> <p><i>* Количество баллов снижается: - за неполную, поверхностную аргументацию своего решения (1 балл).</i></p>	4 балла
8.	Сформулируйте две проблемы, поднятые в произведении И.С. Тургенева, и приведите, аргументируя, два произведения русской литературы, в которых они представлены.	<p>Проблемы, поднятые в произведении И.С. Тургенева: проблема истинного и ложного, проблема человеческой несостоятельности, проблема соглашательства, проблема авторитета, проблема трусости, проблема совести, достоинства, чести и др.</p> <p>Учащиеся приводят примеры произведений, в которых может подниматься тем или иным автором одна из проблем или обе проблемы.</p>	<p>6 (1+1) +(1+1) + (1+1) По 1 баллу – за корректную формулировку проблемы; по 1 баллу – за каждое корректно названное произведение; по 1 баллу – за каждый корректный аргумент.</p>	6 баллов

К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.

ЗАДАНИЕ Б (40 баллов)

Задание СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	Баллы
	1. Учащийся в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы. 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в задании А. 3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то учащийся получает: п.П – 0 (ноль) баллов.	
	ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:	
<p>Фазилу Искандеру принадлежит следующее высказывание: «...<i>В чём непреходящая, прочная ценность человеческой личности? Я думаю, ответ прост – в его нравственной, то есть духовной силе</i>».</p> <p>Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1–1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> выразите свое отношение к утверждению Ф. Искандера и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); на примере одного произведения русской литературы XIX-XXI веков (за исключением приведенного в задании А) назовите героев, которые являются примером духовной силы, и покажите, в чем это проявлялось; поясните, кого из современников вы могли бы назвать нравственной личностью и почему. 	<p>I. Понимание идеи высказывания. Аргументация личного отношения к высказанной мысли.</p> <p>Учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты; - аргументирует ее, опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт (приводит не менее 2-х не дублирующих друг друга по содержанию аргументов); - имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью. <p>Учащийся формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.</p> <p>Учащийся формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствует или недостаточно корректно представлено два критерия, обозначенных при максимальном количестве баллов.</p> <p>Учащийся правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но не приводит аргументов.</p> <p>Учащийся демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - согласен/не согласен с автором.</p>	<p>Всего 4 балла</p> <p>4 балла</p> <p>3 балла</p> <p>2 балла</p> <p>1 балл</p> <p>0 баллов</p>

II. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XXI веков (за исключением предложенного в задании А).	Всего 20 баллов
1. Литературный текст как основной аргумент в раскрытии темы эссе.	Всего 4 балла
Учащийся - демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к выбору и использованию литературного материала как аргумента в раскрытии темы эссе; - убедительно аргументирует выбор текста художественного произведения; - демонстрирует его связь с содержанием цитаты.	4 балла
Учащийся демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
Учащийся демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствует или недостаточно корректно представлены два критерия, обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
Учащийся выражает недостаточное понимание проблемы, поставленной в эссе, подает литературный материал как констатацию факта, а не как аргумент, раскрывающий идею эссе.	1 балл
Учащийся демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение выбрать литературное произведение, на основе которого может быть развернуто рассуждение в соответствии с содержанием цитаты.	0 баллов
2. Использование элементов смыслового анализа произведения (сюжет, характеры героев, образы и т. д.).	Всего 4 балла
Учащийся использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и др.), раскрывает их содержание в связи с темой эссе, логично включает их в ход рассуждений в связи с раскрытием темы эссе.	4 балла
Элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) включены в контекст рассуждения, но их содержание в связи с темой эссе раскрыто частично или элементы смыслового анализа не совсем логично включены в контекст рассуждений по теме эссе.	3 балла
Использованы 1-2 элемента смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т. д.), их содержание раскрыто частично в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
Названы элементы смыслового анализа, но не раскрыто их содержание в связи с темой эссе; допущена одна фактическая ошибка.	1 балл

Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т. д.), допущены две и более фактические ошибки.	0 баллов
3. Использование прямых или косвенных цитат в соответствии с темой и замыслом эссе, сопровождающееся комментарием о необходимости их привлечения.	Всего 2 балла
Приведены 1-2 прямые (дословные) или косвенные (в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) в связи с анализом произведения, предложен комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат.	2 балла
Приведена одна прямая или косвенная цитата в соответствии с темой и замыслом эссе, но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к теме эссе.	1 балл
Отсутствует необходимое цитирование, при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
4. Использование пересказа фрагментов текста в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов
Учащийся приводит в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения, демонстрирует их смысловую связь с рассуждениями по теме эссе и дает им оценку в соответствии с темой эссе.	5 баллов
Учащийся приводит один пример-иллюстрацию из текста произведения и дает ему оценку в соответствии с темой эссе.	4 балла
Учащийся использует пересказ фрагментов текста, однако их содержание лишь частично связано с раскрытием темы; предложенные фрагменты соответствуют теме эссе, но приведенный комментарий только отчасти дополняет/иллюстрирует высказанные суждения.	3 балла
Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов, не выявлена их смысловая связь с рассуждением в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе, отсутствует комментарий в связи с темой эссе.	1 балл
Анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения.	0 баллов
5. Использование фактов из произведения, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов

Учащийся приводит/перечисляет 2-3 факта из произведения, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, дает им оценку, комментарий.	5 баллов
Учащийся приводит факты, но предлагаемый комментарий лишь частично определяет значимость приведенных фактов для раскрытия темы.	4 балла
Ссылки на факты лишь частично иллюстрируют тезисы эссе, или использование фактов не сопровождается комментарием, не выявлено их значение для раскрытия темы эссе.	3 балла
Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущена 1 фактическая ошибка.	2 балла
Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущены две и более фактические ошибки.	1 балл
Анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению.	0 баллов
III. Выражение личностной позиции учащегося по проблеме, заявленной в эссе в соответствии с реалиями современного общества.	Всего 6 баллов
Учащийся выражает в заключительной части эссе собственное отношение к проблеме: - опираясь на свой жизненный опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни; - убедительно поясняет, аргументирует его; - высказанные мысли логично завершают рассуждение по теме эссе.	6 баллов
Учащийся выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но есть незначительные недочеты в реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	5 баллов
Учащийся выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	4 балла
Учащийся выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия, обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
Учащийся выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но комментарий носит формальный характер.	2 балла

Учащийся выражает личностное отношение в виде формального согласия или несогласия по поводу актуальности для современного общества рассматриваемой в эссе проблемы, но не приводит аргументов.	1 балл
Учащийся не выражает собственную позицию по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
IV. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).	Всего 10 баллов
1. Связность, композиционная стройность и стилевое единство текста.	Всего 4 балла
Эссе характеризуется: - композиционной цельностью; - соразмерностью частей; - наличием смысловых «переходов» между частями; - корректным абзацным членением; - полным стилевым единством содержания.	4 балла
В эссе отсутствует/недостаточно представлен один из критериев связности, композиционной стройности, указанных при максимальном оценивании; представлено стилевое единство содержания.	3 балла
В эссе отсутствуют/недостаточно представлены два критерия связности, композиционной стройности, указанных при максимальном оценивании; в тексте присутствуют отдельные разностилевые элементы.	2 балла
В эссе отсутствуют/недостаточно представлены три и более критериев связности, композиционной стройности, указанных при максимальном оценивании; существенно нарушено стилевое единство содержания.	1 балла
В эссе отсутствует композиционный замысел, нет связи между частями эссе, допущены грубые нарушения в последовательности изложения.	0 баллов
2. Языковые единицы и корректность их использования в письменной речи (правильность, смысловая точность, разнообразие лексических единиц и грамматических форм, выразительность).	Всего 6 баллов
Эссе характеризуется: - точностью словоупотребления; - использованием различных лексических единиц (синонимов, антонимов, фразеологических единиц); - разнообразием грамматических форм, синтаксических структур; - уместным использованием грамматической синонимии; - использованием средств выразительности.	6 баллов

	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	5 баллов
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия к оцениванию языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	4 балла
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлены три требования к оцениванию языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	3 балла
	В эссе есть нарушения точности и логичности выражения мысли, преобладают однотипные синтаксические структуры, средства выразительности использованы некорректно или отсутствуют, не использованы возможности синонимических замен.	2 балла
	В эссе речь достаточно бедна: изобилует неправильным словоупотреблением, используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	1 балл
	Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания.	0 баллов

ГРАМОТНОСТЬ И ОФОРМЛЕНИЕ РАБОТЫ (20 баллов)

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0