

TEST 1
BAREM DE CORECTARE
Istoria românilor și universală
Februarie 2021

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Definește termenul <i>romanizare</i> .	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – definiție parțială; 2 p. – definiție deplină.	2 puncte
2.	Construiește o afirmație despre rolul civilizației romane. <u>Răspuns posibil:</u> civilizație care a adus contribuții importante în organizarea politică și administrativă, juridică, artă militară, artă, literatură, arhitectură și limbile popoarelor din întreaga Europă..., etc.	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație parțial adecvată sarcinii; 2 p. – construiește o afirmație corectă și deplină.	2 puncte
3.	Formulează o caracteristică a procesului de expansiune a Imperiului Roman. <u>Răspuns posibil:</u> <i>Roma a cunoscut o expansiune considerabilă, în urma căreia a ajuns de la un oraș-stat italic un adevărat imperiu, promovând misiunea civilizatoare în teritoriile cucerite...; etc.</i> - Explică în baza surselor (<i>Dacia a fost cucerită și de capacitatea de iluminare spirituală a Romei; Războaiele purtate ... au avut un dublu imperativ: strategic și, mai ales, economic...</i>) și a cunoștințelor obținute anterior (numește un război, un teritoriu cucerit...; etc.).	Formulează o caracteristică (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – caracteristică formulată corect, dar nu este specifică doar pentru perioada dată; 2 p. – caracteristică formulată corect, specifică lumii antice. Explică (2p.) 1 p. – explică cu trimitere doar la surse; 2 p. – explică cu trimitere la surse și valorifică cunoștințele obținute anterior.	4 puncte
4.	Compară opiniile autorilor privind modalitățile de cucerire a Daciei (sursele A și B). Argumentează răspunsul. <u>Răspuns corect:</u> Autorii au opinii diferite...; etc. Argumentează răspunsul (suport din sursă): - <i>Dacia nu a fost cucerită numai cu armele ...Dacia a fost cucerită și de capacitatea de iluminare spirituală a Romei...; etc.</i> - <i>Cucerirea Daciei a fost foarte dură. Au fost necesare două războaie succesive...; etc.</i>	Compară (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru o comparație parțială; 2 p. – pentru o comparație corectă și deplină. Argumentează (2p.) 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, valorifică ambele surse.	4 puncte
5.	Exprimă-ți argumentat opinia despre influența războaielor daco-romane asupra	Exprimă opinii/ Apreciază (2p.) 0 p. - pentru un răspuns lipsă/ incorect	

	evoluției civilizației geto-dacice.	științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (2p.) 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte
--	-------------------------------------	---	-----------------

SUBIECTUL al II-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Explică semnificația sintagmei <i>grec fanariot</i> . <u>Răspuns posibil:</u> <i>- demnitar al Porții Otomane ori dregător sau domn în Țările Române care provenea din păturile înstărite care locuia în cartierul Fanar din Constantinopol;...; etc.</i>	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicația se limitează la informația oferită de sursă; 2 p. – explicație corectă și deplină.	2 puncte
2.	Determină opinia autorului față de decizia sultanului de a <i>nu mai încredința tronul Moldovei unui domn de țară</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Este o decizie cu impact negativ...; Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă (...spre a-l avea astfel întotdeauna la mână și ai impune modul de conducere a țării.; etc) și la cunoștințele obținute anterior.	Determină (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentează cu trimitere la sursă; 2 p. – argumentează cu trimitere la sursă și valorifică cunoștințele obținute anterior.	4 puncte
3.	Formulează o cauză ce l-a determinat pe sultan să instaureze regimul fanariot în țările române. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric. <u>Răspuns posibil:</u> Acțiunile antiotomane ale domnitorilor români și lipsa de încredere a sultanilor în domni pământeni...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: <i>În primăvara anului</i>	Formulează o cauză (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), având la bază un fapt istoric	4 puncte

	<i>1711, Dimitrie Cantemir, domnitorul Moldovei, s-a angajat să lupte de partea Rusiei în războiul pe care rușii îl aveau cu Imperiul Otoman....; etc.</i>	corect științific.	
4.	Apreciază rolul lui Dimitrie Cantemir în istoria românilor. Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), având la bază un fapt istoric corect științific.	4 puncte

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Demonstrează, utilizând sursa, caracterul represiv al inchiziției. <u>Răspuns posibil:</u> - inchiziția bisericii catolice se ocupa cu înlăturarea și combaterea altor învățături care nu corespundeau intereselor și ideilor bisericii romano-catolice și care erau condamnate ca idei eretice și persoanele suspecte grav pedepsite...; etc. <u>Suport din sursă:</u> ” <i>Credincioșii erau chemați să denunțe orice atitudine suspectă: inchizitorilor le revenea sarcina să decidă dacă se impunea începerea urmăririi..</i> ”; etc.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns simplist/ declarativ; 2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă); 3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația.	3 puncte
2.	Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale luptei bisericii catolice contra ereticilor. Argumentează răspunsul. <u>Răspuns posibil:</u> <i>Consecință imediată:</i> Mii de oameni din Europa și America au fost executați sau arși, acuzați de vrăjitorie sau erezie în timpul secolului al XIII-XVI-lea...; etc.	Formulează o consecință (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – numește o consecință conform sarcinii. Argumentează (4p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – argumentare parțială; 2 p. x 2 – argumentare deplină, reieșind din informația sursei și cunoștințele obținute anterior.	6 puncte

	<p><i>Consecință de perspectivă:</i> - Puterea Bisericii Catolice sa diminuat și a început activitatea de reformare a bisericii....; etc.</p>		
--	--	--	--

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><i>”Cauzele și soluțiile crizei economice din 1929”</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: -prăbușirea bursei de acțiuni de pe Wall Street din 29.10. 1929...; -supraproducție/respectiv scăderea dramatică a cererii; -creșterea rapidă a inflației și a șomajului; - Programul New Deal al președintelui Franklin D. Roosevelt; - Pachetul de programe economice ce viza implicarea consistentă a statului în trei domenii ale economiei: industria, agricultura și sistemul bancar în baza teoriei economice a Keynesianiste....; - etc.</p>	<p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; 1 p. x 3 – argument parțial/ declarativ; 2 p. x 3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia(2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient opinia exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru poziția adoptată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	<p>Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).</p>	<p>Explică (4p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit; 1 p. x 2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori; 2 p. x 2 – răspuns corect, deplin.</p> <p>Relevanța tematică (1p.) 1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.</p>	5 puncte
3.	<p>Integrează critic informațiile din sursele propuse.</p>	<p>0 p. – pentru un răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p>	

		<p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în text;</p> <p>2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/unilateral pentru tema propusă;</p> <p>3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	3 puncte
4.	Expune ideile în baza unui plan logic care să includă introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – pentru un răspuns lipsă.</p> <p>Introducere</p> <p>1 p. – mesaj simplist, puțin personalizat; nu este axat deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – mesaj clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei), relevant pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins</p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului.</p> <p>Concluzie</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu opinia din introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și opinia exprimată în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins</p>	5 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>0 p. – pentru un răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru utilizarea corectă a limbajului istoric se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru formularea argumentelor relevante (itemul IV.1).</p>	2 puncte

SUBIECTUL al V-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Scrive un titlu pentru hartă (în spațiul rezervat mai sus), reieșind din informația oferită de aceasta.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Republica Sovietică Socialistă Moldovenească anul 1940 ; ...etc.</p> <p>Explică răspunsul cu trimitere la</p>	<p>Titlul hărții (2p.)</p> <p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – titlul hărții este formulat simplist; titlul hărții corelează parțial cu hartă;</p> <p>2 p. – titlul sintetizează informațiile particulare ale hărții.</p> <p>Explică (1p.)</p>	3 puncte

	hartă.	1 p. – explică cu trimitere la hartă.	
2.	<p>Numește un eveniment istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Formarea RSSM 2 august 1940...; etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p>	<p>Numește (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. - pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior).</p>	4 puncte
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie referitoare la rolul autorităților sovietice în trasarea hotarelor RSSM.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Autoritățile sovietice au trasat hotarele RSSM urmărind anumite scopuri strategice prin includerea teritoriilor românești ale Nordului Bucovinei, Ținutului Herța, Nordului și Sudului Basarabiei, în componența RSSU. Astfel, viitoarea RSSM a fost lipsită de ieșirea la Marea Neagră și Munții Carpați ...; etc.... ;etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Formulează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – concluzia corelează parțial cu harta; 2 p. – concluzia este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2 p.) 0 p. - pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2p.–argumentare deplină (cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior).</p>	4 puncte

Total: 75 de puncte.