

## BAREM DE CORECTARE

## SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Explică, cu informații din surse, termenul <i>colonizare</i>.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>proces intens de așezare a coloniștilor civili și militari din diverse provincii imperiale aducând vorbitori de limba latină; etc</i></p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.</p>	3 puncte
2.	<p>Identifică în sursa A două motive pentru care romanii au colonizat Dacia.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>pentru bogățiile ei, pentru aur, argint, alte minereuri, sare;</i> - <i>mirajul îmbogățirii, mai ales al aurului.</i></p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	2 puncte
3.	<p>Explică, în baza sursei A și a cunoștințelor obținute anterior, de ce dacii au învățat ușor limba latină.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Contact intens și permanent în contextul social și politic creat după cucerirea Daciei; etc.</p> <p><u>Suport din sursă:</u> <i>au învățat ușor latinește de la mulțimea de latinofoni aduși și veniți în provincie...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințe obținute anterior:</u> Limba latină era limba oficială a administrației, armatei și justiției; prezența soldaților și a veteranilor stabiliți în provincie; viața urbană romană (școli, forumuri, piețe, instituții) impunea folosirea latinei; prestigiul culturii romane, etc.</p>	<p><b>Explică (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p><b>Utilizează (3p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.</p>	5 puncte
4.	<p>Compară opiniile autorilor cu privire la rolul coloniștilor în procesul de romanizare a dacilor.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Ambii autori sunt de acord că romanizarea dacilor sa realizat în principal prin colonizare; Opinii complementare.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Sursa A:</u> <i>romanizarea Daciei s-a făcut în mare măsură prin simplă colonizare, prin mulțimile de vorbitori de latină, aduși sau veniți de bunăvoie din întreg Imperiul Roman...;</i></p> <p><u>Sursa B:</u> <i>Romanizarea s-a făcut prin aducerea de coloniști romani...;</i></p>	<p><b>Compară (3 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descrie informația din surse; 2 p. - comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație)</p> <p><b>Argumentează (4 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse).</p>	7 puncte

		1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).	
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul procesului de romanizare etnogeneza românească.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Opinie exprimată pozitiv/ negativ</p> <p>Argumentează opinia: <i>proces esențial, care a pus bazele limbii, culturii și identitățile românești, având un impact major asupra evoluției istorice a spațiului românesc...; etc.</i></p>	<p><b>Exprimă opinii (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu).</p> <p><b>Se acordă suplimentar 2 p.</b> pentru: 1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii; 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 <b>puncte</b>

#### SUBIECTUL al II-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Numește faptul istoric în care se încadrează acțiunile prezentate în sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Revoluția engleză din secolul al XVII-lea; Războiul Civil Englez (1642–1651); conflictul dintre susținătorii Parlamentului și ai regelui Carol I; etc</p>	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. – răspunsul formulat parțial; 2p. – răspuns corect.	2 <b>puncte</b>
2.	<p>Identifică în sursă două grupuri religioase aflate în conflict.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>Independenții</i> (protestanți radicali) - <i>Anglicanii sau catolicii</i></p>	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 <b>puncte</b>
3.	<p>Determină opinia autorilor cu referire la competențele militare ale lui Cromwell.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Autorii îl apreciază ca lider militar remarcabil...; etc</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la: - <u>Sursă:</u> <i>a arătat în acțiune daruri superioare și s-a relevat ca mare om de război; capabil să ducă lupta „până la</i></p>	<p><b>Determină (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b></p>	5 <b>puncte</b>

	<i>capăt” ...; etc.</i>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare <b>parțială</b> (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare <b>parțială</b> (formulează logic, coerent raționamentul);</p> <p>3 p. – argumentare <b>deplină</b> (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă).</p>	
4.	<p>Formulează o consecință a <i>deciziei oamenilor lui Cromwell de a lupta împotriva regelui până la capăt.</i></p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Înfrângerea definitivă a regelui și abolirea monarhiei; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- execuția regelui Carol I (1649);</li> <li>- instaurarea Republicii în Anglia (1649);</li> <li>- etc.</li> </ul>	<p><b>Formulează o consecință (2p.)</b></p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse.</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b></p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare <b>parțială</b> (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare <b>parțială</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare <b>deplină</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p><b>Se acordă suplimentar 2p.</b> pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1p. – utilizarea terminologiei istorice;</li> <li>1p. – concordanța dintre argument și consecința formulată.</li> </ul>	7 puncte
5.	<p>Apreciază rolul lui Oliver Cromwell în istorie.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p><b>Apreciază (2p.)</b></p> <p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b></p> <p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – argumentare <b>parțială</b> (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare <b>parțială</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere</p>	6 puncte

		la un fapt istoric); 3 p. – argumentare <b>deplină</b> (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric). <b>Se acordă suplimentar 1p.</b> pentru: 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.	
--	--	--	--

**SUBIECTUL al III-lea**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Punctaj maxim</b>
1.	<p>Numește statul medieval, pe teritoriul căruia a debutat Războiul de 30 de ani. <u>Răspuns posibil:</u> Boemia; Sfântul Imperiu Roman; etc</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă.</p> <p><u>Supportul hărții:</u> <i>Date cronologice; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i></p>	<p><b>Numește (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – statul numit corelează parțial cu harta; 2 p. – statul numit este în concordanță cu harta. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului). <b>Utilizează (1p)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții.</p>	<b>5 puncte</b>
2.	<p>Determină statele rivale în Războiul de 30 de ani. <u>Răspuns posibil:</u> - Sfântul Imperiu Roman, Spania; - Franța, Suedia, Danemarca, etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Supportul hărții:</u> <i>Date cronologice; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p><b>Determină (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – pentru răspuns corect (cel puțin 2 state). <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului). <b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>7 puncte</b>
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, două consecințe ale Războiului de 30 de ani. <u>Răspuns posibil:</u> - slăbirea Sfântului Imperiu Roman;</p>	<p><b>Formulează (4p)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;</p>	

	<p>- afirmarea Franței ca mare putere;  - recunoașterea suveranității statelor prin Pacea de la Westfalia (1648);  - sfârșitul conflictelor religioase majore din Europa;  - etc.</p> <p><u>Suportul hărții:</u> <i>Date cronologice; denumiri de localități, state; semne distinctive...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u>  - contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p>2 p. x2 – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.  <b>Utilizează (3p)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – pentru utilizarea hărții;  2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;  3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	<p><b>7 puncte</b></p>
--	---	---	------------------------

**SUBIECTUL al IV-lea**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Punctaj maxim</b>
<p><b>1.</b></p>	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.  <b>Autonomia Basarabiei – rezultat al voinței populare sau al contextului politic internațional?</b>  Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:  - existența unei mișcări naționale organizate;  - activarea elitelor locale și conștiința națională;  - formarea Sfatului Țării în 1917;  - sprijinul populației;  - Primul Război Mondial;  - prăbușirea Imperiului Țarist (1917);  - influența Revoluției Ruse și pericolul bolșevizării;  - rezultatul interacțiunilor dintre voința populară și contextul internațional, etc.</p>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ greșit;  1 p.x3 – argument parțial/declarativ;  2 p.x3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;  1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;  2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;  1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;  2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	<p><b>10 puncte</b></p>
<p><b>2.</b></p>	<p>Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.</p>	<p><b>Menționează (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ greșit;  1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/ fenomenelor abordate (cel puțin două), corecte științific.</p> <p><b>Formulează (4p.)</b>  2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	<p><b>6 puncte</b></p>
<p><b>3.</b></p>	<p>Integrează critic informațiile din sursa/ sursele propuse în propriul text (cel puțin două informații).</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;  1 p. x2 – selectează corect informația din surse, fără a o integra critic în textul</p>	<p><b>4 puncte</b></p>

		eseului; 2 p. x2 – integrează critic informațiile; sursele sunt parte integră a textului și servesc ca suport al reflecției autorului.	
4.	Plasează în timp și spațiu evenimente/procese/ fenomene	<b>Plasarea în timp (2 p)</b> 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. <b>Plasarea în spațiu (2)</b> 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	<b>4 puncte</b>
5.	Menționează o personalitate istorică care a contribuit evenimentele/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru răspuns lipsă. <b>Introducere</b> 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. <b>Cuprins</b> 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. <b>Concluzie</b> 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	<b>7 puncte</b>
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	<b>2 puncte</b>

**Total: 100 de puncte**