

BAREM DE CORECTARE

TEST 1

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Explică termenul <i>Pactul Molotov-Ribbentrop</i> .	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină.	2 puncte
2.	Construiește o afirmație despre rolul lui Stalin în conducerea statului sovietic. <u>Răspuns posibil:</u> Stalin deținea monopolul puterii în URSS...; etc.	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – afirmație simplistă/ declarativă; <i>Ex.: Stalin avea un rol important în conducerea statului sovietic.</i> 2 p. – afirmația este în concordanță cu sarcina propusă.	2 puncte
3.	Explică, pe baza sursei A și a cunoștințelor obținute anterior, cum au „soluționat” Germania și URSS în 1939 <i>problema delimitării sferelor de interes în Europa</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Prin semnarea Pactului Molotov-Ribbentrop, Germania și URSS...; etc. <u>Poate face trimitere la:</u> <i>partea sovietică accentuează interesele sale în Basarabia</i> ; etc.	Explică (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o explicație corectă, pertinentă. Utilizează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	4 puncte
4.	Compară relațiile germano-sovietice până și după 22 iunie 1941. <u>Răspuns corect:</u> Relațiile germano-sovietice sunt diametral opuse...; etc. Argumentează răspunsul. <u>Poate face trimitere la:</u> - <i>atacul militar perfid al Germaniei hitleriste asupra patriei noastre</i> ; etc. - <i>prevederile pactului de neagresiune; pact de pace între două state</i> ; etc.	Compară (2p.) 0p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru o comparație parțială; 2 p. – pentru o comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparare). Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte
5.	Exprimă-ți opinia: <i>Pactul Molotov-Ribbentrop – tratat de pace între două state?</i>	Exprimă opinii/ Apreciază (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere simplist formulată; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte

SUBIECTUL al II-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Explică scopul campaniei regelui Carol Robert.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Carol Rober, la 1330, invadea <i>țara lui Basarab</i> în vederea supunerii ei depline la...; etc.</p>	<p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială (operează preponderent cu informații selectate din sursă, neintegrate într-o explicație pertinentă); 2 p. – explicație deplină.</p>	2 puncte
2.	<p>Determină rezultatul acțiunii regelui Carol Robert.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Oastea condusă de Carol Robert este înfrântă umilitor...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Poate face trimitere la:</u> <i>și a fost aici un cumplit dezastru; însuși regele abia a scăpat cu câțiva inși</i>; etc.</p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2 p. – argumentare deplină, reieșind din mesajul sursei (raționament și exemplu).</p>	4 puncte
3.	<p>Formulează o cauză pentru care regele Carol Robert a intervenit la sud de Carpați.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Regatul Ungariei afișa pretenții de suzeranitate asupra...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Unirea formațiunilor statale de la sud de Carpați sub conducerea...; etc.</p>	<p>Formulează o cauză (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină, având la bază un fapt istoric corect științific.</p>	4 puncte
4.	<p>Apreciază rolul voievodului Basarab în istoria Țării Românești.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru personalitatea istorică propusă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă sau în discordanță cu opinia exprimată; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu opinia exprimată.</p>	4 puncte

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Explică, pe baza sursei, o caracteristică a relațiilor româno-sovietice în perioada interbelică.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Relațiile româno-sovietice sunt tensionate...; etc.</p> <p><u>Trimitere la sursă:</u> <i>propagandei obsesive și mincinoase a sovieticilor; să aibă câștig de cauză...; să răspândească imaginea...;</i> etc.</p>	<p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – răspuns simplist/ declarativ;</p> <p>2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă);</p> <p>3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația.</p>	3 puncte
2.	<p>Formulează, o cauză și, respectiv, o consecință a <i>interesului</i> URSS față de Basarabia. Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Cauză:</i> URSS nu recunoaște hotarul cu România...; etc. - <i>Consecință:</i> URSS depune efort continuu în vederea anexării Basarabiei...; etc. 	<p>Formulează o cauză/ consecință (2p.)</p> <p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x 2 – formulează o cauză/ consecință conform sarcinii.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x 2 – argumentare parțială;</p> <p>2 p. x 2 – argumentare deplină (raționament și exemplu).</p>	6 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><i>Omul politic sau generalul Napoleon Bonaparte și-a influențat atât de decisiv epoca?</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - victoriile militare: <i>am purtat cincizeci de bătălii generale și aproape pe toate le-am câștigat; victoriile sale, francezii au doar câteva stindarde vechi...;</i> etc. - autoritatea lui Napoleon în Franța și Europa: <i>deținea supremația pe continent; controla mai multe state prin supușii pe care-i instalase pe tron...;</i> etc. - rolul lui Napoleon în declanșarea forțelor de modernizare în Europa: <i>avantajele unei administrații eficiente...; Codul lui Napoleon; abolirea privilegiilor aristocratice...; restrângerea influenței Bisericii în...;</i> etc. - etc. 	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – pentru un răspuns lipsă; argumentele nu corespund temei;</p> <p>1 p. x 3 – argument parțial/ declarativ;</p> <p>2 p. x 3 – argument construit deplin (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – pentru un răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient opinia exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru opinia dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – pentru un răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte

2.	Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).	Explică (4p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit; 1 p. x 2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori; 2 p. x 2 – răspuns corect, deplin. Relevanța tematică (1p.) 1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.	5 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	0 p. – pentru un răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este doar preluat, fără a fi integrat în text; textul doar expune/ povestește în cuvinte proprii conținutul surselor; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în text; 2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	3 puncte
4.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit. Introducere 1 p. – mesaj simplist, puțin personalizat; nu este axat deplin la tema propusă; 2 p. – mesaj clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei), relevant pentru tema propusă. Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului. Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu opinia din introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și opinia exprimată în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	5 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – pentru un răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1).	2 puncte

SUBIECTUL al V-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Describe, pe baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, amplasarea geografică a provinciei romane Dacia.</p> <p><u>Poate face trimitere la:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>hartă</i>: la nord de Dunăre; Ulpia Traiana Sarmizegetusa; r. Tisa; parte din teritoriul locuit de daci; etc. - <i>cunoștințele obținute anterior</i>: provincii istorice...; capitala...; dezmembrarea statului dac; etc. 	<p>Utilizează harta (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – face dovada utilizării hărții; 2 p. – face dovada utilizării hărții prin cel puțin două repere.</p> <p>Utilizează cunoștințele obținute anterior (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – face dovada utilizării cunoștințelor obținute anterior; 2 p. – face dovada utilizării cunoștințelor obținute anterior prin cel puțin două repere.</p>	4 puncte
2.	<p>Explică, pe baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, termenul <i>dacii liberi</i>.</p> <p><u>Poate face trimitere la:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>hartă</i>: limes...; costobocii, carpii, tiragetii; etc. - <i>cunoștințele obținute anterior</i>: provincii istorice...; triburi...; etc. 	<p>Explică (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicația corelează doar cu o parte din informația oferită de hartă; 2 p. – explicația este în concordanță deplină cu informația oferită de hartă.</p> <p>Utilizează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează harta; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	4 puncte
3.	<p>Formulează, pe baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință a înfrângerii statului dac de către Imperiul Roman.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Împărțirea în trei realități distincte a teritoriului locuit de daci...; etc.</p> <p><u>Pe baza hărții</u> (Ex.: dacii liberi, Moesia Inferior, provincia Dacia; etc.) și a <u>cunoștințelor obținute anterior</u> (Ex.: hotarele Daciei sub conducerea lui Decebal; sec. II; etc.).</p>	<p>Formulează o consecință (1p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o consecință conform sarcinii.</p> <p>Utilizează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează harta; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	3 puncte

Total: 75 de puncte.