

BAREM
DE CORECTARE la Istoria românilor și universală (Profil Umanist)
SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>colonizare</i> .	Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza sursei A, efectele controlului de către geto-daci a coloniilor grecești de pe țărmul Mării Negre. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>efectul cel mai important al controlului orașelor de la Marea Neagră l-a constituit apariția în zona capitalei Regatului Dac, aflată în Munții Orăștiei, unor construcții militare, civile și de cult ridicate din piatră fasonată, în tehnica grecească și de către meșteri greci;</i> - <i>în capital Regatului Dac aveau să activeze permanent meșteri greci etc.</i>	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.	2 puncte
3.	Deduce, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, relațiile politice între geto-daci și orașele-state grecești. Suport din sursă: - <i>a supus orașele grecești de pe litoralul vestic al Mării Negre, de la Olbia până Apollonia;</i> - <i>s-au supus de bunăvoie și s-au bucurat de protecția lui Burebista;</i> - <i>Spre a se feri de asemenea atacuri, orașele încheiau adesea o înțelegere cu regele dac sau scit care, în schimbul unei sume, la garanta liniștea etc.;</i> Cunoștințelor obținute anterior: <i>Relațiile de comerț între geto-daci și greci au influențat benefic evoluția civilizației geto-dace.</i>	Deduce (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile expuse de autori privind relațiile economice a geto-dacilor cu coloniile grecești de pe țărmul Mării	Compară (3 p.) Op. – răspuns greșit/ lipsă;	

	<p>Negre. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p><u>Răspuns corect:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Autorii exprimă opinii identice. Argumentează răspunsul. - <i>Grecii cumpărau de la geți, de pildă, grâu, miere și ceară, piei și blănuri, pește și sclavi.</i> - <i>grecii cumpărau de la autohtoni materii prime, cu alte cuvinte marfă multă cu bani puțini.</i> - <i>Vindeau în schimb produse fabricate ca, de pildă, obiecte de podoabă și ceramică, untdelemn și vin grecesc, țesături fine, într-un cuvânt produse și mărfă de lux.;etc.</i> 	<p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	<p>7 puncte</p>
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la impactul coloniilor grecești asupra evoluției civilizației geto-dace.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>7 puncte</p>

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Identifică în sursă două funcții ale lui Nicolae Titulescu în perioada interbelică.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>ambasador al României la Londra;</i> - <i>delegat permanent al României la Societatea Națiunilor;</i> - <i>„ ministru de externe al României” etc.</i> 	<p>Identifică (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	<p>2 puncte</p>

2.	<p>Enumeră obiectivele urmărite de Nicolae Titulescu în activitatea sa diplomatică reflectate în sursă.</p> <p><u>Suport din sursă:</u> - <i>respectarea intereselor României pe plan internațional;</i> - <i>consolidarea Marii Uniri;</i> - <i>realizarea unor sisteme de securitate colectivă care să garanteze securitatea și integritatea României și păstrarea atmosferei de pace în Europa etc.</i></p>	<p>Enumeră (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.</p>	<p>2 puncte</p>
3.	<p>Determină opinia autorului referitoare la rolul lui Nicolae Titulescu în asigurarea securității colective în Europa Centrală și de Sud-Est. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază... etc. Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: - „<i>realizarea unor sisteme de securitate colectivă care să garanteze securitatea și integritatea României și păstrarea atmosferei de pace în Europa [...] fiind unul din ctitorii Micii Antante și a Înțelegerii Balcanice</i>” etc. Cunoștințele obținute anterior: - <i>Mica Antantă-1921, (Statele semnate).</i> - <i>Înțelegerea Balcanică-1934, (Statele semnate).</i></p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, neutilizând informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).</p>	<p>5 puncte</p>
4.	<p>Formulează o consecință a reluării relațiilor diplomatice ale României cu URSS. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric. Sursa: ... <i>Pe timpul lui au fost reluate relațiile diplomatice ale României cu URSS.</i> Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: 1933 – <i>semnarea Convenției de definire a agresorului, de către România, Cehoslovaciei, Turciei, Iugoslaviei și URSS;</i> 1936 – <i>Tratatul de la Montreux semnat de Nicolae Titulescu și Maxim Litvinov , etc.</i></p>	<p>Formulează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecința clar formulat, reflectă esența temei; 3 p. – consecința clar formulat, corelat la un fapt istoric. Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric). N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – corectitudinea științifică.</p>	<p>7 puncte</p>

5.	Apreciază rolul lui Nicolae Titulescu în istoria contemporană. Argumentează răspunsul.	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	6 puncte
----	--	---	----------

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Cruciadele medievale etc.</i> - <u>harta:</u> <i>informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior:</u> - <i>cele 8 cruciade desfășurate;</i> - <i>Statele participante la cruciade etc.</i></p>	<p>Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină cauzele economice ale procesului istoric reprezentat pe hartă. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Cauzele economice ale cruciadelor medievale au fost etc.</i> Argumentează răspunsul: - <u>harta</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior;</u> - <i>imaginea unui Orient fabulos, de ale cărui bogății profită musulmanii;</i></p>	<p>Determină (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p>	7 puncte

	- <i>dorința marilor feudali occidentali și a papei de a obține noi posesiuni funciare și de a-și mări veniturile etc..</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.	
3.	Elaborează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, consecințele procesului istoric reprezentat pe hartă . <u>Răspuns posibil:</u> <i>Consecințele cruciadelor medievale au fost de ordin politic, economic și științific etc.</i> Argumentează răspunsul: - <u>hartă:</u> <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - cunoștințele obținute anterior: <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i> - <i>Au înlesnit procesul de centralizare în Europa de Vest, ca urmare a știrbirii autorității papale;</i> - <i>S-au constituit statele cruciate;</i> - <i>Au contribuit la dezvoltarea legăturilor între Orient și Occident;</i> - <i>S-au introdus noi culturi;</i> - <i>S-au răspândit procedee în domeniul prelucrării metalelor;</i> - <i>S-au preluat cifrele arabe etc.</i>	Elaborează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – informația corelează parțial cu harta; 2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă. Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.	5 puncte

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema: <i>Epoca lui Napoleon a schimbat societatea europeană?</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - <i>Promovarea Declarației drepturilor omului și cetățeanului;</i> - <i>Promovarea în Europa a Codului Civil, care va sta la baza elaborării codurilor civile următoare în statele europene;</i> - <i>Susținerea naționalităților asuprite din Europa, prin crearea Confederației Rinului (1806), Ducatul Varșoviei (1808) etc.</i> - <i>Secolul națiunilor</i>	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.	10 puncte
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit;	

		<p>1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.)</p> <p>2p. x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependentă (cel puțin două);</p> <p>3p.x2-relația cauză-efect este formulată corect și deplin, utilizând conectori.</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>Integrează critic(4p.)</p> <p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. - se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. - selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. - sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. - sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor istorice.	<p>Amplasarea în timp (2 p)</p> <p>1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2)</p> <p>1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice	<p>Încadrează personalitatea (2p.)</p> <p>2p. – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.)</p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.)</p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.)</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă;</p>	

		<p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte
--	--	--	-----------------

Total: 100 de puncte