

BAREM
DE CORECTARE la Istoria românilor și universală(Profil Umanist)
SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>revoluție industrială</i> .	Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza sursei A, două invenții care au marcat prima etapă a revoluției industriale. <u>Răspuns posibil:</u> - de Newcomen, în anul 1712, a fost aceea a utilizării pompelor acționate cu un motor cu abur; - Watt îmbunătățește motorul lui Newcomen și în anul în anul 1782 realizează un nou tip de motor cu abur cu dublu efect. etc.	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. - construiește o explicație parțială; 2p. – identifică corect conform sarcinii, cu suport din sursă.	2 puncte
3.	Dedu, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, principalele caracteristici ale celei de-a doua revoluții industriale. <u>Suport din sursă:</u> - descoperirile și invențiile din domeniul electricității și mașinilor electrice au avut o dinamică fulminantă; - utilizarea acționării electrice a echipamentelor de producție și realizarea unei producții de masă; - a fost dezvoltarea motorului cu ardere internă etc. <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - Noi surse de energie: electricitatea, petrolul; - Progrese tehnologice majore; - Dezvoltarea unor noi ramuri industriale (chimică, eletrotehnică, petrolieră, auto) - Mecanizare și producție de masă; - Urbanizare etc.;	Dedu (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile expuse de autori privind impactul revoluției industriale asupra	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă;	

	<p>dezvoltării economiei. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p>Răspuns posibil:</p> <p>- <i>Autorii exprimă opinii identice.</i></p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p>- <i>s-a trecut de la producția manuală la producția mecanizată realizată cu ajutorul mașinilor;</i></p> <p>- <i>specificul revoluției este utilizarea acționării electrice a echipamentelor de producție și realizarea unei producții de masă bazată pe divizarea și specializarea activităților în procesul muncii prin utilizarea liniilor de producție;</i></p> <p>- <i>inventarea unor mașini textile, înlocuirea lemnului cu cocsul în procesul topirii minereului de fier și, mai ales, punerea la punct a mașinii cu abur.</i></p> <p>NOTA BENE: Se acceptă și răspunsul potrivit căruia <i>autorii exprimă opinii diferite</i>, cu condiția ca această afirmație să fie susținută prin argumente relevante din text.</p>	<p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>Op. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	<p>7 puncte</p>
<p>5.</p>	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la consecințele de durată ale revoluției industriale.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>7 puncte</p>

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)

Nr.		Maxim
------------	--	--------------

item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	pentru item
1.	<p>Identifică în sursă două teritorii cucerite de Alexandru Macedon.</p> <p>Răspuns posibil: - a cucerit cea mai mare parte a Asiei Mici, regiunea siro-palestiniană, pentru ca în anul 332 î.e.n. să cucerească Egiptul etc.</p>	<p>Identifică (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
2.	<p>Determină în sursă schimbările religioase în panteonul grecesc.</p> <p>Răspuns posibil: Vechile divinități grecești olimpiene continuă să fie adorate, dar numărul adoratorilor este în scădere deoarece în panteonul grec pătrund numeroase culte orientale etc.</p>	<p>Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
3.	<p>Demonstrează, în baza sursei, impactul răspândirii culturii grecești asupra cuceririlor lui Alexandru cel Mare .</p> <p>Răspuns posibil: Răspândirea culturii grecești asupra cuceririlor lui Alexandru cel Mare a avut un impact major...</p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: -Epoca elenistică este deschisă de campaniile lui Alexandru cel Mare (...) elementul grec a avut rolul cel mai important, deoarece limba greacă s-a răspândit foarte mult, fiind limba oficială din statele elenistice, nu este mai puțin adevărat că populațiile asiatice și din Egipt au influențat pe greco-macedoneni etc.</p>	<p>Demonstrează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul);</p> <p>Utilizează (1p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează informații din sursă;</p>	5 puncte
4.	<p>Explică valabilitatea afirmației <i>Prin acțiunea sa, el a produs schimbări radicale pe harta politică a vremii</i>. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: - Cucerirea Imperiului Persan, Egiptului etc. - Crearea unui Imperiu imens de la Grecia la India;</p>	<p>Explică (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – explicație clar formulată, reflectă esența temei; 3 p. – explicație clar formulată, corelată la un fapt istoric</p> <p>Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p>	7 puncte

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>A întemeiat noi orașe (peste 70), cel mai celebru a fost Alexandria din Egipt;</i> - <i>A favorizat la apariția elenismului etc.</i> 	<p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p><i>N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – corectitudinea științifică.</i></p>	
5.	<p>Apreciază rolul lui Alexandru Macedon în istorie. Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Numește un fapt istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă.</p> <p>Răspuns posibil: Faptul istoric reprezentant pe hartă este unirea Țărilor Române de către Mihai Viteazul <i>etc.</i></p> <p>- <u>harta:</u> <i>informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i></p> <p>-</p>	<p>Numește (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – faptul istoric corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – faptul istoric numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (1p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p>	5 puncte

2.	<p>Determină contextul intern și extern referitor la faptul istoric reprezentat pe hartă. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p>Răspuns posibil: Contextul intern și extern Argumentează răspunsul: - <u>hartă</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior; - <i>Contextul extern: rivalitatea dintre Imperiul Otoman și Imperiul Habsburgic; Existența Ligii Sfinte antiotomane; Lupte pentru controlul Transilvaniei și Moldovei;</i> - <i>Contextul intern: conflicte politice interne și lupta pentru domnie în Țările Românești; structură socială asemănătoare; o limbă și cultură comună etc.</i></p>	<p>Determină (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – formulează corect contextul</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – argumentare deplină(formulare logică, coerentă a raționamentului)</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 1px2 – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Demonstrează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, că faptul istoric reprezentat, a fost un <i>simbol al Unirii pentru generațiile următoare.</i></p> <p>Răspuns posibil: Unirea lui Mihai Viteazul a fost un simbol pentru generațiile următoare....</p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>hartă:</u> <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior: <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i> - <i>prima unire a celor trei spații românești ;</i> - <i>caracter simbolic și fondator, chiar dacă efemeră în plan politic</i> - <i>recuperată în discursul national(limbă, istorie comună) al secolelor XIX–XX</i> - <i>inspirație pentru proiectele ulterioare de unitate (1859, 1918);</i></p>	<p>Demonstrează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină(formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p>	7 puncte

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
----------	-------------------------	-------------------------------	---------------------

1.	<p><i>Utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</i></p> <p><i>Drama românilor din teritoriile pierdute în 1940: refugiere, deportări și traume colective.</i></p> <p><i>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Refugierea în masă și destrămarea comunităților românești - pierderea Basarabiei, Bucovinei de Nord și Ținutului Herța a determinat mii de familii românești să se refugieze în interiorul țării, abandonând case, bunuri și identități locale, ceea ce a generat rupturi sociale și suferințe profunde.</i> - <i>Deportări și represiune politică - după ocuparea sovietică, numeroși intelectuali, preoți, funcționari și țărani au fost deportați în Siberia și Kazahstan, acuzați de „dușmănie de clasă”, fapt care a distrus elitele locale și a semănat frică în rândul populației.</i> - <i>Traume colective și memorie dureroasă: Experiențele refugiaților și deportaților - despărțirea de familie, pierderile umane, frica permanentă - au generat traume colective transmise între generații, devenind parte a memoriei colective istorice tragice a românilor din aceste teritorii.</i> - <i>Schimbări identitare și presiuni de deznaționalizare: Populația rămasă sub ocupație a fost supusă rusificării, propagandei și restricțiilor culturale, ceea ce a afectat identitatea românească și a produs un proces dramatic de alienare și ruptură față de cultura de origine.</i> - <i>Consecințe sociale și demografice pe termen lung: Refugierea, deportările și represiunea au dus la depopularea unor zone, destrămarea rețelelor familiale și slăbirea structurii sociale tradiționale, cu efecte dramatice asupra dezvoltării regionale și a solidarității comunitare.</i> 	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menționează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p>	

		<p>1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.)</p> <p>2p. x2 – corelează corect cauzele și consecințele cu faptele/evenimentelor și proceselor descrise în eseu, (cel puțin două).</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursa propusă în propriul text.	<p>Integrează critic(4p.)</p> <p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la sursă, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursa este valorificată corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursa este parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ istorice.	<p>Amplasarea în timp (2 p)</p> <p>1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2)</p> <p>1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice.	<p>Încadrează personalitatea (2p.)</p> <p>2p. – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.)</p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.)</p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.)</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p>	7 puncte

		<p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte
