

## КОРРЕКТИРУЮЩИЙ БАРЕМ

## ТЕСТ 1

## ТЕМА I

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Объясни термин <i>Пакт Молотова–Риббентропа</i> .	0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичное объяснение; 2 б. – полное объяснение.	2 балла
2.	Выстрой утверждение о роли Сталина в руководстве советским государством. <u>Возможный ответ:</u> Сталин удерживал монополию власти в СССР...; и т. д.	0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – упрощенное/ декларативное утверждение; <i>Напр.: Сталину принадлежит важная роль в управлении советским государством.</i> 2 б. – объяснение согласуется с предложенным заданием.	2 балла
3.	Объясни, на основе источника А и полученных ранее знаний, как «решили» Германия и СССР в 1939 г. <i>вопрос о разграничении обоюдных интересов</i> . <u>Возможный ответ:</u> Подписанием Пакта Молотова–Риббентропа Германия и СССР...; и т. д. <u>Можно сослаться на следующее:</u> с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии; и т. д..	<b>Объясни (2 б.)</b> 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает утверждение по теме без учета сообщения, содержащегося в источнике; 2 б. – выстраивает правильное объяснение по существу вопроса. <b>Используй (2 б.)</b> 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. × 2 – использует источник и полученные ранее знания.	4 балла
4.	Сравни германо-советские отношения до и после 22 июня 1941 г. <u>Правильный ответ:</u> Германо-советские отношения являются диаметрально-противоположными...; и т. д. Аргументируй ответ. <u>Можно сослаться на следующее:</u> - вероломное военное нападение гитлеровской Германии на нашу Родину; и т. д. - положения пакта о ненападении; пакт о мире между двумя государствами; и т. д.	<b>Сравни (2 б.)</b> 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – за частичное сравнение; 2 б. – за правильное и полное сравнение (вывод и критерий сравнения). <b>Аргументируй (2 б.)</b> 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (только рассуждение или только пример); 2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример).	4 балла

5.	<p>Вырази мнение: Пакт Молотова–Риббентропа – пакт о мире между двумя государствами?</p> <p>Аргументируй ответ.</p>	<p><b>Вырази мнение/ Оцени (2 б.)</b>  0 б. – за отсутствие ответа/ неправильный с научной точки зрения ответ;  1 б. – упрощенно сформулированная оценка; частично отражает суть темы;  2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая данной теме.</p> <p><b>Аргументируй (2 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. – частичная аргументация (только рассуждение или только пример);  2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример).</p>	4 балла
----	---	--	---------

## ТЕМА II

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Объясни цель кампании короля Карла Роберта.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> В 1330 г. Карл Роберт вторгся в страну Басараба с целью полного ее покорения...; и т. д.</p>	<p>0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. – частичное объяснение (преимущественно оперирует отобранной информацией из источника, не внедряя ее в объяснение по существу вопроса);  2 б. – полное объяснение.</p>	2 балла
2.	<p>Определи результат действий короля Карла Роберта.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Войско под предводительством Карла Роберта наголову разгромлено...; и т. д.</p> <p>Аргументируй ответ.</p> <p><u>Можно сослаться на следующее:</u> и разразилось здесь жестокое бедствие; сам король едва спасся с несколькими своими людьми; и т. д.</p>	<p><b>Определи (2 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. – выстраивает утверждение по теме без учета сообщения, содержащегося в источнике;  2 б. – выстраивает правильное утверждение по существу вопроса.</p> <p><b>Аргументируй (2 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. – частичная аргументация (только рассуждение или только пример);  2 б. – полная аргументация, исходя из сообщения, содержащегося в источнике (рассуждение и пример).</p>	4 балла

3.	<p>Сформулируй причину, по которой король Карл Роберт вторгся на юг Карпат.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Венгерское королевство претендовало на сюзеренитет над ...; и т. д.</p> <p>Аргументируй ответ со ссылкой на исторический факт: Союз государственных образований на юге Карпат под руководством...; и т. д.</p>	<p><b>Сформулируй причину (2 б.)</b> 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – упрощенно сформулированная причина; частично отражает суть темы; 2 б. – формулирует причину в соотнесенности с историческим фактом.</p> <p><b>Аргументируй (2 б.)</b> 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (без ссылки на исторический факт); 2 б. – полная аргументация на основе исторического факта, правильная с научной точки зрения.</p>	4 балла
4.	<p>Оцени роль воеводы Басараба в истории Валашского княжества.</p> <p>Аргументируй ответ.</p>	<p><b>Оцени (2 б.)</b> 0 б. – за отсутствие ответа/ неправильный с научной точки зрения ответ; 1 б. – упрощенно сформулированная оценка; частично отражает суть темы; 2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая данной исторической личности.</p> <p><b>Аргументируй (2 б.)</b> 0 б. – за отсутствие ответа/ ответ, не согласующийся с выраженным мнением; 1 б. – частичная аргументация; 2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример), правильная с научной точки зрения, согласующаяся с выраженным мнением.</p>	4 балла

## ТЕМА III

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Объясни, на основе источника, характеристику румыно-советских отношений в межвоенный период.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Румыно-советские отношения являются напряженными...; и т. д.</p> <p><u>Ссылки на источник:</u> навязчивой и лживой советской пропаганде; взять верх...; и распространить образ...; и т. д.</p>	<p>0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – упрощенный/ декларативный ответ; 2 б. – частичное объяснение (оперирует правильно отобранной информацией из источника, но не полностью внедряя ее в объяснение по существу вопроса); 3 б. – полное объяснение, отражает суть анализируемого исторического факта; точная информация, отобранная из источника укрепляет/ персонализирует объяснение.</p>	3 балла

2.	<p>Сформулируй причину и, соответственно, следствие <i>интереса</i> СССР к Бессарабии. Аргументируй ответ.  <b>Возможный ответ:</b>  - <i>Причина:</i> СССР не признаёт границу с Румынией...; и т. д.  - <i>Следствие:</i> СССР прилагает постоянные усилия по аннексии Бессарабии...; и т. д.</p>	<p><b>Сформулируй причину/ следствие (2 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. × 2 – формулирует причину/ следствие в соответствии с заданием.  <b>Аргументируй (4 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. × 2 – частичная аргументация;  2 б. × 2 – полная аргументация (рассуждение и пример).</p>	<b>6 баллов</b>
----	---	---	-----------------

## ТЕМА IV

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Сформулируй соответствующие аргументы (по меньшей мере, три), правильные с научной точки зрения, для обоснования своего мнения по предложенной теме.  <i>Политик или генерал Наполеон Бонапарт оказал столь решительное влияние на эпоху?</i>  Сформулированные аргументы, по меньшей мере три, могут содержать ссылки на:  - военные победы: <i>провел пятьдесят генеральных сражений, и почти все из них выиграл; от военных побед у французов остались лишь несколько старых знамен...</i>; и т. д.  - авторитет Наполеона во Франции и в Европе: <i>удерживал свое господство на континенте; осуществлял контроль над рядом государств через своих ставленников, которых возвел на трон...</i>; и т. д.  - роль в разрывании сил по модернизации Европы: <i>выгоду из эффективного управления...; Кодекс Наполеона; отмене аристократических привилегий...; ограничении влияния Церкви на жизнь населения...</i>; и т. д.  - и т. д.</p>	<p><b>Сформулируй три аргумента (6 б.)</b>  0 б. – за отсутствие ответа; ответ не относится к предложенной теме;  1 б. × 3 – частичный/ декларативный аргумент;  2 б. × 3 – полностью выстроенный аргумент (рассуждение и пример), правильный с научной точки зрения.  <b>Согласованность аргументов с мнением (2 б.)</b>  0 б. – за отсутствие ответа; аргументы не согласуются с мнением;  1 б. – аргументы частично/ недостаточно обосновывают мнение, выраженное во введении;  2 б. – аргументы обосновывают мнение, выраженное во введении, являются необходимыми и достаточными для данного мнения.  <b>Тематическое соответствие аргументов (2 б.)</b>  0 б. – за отсутствие ответа; аргументы не соответствуют теме;  1 б. – аргументы косвенно затрагивают предложенную тему;  2 б. – аргументы развивают предложенную тему.</p>	<b>10 баллов</b>

2.	Объясни причинно-следственные отношения (по меньшей мере, два).	<p><b>Объясни (4 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. × 2 – причинно-следственные отношения выражены упрощенно, без связующих звеньев;  2 б. × 2 – правильный, полный ответ.</p> <p><b>Тематическое соответствие (1 б.)</b>  1 б. – предложенные причинно-следственные отношения отражают суть затронутой темы.</p>	5 баллов
3.	Включи в свой текст информацию из предложенных источников, критически переработав ее.	<p>0 б. – за отсутствие ответа или за ответ без ссылки на источники; текст источников воспринят без их внедрения в собственный текст; только излагает/ пересказывает своими словами содержание источников;</p> <p>1 б. – осуществляются некоторые попытки цитировать, делать ссылки на источники, без включения информации в текст;</p> <p>2 б. – источники использованы правильно (цитаты из источника и/ или ссылка на автора и т. д.), но частично/ односторонне в отношении предложенной темы;</p> <p>3 б. – источники являются неотъемлемой частью текста, служат основой для собственных размышлений автора при разностороннем анализе темы.</p>	3 балла
4.	Изложи идеи, исходя из логического плана, включающего введение, основное содержание, заключение.	<p>0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p><b>Введение</b>  1 б. – упрощенное, мало индивидуализированное сообщение; не полностью сосредоточено на предложенной теме;  2 б. – четкое, индивидуализированное сообщение (шире, чем простая переформулировка темы), в соответствии с предложенной темой.</p> <p><b>Основное содержание</b>  1 б. – организация текста (с помощью абзацев) отражает содержание (аргументы) текста.</p> <p><b>Заключение</b>  1 б. – упрощенное сообщение; частично соотносится с мнением, выраженным во введении; не предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании;  2 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении; предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании.</p>	5 баллов
5.	Правильно используй историческую терминологию.	<p>0 б. – за отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – историческая терминология является частично адекватной; не соответствует предложенной теме;</p> <p>2 б. – историческая терминология является адекватной/ соответствует представлению темы.</p> <p><i>Н.В.:</i> баллы за <i>правильное использование исторической терминологии</i> присваиваются только в случае накопления, по меньшей мере, 4-х баллов за <i>формулирование соответствующих аргументов</i> (задание IV.1).</p>	2 балла

## ТЕМА V

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Опиши, на основе карты и полученных ранее знаний, географическое положение римской провинции Дакия.</p> <p><u>Можно сослаться на:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>карту</i>: на севере Дуная; Ульпия Траяна Сармизегетуза; часть территории, населенной даками; и т. д.</li> <li>- <i>полученные ранее знания</i>: исторические провинции...; столица...; расчленение дакийского государства; и т. д.</li> </ul>	<p><b>Используй карту (2 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. – демонстрирует использование карты;  2 б. – демонстрирует использование карты, по меньшей мере, по двум ориентирам.</p> <p><b>Используй знания, полученные ранее (2 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. – демонстрирует использование ранее полученных знаний;  2 б. – демонстрирует использование ранее полученных знаний, по меньшей мере, по двум ориентирам.</p>	4 балла
2.	<p>Объясни, на основе карты и полученных ранее знаний, термин <i>свободные даки</i>.</p> <p><u>Можно сослаться на:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>карту</i>: лимес...; костобоки, карпы, тирогеты; и т. д.</li> <li>- <i>полученные ранее знания</i>: исторические провинции...; племена...; и т. д.</li> </ul>	<p><b>Объясни (2 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. – объяснение соотносится лишь с частью информации, которую предоставляет карта;  2 б. – объяснение находится в полном соответствии с информацией, которую предоставляет карта;</p> <p><b>Используй (2 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. – использует карту;  2 б. – использует карту и предшествующие знания.</p>	4 балла
3.	<p>Сформулируй, опираясь на карту и полученные ранее знания, последствие завоевания дакийского государства Римской империей.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Разделение территории, населенной даками, на три отдельные реалии...; и т. д.</p> <p><u>На основе карты</u> (напр.: свободные даки, Нижняя Мёзия, Верхняя Мёзия; провинция Дакия; и т. д.) <u>и полученных ранее знаний</u> (напр.: границы Дакии под управлением Децебала; II век; и т. д.).</p>	<p><b>Сформулируй следствие (1 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. – формулирует следствие в соответствии с заданием.</p> <p><b>Используй (2 б.)</b>  0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. – использует карту;  2 б. – использует карту и ранее полученные знания.</p>	3 балла

Всего: 75 баллов.