

BAREM**DE CORECTARE la Istoria românilor și universală(Profil Arte)****SUBIECTUL I (24 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>descălecat</i> .	Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza surselor, două direcții de evoluție a formațiunilor politice românești. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>concentrarea formațiunilor politice în cadre teritorial-politice unitare;</i> - <i>crearea instituțiilor supreme, laice și ecleziastice, ale puterii autonome;</i> - <i>eliberarea teritoriului celor două state de sub dominațiile străine înlăuntrul granițelor lor istorice; etc.</i>	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. - construiește o explicație parțială; 2p. – identifică corect conform sarcinii, cu suport din sursă.	2 puncte
3.	Dedu, pe baza surselor istorice și a cunoștințelor anterioare, rolul înlăturării dominației Regatului Ungariei în constituirea statelor medievale românești. <u>Suport din sursă:</u> - Momentul decisiv al constituirii statelor, exprimat de tradiția istorică prin termenii de „descălecat” și „întemeiere”, a fost înlăturarea dominației teritoriale a Regatului Ungar etc. <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - slăbirea dominației ungare - apariția conducerii locale românești, - unificarea formațiunilor politice și consolidarea voievodatelor, - victoria de la Posada (1330) - recunoașterea independenței Țării Românești, - întemeierea Moldovei prin acțiunea lui Bogdan I împotriva coroanei ungare, - apariția statelor medievale românești autonome etc.;	Dedu (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile expuse de autori privind factorii care au determinat formarea statelor	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă;	

	<p>medievale românești. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p>Răspuns posibil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autorii exprimă opinii identice. <p>Argumentează răspunsul.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Întemeiată pe o evidentă creștere demografică și pe maturizarea structurilor economice și sociale; - Dezvoltarea economică și reîntegrarea teritoriilor românești în marile trasee ale comerțului internațional (...); - Concentrarea formațiunilor politice în cadre teritorial-politice unitare; - Crearea instituțiilor supreme, laice și ecleziastice, ale puterii autonome; - Eliberarea teritoriului celor două state de sub dominațiile străine în lăuntrul granițelor lor istorice, astfel cum s-au conturat în secolul XIV. <p>NOTA BENE: <i>Se acceptă și răspunsul potrivit căruia autorii exprimă opinii diferite, cu condiția ca această afirmație să fie susținută prin argumente relevante din text.</i></p>	<p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>Op. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	7 puncte
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia, privind rolul statului în evoluția istoriei românilor.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p>N.B.: <i>se punctează suplimentar:</i></p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item

1.	<p>Identifică, în baza sursei, două domenii de activitate în care s-a afirmat Mihail Kogălniceanu.</p> <p>Răspuns posibil: - <i>deputat, diplomat, editor de reviste, orator ori academician etc.</i></p>	<p>Identifică (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
2.	<p>Numește, în baza sursei, două funcții politice deținute de Mihail Kogălniceanu.</p> <p>Răspuns posibil: - <i>prim-ministru al Moldovei (1860-1861) și apoi al României (1863-1865)</i> - <i>ministru ad-interim la culte în Moldova (1860-1861),</i> - <i>ministru de interne (1863-1864, 1868-1870, 1879-1881),</i> - <i>ministru al industriei, agriculturii și lucrărilor publice (1864-1865),</i> - <i>ministru de externe (1876, 1877-1878),</i> - <i>ministru plenipotențiar și trimis extraordinar la Paris (iulie 1880-iunie 1881).</i></p>	<p>Numește (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
3.	<p>Estimează rolul lui Mihail Kogălniceanu în realizarea Unirii Principatelor Române. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p>Răspuns posibil: Mihail Kogălniceanu a avut un rol important în realizarea Unirii... etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: - <i>fondează revista „Steau Dunării”, prin care începe lupta pentru Unire;</i> - <i>unul dintre cei mai activi membri ai Comitetului Central al Unirii, creat la 7 februarie 1857, la Iași;</i> - <i>militează pentru Unirea Principatelor Române și alegerea lui Alexandru Ioan Cuza ca domn;</i> -...etc.</p>	<p>Estimează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul);</p> <p>Utilizează (1p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează informații din sursă;</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează o concluzie privind contribuția lui Mihail Kogălniceanu la modernizarea statului român. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p>	<p>Formulează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulare parțială care reflectă esența temei; 2 p. – formulare care reflectă esența temei; 3 p. – formulare corelată la un fapt istoric.</p>	

	<p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mihail Kogălniceanu a contribuit decisiv la modernizarea statului român prin promovarea reformelor politice, juridice și sociale care au consolidat instituțiile statului în secolul al XIX-lea. - A susținut transformarea României într-un stat modern și european, prin idei legate de centralizarea administrativă, dezvoltarea educației și afirmarea identității naționale. - A avut un rol major în elaborarea și aplicarea reformei agrare (1864), care a desființat claca și a împroprietărit țărani, contribuind la schimbarea structurii sociale și la modernizarea economiei rurale. - În calitate de om politic și colaborator apropiat al lui Alexandru Ioan Cuza, Kogălniceanu a susținut reformele din perioada Domniei Unirii, consolidând statul român modern. 	<p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p><i>N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – corectitudinea științifică.</i></p>	<p>7 puncte</p>
5.	<p>Apreciază rolul lui Mihail Kogălniceanu în istoria românilor. Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><i>N.B.: se punctează suplimentar:</i></p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>6 puncte</p>

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
----------	-------------------------	-------------------------------	-------------------

1.	<p>Numește un fapt istoric pentru care harta propusă servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă.</p> <p>Răspuns posibil: Faptul istoric reprezentant pe hartă este Marea colonizare greacă <i>etc.</i> - <u>harta</u>: informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... <i>etc.</i></p> <p>-</p>	<p>Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (1p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții;</p>	5 puncte
2.	<p><i>Determină două cauze ale faptului istoric reprezentat, argumentând răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele dobândite anterior.</i></p> <p>Răspuns posibil: Contextul intern și extern Argumentează răspunsul: - <u>harta</u> – inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... <i>etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior; - Suprapopularea și lipsa pământului agricol - creșterea demografică în cetățile grecești și insuficiența resurselor au determinat emigrarea unor grupuri de coloniști. - Crize economice și sociale interne - conflicte dintre aristocrați și micii proprietari, datorii și tensiuni sociale au împins o parte a populației spre căutarea unor noi teritorii. - Nevoia de resurse naturale și terenuri fertile - grecii căutau zone cu sol mai productiv, minereuri, lemn, sare și alte resurse greu accesibile în Grecia continentală. - Extinderea schimburilor comerciale și a rețelelor maritime - dorința de a controla rute comerciale și porturi importante în Mediterana și Marea Neagră.</p>	<p>Determină (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – formulează corect cauzele</p> <p>Argumentează (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – argumentare deplină(formulare logică, coerentă a raționamentului)</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 1px2 – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte

	<p>- <i>Spiritul de aventură și dorința de afirmare politică - unele comunități sau lideri căutau independență și posibilitatea de a întemeia noi polis-uri.</i></p> <p>- <i>Presiunea unor factori geopolitici și militari - competiția dintre cetăți sau presiunea altor populații a favorizat migrarea și întemeierea de colonii.</i></p>		
3.	<p><i>Elaborează, pe baza hărții și a cunoștințelor dobândite anterior, două consecințe politice ale faptului istoric reprezentat.</i></p> <p>Răspuns posibil: <i>Consecințele politice ale Marii Colonizări ale grecilor au fost...</i></p> <p><i>Argumentează răspunsul:</i></p> <p>- <i>harta: orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i></p> <p>- Cunoștințele obținute anterior: <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i></p> <p>- <i>Răspândirea modelului politic al polis-ului grec - noile colonii au preluat organizarea politică a cetăților-mamă, contribuind la extinderea lumii grecești în bazinul Mediteranei și al Mării Negre.</i></p> <p>- <i>Slăbirea autorității unor aristocrații locale din metropole - emigrarea populației și redistribuirea tensiunilor sociale au schimbat echilibrul politic intern în cetățile de origine.</i></p> <p>- <i>Apariția unor noi centre politice independente - coloniile au devenit polis-uri autonome, cu propriile instituții, legi și conducători, unele ajungând la o puternică influență regională.</i></p> <p>- <i>Consolidarea prestigiului și influenței politice a cetăților-mamă - metropolele au câștigat alianțe, rețele politice și militare, crescându-și rolul în lumea greacă.</i></p> <p>- <i>Intensificarea rivalităților dintre polis-uri - concurența pentru resurse, porturi și rute comerciale a generat conflicte și alianțe militare, influențând echilibrul politic al lumii grecești.</i></p> <p>- <i>Creșterea rolului Greciei în relațiile internaționale ale epocii - extinderea coloniilor a sporit prezența politică și</i></p>	<p>Elaborează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1x 2p. - elaborează clar consecinșele, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x 2–argumentare deplină a consecinșelor (formulare logică, coerentă)</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 1p.x2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte

	<i>diplomatică elenă în raport cu populațiile locale și cu alte civilizații.</i>		
--	--	--	--

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p><i>Utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</i></p> <p><i>Lumea postbelică - între Pace și conflict.</i></p> <p><i>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Formarea unui nou echilibru global bazat pe confruntarea Est-Vest - începutul Războiului Rece a generat conflicte ideologice, politice și militare indirecte între cele două superputeri, SUA și URSS.</i> - <i>Formarea NATO și OTV</i> - <i>Crearea organizațiilor internaționale pentru menținerea păcii - înființarea ONU și a agențiilor sale a reprezentat o încercare de soluționare diplomatică a conflictelor și de prevenire a unui nou război mondial.</i> - <i>Apariția conflictelor regionale și a războaielor prin intermediari - războaiele din Coreea, Vietnam, Orientul Mijlociu au demonstrat că tensiunile globale au continuat sub alte forme.</i> - <i>Cursa înarmărilor și echilibrul fricii nucleare - dezvoltarea armelor atomice a amplificat riscul distrugerii totale, dar a contribuit paradoxal la descurajarea unui conflict direct între marile puteri.</i> - <i>Integrarea și cooperarea în Europa Occidentală - procesul care a dus la Comunitatea Europeană / Uniunea Europeană a favorizat reconcilierea și stabilitatea pe continent.</i> - <i>Procesul de decolonizare și afirmarea noilor state - eliberarea coloniilor a dus la apariția unor tensionări locale, dar și la afirmarea dreptului popoarelor la independență și autodeterminare.</i> - <i>Diplomația, dialogul și inițiativele de destindere - tratatele de control al</i> 	<p><i>Formulează trei argumente (6p.)</i></p> <p><i>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</i></p> <p><i>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</i></p> <p><i>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</i></p> <p><i>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</i></p> <p><i>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</i></p> <p><i>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</i></p> <p><i>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</i></p> <p><i>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</i></p> <p><i>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</i></p> <p><i>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</i></p> <p><i>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</i></p>	10 puncte

	<i>armamentelor, conferințele de pace și cooperarea economică au arătat că lumea postbelică a oscilat permanent între conflict și eforturi de pacificare. - Căderea zidului de la Berlin... etc</i>		
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	Formulează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p. x2 - formulează cauze/ consecințe ale evenimentelor/faptelor abordate (cel puțin două). Corelează (4p.) 2p. x2 – corelează corect cauzele și consecințele cu faptele/evenimentelor și proceselor descrise în eseu. (cel puțin două);	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursa propusă în propriul text.	Integrează critic(4p.) 0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la sursă; textul ursei este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la sursă, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursa este valorificată corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursa este parte integră a textului, servește ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor istorice.	Amplasarea în timp (2 p) 1p. x2 – menționează două date cronologice relevante. Amplasarea în spațiu (2) 1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice.	Încadrează personalitatea (2p.) 2p. – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – răspuns lipsă. Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins (2p.)	7

		<p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.)</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	puncte
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte