

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Explică, cu informații din surse, termenul <i>reformă</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Menționează, pe baza sursei B, un mijloc prin care Biserica exercita influență asupra credincioșilor în secolele XIV–XVI. <u>Răspuns corect:</u> <i>- vânzarea indulgențelor.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 2p. – pentru răspuns corect.	2 puncte
3.	Describe, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, contextul istoric în care s-a declanșat reforma religioasă. <u>Răspuns posibil:</u> Influența majoră a Bisericii catolice asupra societății europene; etc <u>Suport din sursă:</u> <i>Iertarea păcatelor a devenit un comerț...; prin intermediul sfintelor taine dădea promisiunea vieții veșnice...; etc</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> date cronologice, fapte istorice, personalități, etc	Describe (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Utilizează (3p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor (sursele A și B) cu privire la reacția lui Martin Luther față de practicile Bisericii Catolice. <u>Răspuns posibil:</u> Autorii prezintă perspective diferite, dar complementare (se acceptă concluzii diferite – asemănare/ deosebire). Argumentează răspunsul. <u>Sursa A:</u> <i>Reacție fermă, radicală - a fost șocat de ce a văzut acolo...; a declarat război indulgențelor...; etc</i> <u>Sursa B:</u> <i>Reacție mai moderată - Intenția lui Luther nu era să producă o ruptură de Roma, ci să critice ceea ce devenise un comerț...; să readucă la lumină preceptele biblice de la începuturi...; etc</i> NOTA BENE: <i>Se acceptă și răspunsul</i>	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descrie informația din surse; 2 p. - comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) Argumentează (4 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse). 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).	7 puncte

	<i>potrivit căruia autorii exprimă opinii diferite, cu condiția ca această afirmație să fie susținută prin argumente relevante din text.</i>		
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la influența Reformei religioase asupra societății europene.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Opinie pro/ contra.</p> <p>Argumentează răspunsul conform aprecierii formulate.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu).</p> <p>Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor istorici în argumentarea opiniei; 1 p. – concordanța argumentului cu opinia formulată.</p>	7 puncte

SUBIECTUL al II-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Numește statele aflate în conflictul politico-militar relatat în sursă.</p> <p><u>Răspuns corect:</u> - <i>Dacia; Imperiul Roman</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	2 puncte
2.	<p>Identifică două acțiuni ale lui Decebal care au determinat Senatul roman să-l declare <i>din nou vrăjmaș</i>.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>nu respecta tratatul, își pregătește arme, primește fugari, reface întăriturile, trimite soli la vecini, aduce pagube celor ce mai înainte nu se înțelegeau cu ei, iazigilor le-a smuls un ținut; etc</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	2 puncte
3.	<p>Determină în sursă acțiunile autorităților romane pentru declanșarea unui nou război cu dacii.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Senatul roman la declarația din nou pe Decebal vrăjmaș; Împăratul Traian a hotărât reluarea</p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p>	5

	<p>războiului și a pornit personal campania militară împotriva Daciei; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la: - <u>Sursă</u>: - <i>senatul decreta că Decebal este din nou vrăjmaș, iar Traian însuși, fără să lase conducerea altor generali, porni din nou cu război împotriva aceluia.</i>; etc</p>	<p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă).</p>	<p>puncte</p>
4.	<p>Formulează o consecință a războaielor daco-romane pentru Dacia.</p> <p><u>Răspuns posibil</u>: Pierderea independenței politice a Daciei; moartea regelui Decebal; cucerirea și transformarea Daciei în provincie romană; distrugerea centrelor politice și militare dacice; integrarea teritoriului dac în Imperiul Roman; începutul procesului de romanizare; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: - fapte istorice în concordanță cu consecințele formulate...</p>	<p>Formulează o consecință (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor istorici în argumentare; 1 p. – concordanța argumentului cu consecința formulată.</p>	<p>5 puncte</p>
5.	<p>Apreciază rolul lui Decebal în istorie.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială</p>	<p>6 puncte</p>

	(formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric). Se acordă suplimentar 1p. pentru: 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.	
--	---	--

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Identifică un eveniment istoric care confirmă titlul hărții. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>bătălia de la Vidin;</i> - <i>bătălia de la Rahova;</i> - <i>bătălia de la Plevna;</i> - <i>etc</i> Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă. <u>Suportul hărții:</u> <i>denumiri geografice; semne distinctive; date cronologice...; etc.</i>	Identifică (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul identificat corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul identificat este în concordanță cu harta. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (1p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții;	5 puncte
2.	Determină un proces istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> procesul obținerii independenței României; formarea statului național independent român / ieșirea României de sub suzeranitatea Imperiului Otoman, etc Argumentează răspunsul: <u>Suportul hărții:</u> <i>denumiri geografice; semne distinctive; date cronologice...; etc.</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc	Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul determinat corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul determinat este în concordanță cu harta. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.	7 puncte
3.	Formulează două consecințe ale	Formulează (2p.)	

	<p>Războiului de independență din 1877-1878.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recunoașterea oficială a independenței de stat a României de către Marile Puteri (Berlin, 1878);</i> - <i>Alipirea Dobrogei, Deltei Dunării și Insulei Șerpilor, cedarea sudului Basarabiei către Rusia;</i> - <i>Crearea premiselor pentru proclamarea Regatului României (1881);</i> - <i>etc</i> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p><u>Suportul hărții:</u> <i>denumiri geografice; semne distinctive; date cronologice...; etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p.x2 – pentru răspuns corect.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	<p>7 puncte</p>
--	---	--	----------------------------

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p>Sistemul Versailles a contribuit la stabilitatea Europei sau la apariția unor noi tensiuni?</p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistemul Versailles a urmărit stabilitatea Europei (<i>totalitatea tratatelor de pace semnate în capitala Franței</i>); - Crearea unui nou sistem de relații intereuropene (<i>noul sistem de relații intereuropene constituit</i>); - Încercarea de a asigura pacea prin sancționarea statului considerat vinovat (<i>Germania fiind declarată principalul responsabil</i>); - Tratatul de la Versailles a generat tensiuni prin caracterul său punitiv (<i>conține elemente de răzbunare și umilire</i>); - Reparațiile de război și pierderea coloniilor au accentuat tensiunile 	<p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x3 – argument parțial/declarativ; 2 p.x3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	<p>10 puncte</p>

	<p>(trebuia să achite reparații de război în sumă de 132 mld.; lipsită de colonii);</p> <p>- Apariția spiritului revanșard (a generat spiritul revanșard în Germania);</p> <p>- etc</p>		
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.	<p>Menționează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/ fenomenelor abordate (cel puțin două), corecte științific.</p> <p>Formulează (4p.)</p> <p>2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursa/ sursele propuse în propriul text (cel puțin două informații).	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;</p> <p>1 p. x2 – selectează corect informația din surse, fără a o integra critic în textul eseului;</p> <p>2 p. x2 – integrează critic informațiile; sursele sunt parte integră a textului și servesc ca suport al reflecției autorului.</p>	4 puncte
4.	Plasează în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	<p>Plasarea în timp (2 p)</p> <p>1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Plasarea în spațiu (2)</p> <p>1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care a contribuit evenimentele/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă.</p> <p>Introducere</p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins</p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului;</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p>	7 puncte

		<p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte