

BAREM DE CORECTARE

TEST 2

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Definește termenul <i>imperiu</i> .	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – definiție parțială; 2 p. – definiție deplină.	2 puncte
2.	Formulează, pe baza sursei A, un motiv pentru Imperiul Rus de a declanșa în anul 1806 un nou război ruso-otoman. <u>Răspuns posibil:</u> Imperiul Rus dorea să anexeze vaste teritorii din...; etc.	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – doar selectează informații relevante din sursă, fără a construi un răspuns propriu; 2 p. – răspunsul este în concordanță cu sarcina propusă.	2 puncte
3.	Compară opiniile autorilor despre valoarea modificărilor teritoriale, urmare a războiului din 1806-1812 (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> Autorii apreciază foarte diferit...; etc. Argumentează răspunsul. <u>Poate face trimitere la:</u> - achiziție mult mai modestă; s-a putut croi numai...; etc. - mai mult decât jumătate de țară; tot câmpul și inima țării; etc.	Compară (2p.) 0p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru o comparație parțială; 2 p. – pentru o comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparare). Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte
4.	Motivează, pe baza sursei B și a cunoștințelor obținute anterior, opinia boierilor despre pierderile teritoriale ale Țării Moldovei. <u>Răspuns posibil:</u> Boierii apreciază pe bune ca devastatoare consecințele anexării...; etc. <u>Poate face trimitere la:</u> partea cea mai bună; însuflețirea hranei; lipsesc acum șese ținuturi: mai mult decât jumătate de țară; tot câmpul și inima țării; etc.	Motivează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o explicație corectă, pertinentă. Utilizează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	4 puncte
5.	Exprimă-ți opinia despre impactul așezării geografice în destinul istoric al Țării Moldovei. Argumentează răspunsul.	Exprimă opinii/ Apreciază (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere simplist formulată; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte

SUBIECTUL al II-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Explică la ce eveniment diplomatic face trimitere autorul prin afirmația <i>Hitler și Stalin au jucat șah cu omenirea</i>.</p> <p><u>Răspuns corect (eveniment diplomatic):</u> Semnarea Pactului Molotov-Ribbentrop; etc.</p> <p><u>Răspuns posibil (explică):</u> Împărțirea de către Germania și URSS a statelor...; etc.</p>	<p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială bazată preponderent pe informații oferite de sursă; 2 p. – numește evenimentul și explică.</p>	2 puncte
2.	<p>Determină opinia autorului despre modul de adoptare a deciziilor strategice în cele două state totalitare. Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Autorul condamnă modul dictatorial de adoptare a deciziilor...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Poate face trimitere la:</u> <i>nu a desfășurat vreun proces de consultare cu poporul; singuri și nesfătuiți de nimeni; călăuziți de prejudecăți personale; propriile viziuni arbitrare;</i> etc.</p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2 p. – argumentare deplină, reieșind din mesajul sursei (raționament și exemplu).</p>	4 puncte
3.	<p>Formulează o cauză pentru care autorul apreciază ca <i>paravan de falsă securitate</i> pactul semnat de Stalin cu Hitler.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Stalin s-a înșelat crezând în promisiunile <i>de pace</i> ale lui Hitler...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Atacul Germaniei asupra URSS în cel de-al Doilea Război Mondial...; etc.</p>	<p>Formulează o cauză (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină, având la bază un fapt istoric corect științific.</p>	4 puncte
4.	<p>Apreciază rolul unuia dintre cei doi lideri, Hitler sau Stalin, în istoria Europei.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru personalitatea istorică propusă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă sau în discordanță cu opinia exprimată; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu opinia exprimată.</p>	4 puncte

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Explică, pe baza sursei, o caracteristică a perioadei războiului rece în relațiile internaționale. <u>Răspuns posibil:</u> Relații internaționale implică confruntări ideologice dintre...; etc. <u>Trimitere la sursă:</u> <i>între două moduri de viață opuse; unul dintre acestea se bazează pe...; celălalt...; etc.</i>	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns simplist/ declarativ; 2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă); 3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația.	3 puncte
2.	Formulează două consecințe ale <i>înmulțirii</i> regimurilor totalitare în Europa postbelică. Argumentează răspunsul. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>Consecință:</i> Divizarea Europei în funcție de regimul politic al statelor...; etc. - <i>Consecință:</i> Încălcarea drepturilor popoarelor la suveranitate...; etc.	Formulează o consecință (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – formulează o consecință conform sarcinii. Argumentează (4p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – argumentare parțială; 2 p. x 2 – argumentare deplină (raționament și exemplu).	6 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <i>Ideea unității naționale sau a solidarității creștine a prevalat în planurile lui Mihai Viteazul?</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - obiectivele politice declarate de Mihai Viteazul: chemat de credința <i>față de întreaga creștinătate</i> ; etc. - acțiunile din politica internă și externă ale lui Mihai Viteazul: <i>m-am arătat gata de a lua parte la Liga Creștină</i> ; etc. - rezultatele obținute la nivel național și regional: <i>suzeranitatea otomană... avea să fie mult diminuată; Țara Românească... scut pentru întreaga creștinătate</i> ; etc. - aprecierile istoricilor: <i>depășește în acțiunea sa patria și neamul lui, pentru a sluji marele ideal de reînviere a credinței; simbol național românesc...; ...supradimensionate</i> ; etc. - etc.	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; argumentele nu corespund temei; 1 p. x 3 – argument parțial/ declarativ; 2 p. x 3 – argument construit deplin (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient opinia exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru opinia dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.	10 puncte

2.	Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).	Explică (4p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit; 1 p. x 2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori; 2 p. x 2 – răspuns corect, deplin. Relevanța tematică (1p.) 1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.	5 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	0 p. – pentru un răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este doar preluat, fără a fi integrat în text; textul doar expune/ povestește în cuvinte proprii conținutul surselor; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în text; 2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	3 puncte
4.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit. Introducere 1 p. – mesaj simplist, puțin personalizat; nu este axat deplin la tema propusă; 2 p. – mesaj clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei), relevant pentru tema propusă. Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului. Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu opinia din introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și opinia exprimată în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	5 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – pentru un răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1).	2 puncte

SUBIECTUL al V-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Explică, pe baza hărții, două căi prin care s-a realizat expansiunea teritorială a SUA.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Expansiunea americană spre vestul continentului s-a realizat fie prin ocupare/ anexare, fie prin cumpărare de la alte state...; etc.</p> <p><u>Pe baza hărții:</u> Louisiana cumpărată în 1803; etc.</p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – numește două căi; 1 p. x 2 – numește două căi și explică.</p>	4 puncte
2.	<p>Utilizează harta și cunoștințele obținute anterior pentru a arăta esența procesului de <i>colonizare a vestului</i>, specific SUA.</p> <p><u>Poate face trimitere la:</u> - <i>hartă</i>: date cronologice; nume de teritorii; etc. - <i>cunoștințele obținute anterior</i>: emigranți; amerindieni; rezervații; etc.</p>	<p>Utilizează harta (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – face dovada utilizării hărții; 2 p. – face dovada utilizării hărții prin cel puțin două repere.</p> <p>Utilizează cunoștințele obținute anterior (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – face dovada utilizării cunoștințelor obținute anterior; 2 p. – face dovada utilizării cunoștințelor obținute anterior prin cel puțin două repere.</p>	4 puncte
3.	<p>Formulează, pe baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință a expansiunii teritoriale a SUA.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Se conturează hotarele continentale ale SUA de la...; etc.</p> <p><u>Pe baza hărții</u> (date cronologice; Oceanul Pacific; etc.) <u>și a cunoștințelor obținute anterior</u> (creare SUA; Războiul de Independență; cele 13 colonii; etc.)</p>	<p>Formulează o consecință (1p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o consecință conform sarcinii.</p> <p>Utilizează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează harta; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	3 puncte

Total: 75 de puncte.