

BAREM**DE CORECTARE la Istoria românilor și universală(Profil Umanist)****SUBIECTUL I (24 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>depresiune economică</i> .	Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza surselor, două domenii economice, reformate prin New Deal. <u>Răspuns posibil:</u> - reorganizarea și relansarea sectoarelor fundamentale de activitate – băncile, industria, energia electrică și transporturile etc.	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. - construiește o explicație parțială; 2p. – identifică corect conform sarcinii, cu suport din sursă.	2 puncte
3.	Apreciază, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, esența New Deal-ului. <u>Suport din sursă:</u> -refacerii economice și au repornit un motor economic complet blocat; - a marcat o transformare profundă în evoluția societății americane; - reorganizarea și relansarea sectoarelor fundamentale de activitate; - relansarea economiei americane pe piața mondială <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - nume dat noii politici reformatoare a administrației S.U.A. în perioada 1933-1941, când președintele F.D. Roosevelt a inițiat programe economice și sociale în spiritul teoriilor lui Keynes, pentru combaterea recesiunii și șomajului generate de marea criză (1929-1933). A avut un puternic impact asupra societății americane care va cunoaște o perioadă de avânt economic.	Apreciază (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile expuse de autori privind consecințele aplicării New Deal-	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă;	

	ului în SUA. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse. Răspuns corect: - Autorii exprimă opinii identice. Argumentează răspunsul. - rezultatele imediate au fost spectaculoase doar în sensul că au redat speranța refacerii economice și au repornit un motor economic complet blocat; - New-Deal"-ul, chiar dacă nu a reușit relansarea complicatului mecanism de acumulare al economiei americane, a reușit însă stocarea creșterii șomajului și diminuarea lui, amplificarea salariilor reale, contracte colective de muncă în numeroase domenii etc.	1p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2p.– comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație); 3p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). Argumentează (4p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p.– argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse); 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).	7 puncte
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul reformelor economice, în depășirea crizelor social-economice în societatea contemporană. .	Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p.– opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (5p.) 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p.– argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); N.B.: se punctează suplimentar: 1 p.– utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii. 1 p.– concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	7 puncte

SUBIECTUL al II-lea (20 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
----------	-------------------------	-------------------------------	-------------------

1.	Identifică în sursă două continente unde navigau marinarii englezi pe timpul Elisabetei I Răspuns posibil: - <i>Africa de Vest și America de Sud;</i>	Identifică (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.	2 puncte
2.	Enumeră două realizări ale Elisabetei I în domeniul social reflectate în sursă. Suport din sursă: - <i>populația va fi în continuă creștere, totodată va crește și importanța burgheziei (a patronilor de mici fabricuțe de textile, lână, sticlărie, a meșterilor și armatorilor, proprietarii de corăbii) și mai mult decât atât...importanța corsarilor englezi, adică a marinarilor ce navigau etc.</i>	Enumeră (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.	2 puncte
3.	Determină opinia autorului referitor la relațiile dintre englezi și spanioli în perioada guvernării Elisabetei I. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior. Răspuns posibil: Autorul descrie relațiile dintre englezi și spanioli ca tensionate deoarece Anglia protestantă începe să amenințe supremația pe mare a Spaniei, fapt ce avea să conducă, inevitabil, la crearea unei stări de încordare în relațiile dintre cele două state. <i>etc.</i> Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: - <i>act ce le permitea să atace corăbiile spaniole ce veneau din aceleași zone (îndreptându-se spre Madrid), pline cu sclavi africani, lingouri de aur și argint, diamante, piper, zahăr, nucșoară și alte condimente, cu scopul de a le jefui și deposeda de aceste bogății etc.</i>	Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, neutilizând informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).	5 puncte
4.	Formulează direcțiile politicii externe promovată de Elisabeta I. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric. <i>Sursa:</i>	Formulează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – concluzie formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – concluzie clar formulat, reflectă esența temei;	

	- „marinarilor ce navigau spre Africa de Vest și America de Sud”; - „la apariția puternicei flote pe care Imperiul Britanic o va etala mai târziu, în secolele XVII-XVIII, când va ajunge să stăpânească America de Nord și India”; - „permitea să atace corăbiile spaniole”; Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: - Crearea primelor colonii engleze (sf. sec. XVI-începutul sec. XVII-lea); - Crearea Imperiului Britanic (sf. sec. XVI-începutul sec. XVII-lea); - Invicibila Armanda (1588)	Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).	5 puncte
5.	Apreciază rolul Elisabetei I în istorie. Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă. <u>N.B.: se punctează suplimentar:</u> 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea (21puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Numește un eveniment istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.	Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.	7 puncte

	Răspuns posibil: <i>Dubla alegere a lui Alexandru Ioan Cuza (5 și 24 ianuarie 1859) / Unirea Țării Românești și Moldovei/ Formarea Principatelor Unire Dunărene etc.</i> - <u>harta</u>: <i>informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior: - <i>Dubla alegere a lui Alexandru Ioan Cuza (5 și 24 ianuarie 1859);</i> - <i>Unirea Țării Românești și Moldovei (1859);</i> - <i>Formarea Principatelor Unite Române etc.</i>	Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.	
2.	Determină poziția Marilor Puteri europene în realizarea evenimentului prezentat pe hartă. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior. Răspuns posibil: Congresul de Pace de la Paris, 1856, a discutat chestiunea Principatelor, cu scopul de a înlătura protectoratul Rusiei, menținerea suzeranității Porții, reorganizare „conformă necesităților și dorințelor populațiilor” și problema Unirii. Argumentează răspunsul: - <u>harta</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior; - <i>Poziția Marilor Puteri față de dubla alegere; Franța susținea; Imperiul Otoman și Imperiul Austriac erau contra; Imperiul Rus era neutru etc.</i>	Determină (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.	7 puncte
3.	Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, două consecințe politice a evenimentului reprezentat pe hartă. Răspuns posibil: <i>Consecințele politice ale unirii Țării Românești și Moldovei etc.</i> Argumentează răspunsul: - <u>harta</u>: <i>orice informație ce este pe hartă; etc.</i>	Formulează (4p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru fiecare consecință (1p. x 2) formulată simplist, parțial reflectă esența hărții; 2 p. – pentru fiecare consecință (2 p. x 2) clar formulat, reflectă esența temei; Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;	7 puncte

	- Cunoștințele obținute anterior: contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc. - Formarea Principatelor Române Unite; - S-a pus bazele statului modern – România; - Recunoașterea internațională a dublei alegeri; - Adoptarea Statutului dezvoltator al Convenției de la Paris; - etc.	3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.	
--	--	---	--

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema: Societatea geto-dacilor se înscrie în rândul civilizațiilor antice? Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - Formarea statului prin unirea triburilor/ uniunilor de triburi/ primele formațiuni statale timpurii etc.; - Evoluția societății: aristocrații, țărani, sclavi; - Practicarea agriculturii și meșteșugăritului (ocupații de baza ale economiei antice); - Dezvoltarea culturii, științei geto-dacilor ca parte componență a culturii antice; - Dacă ar fi să comparăm elementele civilizațiilor antice, am constata la daci prezența statului, calendarului, armelor, meșteșugarilor, medicinei, religiei, etc, exact ca și la greci, egipteni, babiloneni... - Deosebirile...	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.	10 puncte
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două). Formulează (4p.)	6 puncte

		2p. x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);	
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	Integrează critic(4p.) 0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor istorice.	Amplasarea în timp (2 p) 1p. x2 – menționează două date cronologice relevante. Amplasarea în spațiu (2) 1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice.	Încadrează personalitatea (2p.) 2p. – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – răspuns lipsă. Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	7 puncte
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	Utilizează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă;	

		1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte
--	--	--	-----------------

Total: 100 de puncte