

**BAREM DE CORECTARE****Istoria românilor și universală, profil Umanist****SUBIECTUL I (24 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>dreptul la autodeterminare</i> .	<b>Explică(3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	<b>3 puncte</b>
2.	Determină, în baza sursei A, două etape ale procesului Unirii Basarabiei cu România.  <b><u>Răspuns posibil:</u></b> - la 2 decembrie 1917, în baza dreptului la autodeterminare a popoarelor, a consfințit transformarea fostei gubernii Basarabia în Republică Populară Moldovenească; - la 24 ianuarie 1918, odată cu proclamarea Republicii Democratice Moldovenești independente; -la 27 martie 1918, odată cu unirea acesteia cu România etc.	<b>Determină (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. - construiește o explicație parțială; 2p. – identifică corect conform sarcinii, cu suport din sursă.	<b>2 puncte</b>
3.	<b>Dedu</b> , în baza sursei B și a cunoștințelor obținute anterior, caracterul democratic al procesului de Unire a Basarabiei cu România.  <b><u>Suport din sursă:</u></b> - Sfatul Țării votează Unirea Basarabiei cu România cu 86 de voturi pentru, 3 contra și 36 abțineri etc.  <b><u>Cunoștințe obținute anterior:</u></b> - <i>Procesul unirii Basarabiei cu România a avut un caracter democratic deoarece decizia a fost adoptată prin vot în Sfatul Țării, organ reprezentativ al provinciei, în urma unor dezbateri parlamentare și</i>	<b>Dedu (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. <b>Utilizează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	<b>5 puncte</b>

	<p><i>negocieri politice. <u>Votul a fost nominal și transparent, iar actul unirii a garantat drepturile minorităților, ceea ce demonstrează respectarea principiilor pluralismului politic și ale autodeterminării naționale.</u></i></p>		
4.	<p>Compară opiniile expuse de autori, privind contextul internațional al Unirii Basarabiei cu România. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b></p> <p>- <i>Autorii exprimă opinii identice.... Argumentează răspunsul.</i></p> <p>- <i>context politic intern și internațional foarte complicat, marcat de puciul bolșevic de la Petrograd din 25 octombrie 1917, de anarhia și debandada provocată de soldații ruși bolșevizați ce se retrăgeau în interiorul Rusiei, de schimbarea dramatică a situației de pe frontul româno-rus și evoluția discuțiilor dintre beligeranți</i></p> <p>- <i>Puterile Centrale aveau pretenții inacceptabile pentru statul român, care a reușit să-și mențină integritatea teritorială și politică. Ucraina emitea pretenții asupra Basarabiei.</i></p> <p><b>NOTA BENE:</b> Se acceptă și răspunsul potrivit căruia <i>autorii exprimă opinii diferite</i>, cu condiția -ca această afirmație, să fie susținută prin argumente relevante din text.</p>	<p><b>Compară (3 p.)</b></p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	<b>7 puncte</b>
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la impactul Unirii din 1918 asupra populației Basarabiei.</p>	<p><b>Exprimă opinii (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (5p.)</b></p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p>	<b>7 puncte</b>

	<p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><b><u>N.B.:</u> se punctează suplimentar:</b></p> <p>1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	
--	---	--

**SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	<p>Identifică, în sursă, două direcții ale expansiunii teritoriale a lui Carol cel Mare.</p> <p><b><u>Răspuns posibil:</u></b></p> <p>- pe trei direcții principale: sud-est: Italia, sud-vest: Spania și est: Germania etc.</p>	<p><b>Identifică (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	<b>2 puncte</b>
2.	<p>Stabilește, în baza sursei, denumirea statului creat de Carol cel Mare și capitala sa.</p> <p><b><u>Răspuns posibil:</u></b></p> <p>-a creat Imperiul Franc (...), a fondat orașul Aachen</p>	<p><b>Stabilește (2 p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.</p>	<b>2 puncte</b>
3.	<p>Determină rolul lui Carol cel Mare în formarea unui spațiu politic unitar în Europa occidentală. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><b><u>Răspuns posibil:</u></b></p> <p>-Carol cel Mare a avut un rol important în crearea unui spațiu politic unitar în Europa... etc.</p> <p><b>Argumentează</b> răspunsul cu secvențe din sursă:</p>	<p><b>Determină (2p.)</b></p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;</p> <p>2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b></p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare <b>parțială</b> (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare <b>parțială</b> (formulează logic, coerent raționamentul);</p>	<b>5 puncte</b>

	<p>- prima oară în Europa un spațiu politic unitar, de la Hamburg la Benvenuto, de la Viena la Barcelona, a cărui axă comercială e formată de Rin și de porturile de la Marea Nordului ;</p> <p>- În anul 800, Carol a cucerit Saxoania, Bavaria, a atacat Spania și i-a învins pe avari. Aproape toată creștinătatea occidentală este în mâinile sale (...) a creat Imperiul Franc (...), a fondat orașul Aachen. (...) etc.</p>	<p><b>Utilizează (1p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează informații din sursă;</p>	
4.	<p>Argumentează, cu trimitere la un fapt istoric, că domnia lui Carol cel Mare a reprezentat un moment important de dezvoltare culturală în Europa medievală.</p> <p><b>Argumentează răspunsul</b> cu trimitere la un fapt istoric:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Renașterea carolingiană, după numele lui Carol cel Mare</i></li> <li>- <i>Promovarea antichității și puterea influenței bizantine asupra culturii și artei imperiului franc;</i></li> <li>- <i>a stimulat transcrierea textelor vechi și introducerea limbii latine ca limbă literară, fapt determinant pentru evoluția ulterioară în istoria culturală a lumii apusene;</i></li> <li>- <i>reorganizarea învățământului, la copierea și păstrarea manuscriselor latine și la dezvoltarea unei noi forme de scriere - minuscula carolingiană;</i></li> <li>- <i>fondarea Școlii Palatine de la Aachen etc.</i></li> </ul>	<p><b>Argumentează (3p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – explicație clar formulată, reflectă esența temei; 3 p. – explicație clar formulată, corelată la un fapt istoric</p> <p><b>Explică(4p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p><b>N.B.:</b> se punctează suplimentar: 1 p. – concordanța faptului istoric cu sarcina formulate.</p>	<b>7 puncte</b>
5.	<p>Apreciază rolul lui Carol cel Mare în istorie. Argumentează răspunsul.</p>	<p><b>Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p>	<b>6 puncte</b>

	<p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>N.B.: se punctează suplimentar:</b></p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	
--	--	--

**SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	<p>Numește un fapt istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> <i>Faptul istoric reprezentant pe hartă este divizarea Imperiului Roman în 395/criza Imperiului Roman.. etc.</i></p> <p>- <u>harta</u>: <i>informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i></p>	<p><b>Numește (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – faptul corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. –faptul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (1p)</b></p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p>	<b>5 puncte</b>
2.	<p>Determină o cauză internă și alta externă a faptului istoric reprezentat. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> Contextul intern și extern</p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p>- <u>harta</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i></p> <p>- <b>Cunoștințele obținute anterior;</b></p> <p><i>Cauze interne: criza administrativă și dificultatea guvernării unui teritoriu foarte întins; slăbirea autorității</i></p>	<p><b>Determină (2p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;</p> <p>2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină(formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p>	<b>7 puncte</b>

	<p><i>centrale și creșterea puterii elitelor locale / militare; diferențe economice și sociale între provinciile occidentale și cele orientale; instabilitate politică și lupte pentru tron; necesitatea reorganizării administrative pentru un control mai eficient al imperiului etc.</i></p> <p><i>Cauze externe: presiunea tot mai mare a migrațiilor și invaziilor „barbare” la frontiere; conflicte și tensiuni militare repetate în provinciile de frontieră necesitatea unei conduceri regionale capabile să răspundă rapid pericolelor externe etc.</i></p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință politică și una social-economică ale faptului istoric reprezentat pe hartă.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> Argumentează răspunsul: - <u>harta</u>: <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - <b>Cunoștințele obținute anterior:</b> <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i> <b>Consecințele politice:</b> - <i>Apariția a două entități statale distincte: Imperiul Roman de Apus (capitala la Roma / Ravenna) și Imperiul Roman de Răsărit (capitala la Constantinopol), fiecare cu propria administrație și conducere.</i> - <i>Divizarea a redus capacitatea de apărare a Apusului, ceea ce a favorizat invaziile popoarelor migratoare și, în final, căderea Imperiului Roman de Apus în 476;</i></p>	<p><b>Formulează(2p)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte

<p><i>Partea orientală, mai puternică economic și urban, a devenit un stat stabil, care a continuat tradiția romană sub forma Imperiului Bizantin. Etc.</i></p> <p><b>Consecințe social- economice:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Separarea administrativă a dus la circulație mai dificilă a resurselor, la diferențe fiscale și la o coeziune economică tot mai slabă între provinciile imperiului;</li> <li>-Răsăritul, unde se aflau marile centre comerciale și urbane, a continuat să prospere, în timp ce Apusul a cunoscut declin economic și ruralizare;</li> <li>- Criza economică și militară a favorizat depărtarea populației spre mediul rural, slăbirea vieții urbane și apariția relațiilor de tip proto-feudal.</li> </ul>		
--	--	--

**SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maximum pentru item</b>
1.	<p>Utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p><b>Anexarea Basarabiei – între geopolitică și tragedie națională.</b></p> <p><b>Argumentele</b> formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Teritoriul dintre Prut și Nistru, Basarabia, a fost anexat ca rezultat al confruntării dintre două imperii și al tratatului de la București (1812), nu prin voința populației locale;</i></li> <li>- <i>regiunea era zonă strategică la gurile Dunării și la frontiera cu Europa Central-Estică, iar anexarea a urmărit extinderea influenței politice și militare spre Balcani și Marea Neagră;</i></li> <li>- <i>Basarabia a fost integrată într-o logică imperială, ca teritoriu-tampon și spațiu de control geopolitic;</i></li> </ul>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	<b>10 puncte</b>

	<p>- separarea teritoriului a produs o traumă națională, întrucât a fragmentat spațiul istoric și etnic al Principatului Moldovei;</p> <p>- a afectat identitatea și coeziunea comunităților românești de pe cele două maluri ale Prutului.</p> <p>- introducerea administrației țariste și limitarea autonomiei locale;</p> <p>- Consecințe sociale și economice pentru populația locală: schimbări de proprietate, presiuni fiscale, migrație forțată și instabilitate socială; integrarea într-un sistem economic diferit, care a provocat rupturi în viața comunităților rurale.</p>		
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p><b>Formulează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p. x2 - formulează cauze/ consecințe ale evenimentelor/faptelor abordate (cel puțin două).</p> <p><b>Corelează (4p.)</b></p> <p>2p. x2 – corelează corect cauzele și consecințele cu faptele/evenimentelor și proceselor descrise în eseu (cel puțin două).</p>	<b>6 puncte</b>
3.	Integrează critic informațiile din sursa propusă în propriul text.	<p><b>Integrează critic(4p.)</b></p> <p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la sursă; textul ursei este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la sursă, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursa este valorificată corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursa este parte integră a textului, servește ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	<b>4 puncte</b>
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor istorice.	<p><b>Amplasarea în timp (2 p)</b></p> <p>1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p><b>Amplasarea în spațiu (2)</b></p>	<b>4 puncte</b>

		1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	
5.	Încadrarea în text a personalității istorice.	<b>Încadrează personalitatea (2p.)</b> 2p. – menționează o personalitate relevantă.	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – răspuns lipsă. <b>Introducere (2p.)</b> 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. <b>Cuprins (2p.)</b> 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. <b>Concluzie (3p.)</b> 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	<b>7 puncte</b>
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	<b>Utilizează (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	<b>2 puncte</b>

**Total: 100 de puncte**