

КОРРЕКТИРУЮЩИЙ БАРЕМ

ТЕСТ 2

ТЕМА I

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Определи термин <i>империя</i> .	0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичное определение; 2 б. – полное определение.	2 балла
2.	Сформулируй, на основе источника А, мотив для развязывания Российской империей в 1806 году новой русско-турецкой войны. <u>Возможный ответ:</u> Российская империя стремилась аннексировать обширные территории...; и т. д.	0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – только выбирает соответствующую информацию из источника, не выстраивая собственного ответа; 2 б. – ответ согласуется с предложенным заданием.	2 балла
3.	Сравни мнения авторов о значимости территориальных изменений, обусловленных войной 1806–1812 (источники А и Б). <u>Правильный ответ:</u> Авторы очень по-разному оценивают...; и т. д. Аргументируй ответ. <u>Можно сослаться на следующее:</u> - ...скромным приобретением; - можно было выкроить только...; и т. д. - более половины страны; вся житница и сердце страны; и т. д.	Сравни (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – за частичное сравнение; 2 б. – за правильное и полное сравнение (вывод и критерий сравнения). Аргументируй (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (только рассуждение или только пример); 2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример).	4 балла
4.	Обоснуй, на основе источника Б и полученных ранее знаний, мнение бояр о территориальных потерях Молдавского княжества. <u>Возможный ответ:</u> Бояре оценивают последствия аннексии как разрушительные...; и т. д. <u>Можно сослаться на следующее:</u> самая лучшая часть; живительной пищи; отсутствуют шесть уездов; более половины страны; вся житница и сердце страны; и т. д.	Обоснуй (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает утверждение по теме без учета сообщения, содержащегося в источнике; 2 б. – выстраивает правильное утверждение по существу вопроса. Используй (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. × 2 – использует источник и полученные ранее знания.	4 балла

5.	<p>Вырази свое мнение относительно влияния географического положения на историческую судьбу Молдавского княжества.</p> <p>Аргументируй ответ.</p>	<p>Вырази мнение/ Оцени (2 б.) 0 б. – за отсутствие ответа/ неправильный с научной точки зрения ответ; 1 б. – упрощенно сформулированная оценка; частично отражает суть темы; 2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая данной теме.</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (только рассуждение или только пример); 2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример).</p>	4 балла
----	---	--	---------

ТЕМА II

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Объясни, на какое дипломатическое событие ссылается автор в выражении <i>Гитлер и Сталин разыгрывали человечество на шахматной доске</i>.</p> <p><u>Правильный ответ (дипломатическое событие):</u> Подписание Пакта Молотова–Риббентропа; и т. д.</p> <p><u>Возможный ответ (объясняет):</u> Разделение Германией и СССР государств...; и т. д.</p>	<p>0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичное объяснение, преимущественно основанное на информации, предоставляемой источником; 2 б. – называет событие и объясняет.</p>	2 балла
2.	<p>Определи мнение автора о способе принятия стратегических решений в этих двух тоталитарных государствах. Аргументируй ответ.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Автор осуждает диктаторский способ принятия решений...; и т. д.</p> <p>Аргументируй ответ.</p> <p><u>Можно сослаться на следующее:</u> <i>никогда не пытался консультироваться со своим народом; одни и без советников; руководствуясь... личными предрассудками; собственными произвольными представлениями;</i> и т. д..</p>	<p>Определи (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает утверждение по теме без учета сообщения, содержащегося в источнике; 2 б. – выстраивает правильное утверждение по существу вопроса.</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (только рассуждение или только пример); 2 б. – полная аргументация, исходя из сообщения, содержащегося в источнике (рассуждение и пример).</p>	4 балла

3.	<p>Сформулируй причину, по которой автор расценивает пакт, подписанный Сталиным с Гитлером, как <i>ширму фальшивой безопасности</i>.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Сталин обманулся, веря в обещания Гитлера <i>о мире...</i>; и т. д.</p> <p>Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт: Нападение Германии на СССР во время Второй мировой войны...; и т. д.</p>	<p>Сформулируй причину (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – упрощенно сформулированная причина; частично отражает суть темы; 2 б. – формулирует причину, соотнесенную с историческим фактом.</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (без ссылки на исторический факт); 2 б. – полная аргументация на основе исторического факта, правильная с научной точки зрения.</p>	4 балла
4.	<p>Оцени роль одного из двух лидеров, Гитлера или Сталина, в истории Европы.</p> <p>Аргументируй ответ.</p>	<p>Оцени (2 б.) 0 б. – за отсутствие ответа/ неправильный с научной точки зрения ответ; 1 б. – упрощенно сформулированная оценка; частично отражает суть темы; 2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая данной исторической личности.</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – за отсутствие ответа/ ответ, не согласующийся с выраженным мнением; 1 б. – частичная аргументация; 2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример), правильная с научной точки зрения, согласующаяся с выраженным мнением.</p>	4 балла

SUBIECTUL al III-lea

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Объясни, на основе источника, одну характерную черту периода холодной войны в международных отношениях.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Международные отношения обусловлены идеологическими противоречиями между...; и т. д.</p> <p><u>Ссылка на источник:</u> <i>между двумя противоположными образами жизни; один образ жизни основан на...; второй...;</i> и т. д.</p>	<p>0 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – упрощенный/ декларативный ответ; 2 б. – частичное объяснение (оперирует правильно отобранной информацией из источника, но не полностью внедряя ее в объяснение по существу вопроса); 3 б. – полное объяснение, отражает суть анализируемого исторического факта; точная информация, отобранная из источника укрепляет/ персонализирует объяснение.</p>	3 балла

2.	<p>Сформулируй два следствия <i>распространения</i> тоталитарных режимов в послевоенной Европе. Аргументируй ответ.</p> <p><u>Возможный ответ:</u></p> <p>- <i>Следствие 1:</i> Разделение Европы в зависимости от политического режима государств...; и т. д.</p> <p>- <i>Следствие 2:</i> Нарушение прав народов на суверенитет...; и т. д.</p>	<p>Сформулируй следствие (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. × 2 – формулирует следствие в соответствии с заданием.</p> <p>Аргументируй (4 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. × 2 – частичная аргументация; 2 б. × 2 – полная аргументация (рассуждение и пример).</p>	6 баллов
----	---	--	-----------------

ТЕМА IV

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Сформулируй соответствующие аргументы (по меньшей мере, три), правильные с научной точки зрения, для обоснования своего мнения по предложенной теме.</p> <p><i>Идея национального объединения или христианской солидарности превалировала в планах Михая Храброго (Михай Витязул)?</i></p> <p>Сформулированные аргументы, по меньшей мере три, могут содержать ссылки на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - политические цели, заявленные Михаем Храбрым: зов веры <i>по отношению ко всему христианскому миру</i>; и т. д. - политические действия Михая Храброго: <i>выразил готовность присоединиться к Священной Лиге; ...одержав множество славных побед</i>; и т. д. - результаты, полученные на национальном и региональном уровне: <i>значительно ослаб османский натиск; Валахию как щит всего христианского мира</i>; и т. д. - оценки историков: <i>возносится в своих действиях над своим народом и своей родиной в служении великому идеалу возрождения веры; национального румынского символа...; ...преувеличенные</i>; и т. д. - и т. д. 	<p>Сформулируй три аргумента (6 б.) 0 б. – за отсутствие ответа; ответ не относится к предложенной теме; 1 б. × 3 – частичный/ декларативный аргумент; 2 б. × 3 – полностью выстроенный аргумент (рассуждение и пример), правильный с научной точки зрения.</p> <p>Согласованность аргументов с мнением (2 б.) 0 б. – за отсутствие ответа; аргументы не согласуются с мнением; 1 б. – аргументы частично/недостаточно обосновывают мнение, выраженное во введении; 2 б. – аргументы обосновывают мнение, выраженное во введении, являются необходимыми и достаточными для данного мнения.</p> <p>Тематическое соответствие аргументов (2 б.) 0 б. – за отсутствие ответа; аргументы не соответствуют теме; 1 б. – аргументы косвенно затрагивают предложенную тему; 2 б. – аргументы развивают предложенную тему.</p>	10 баллов

2.	Объясни причинно-следственные отношения (по меньшей мере, два).	<p>Объясни (4 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. × 2 – причинно-следственные отношения выражены упрощенно, без связующих звеньев; 2 б. × 2 – правильный, полный ответ.</p> <p>Relevanța tematică (1 б.) 1 б. – предложенные причинно-следственные отношения отражают суть затронутой темы.</p>	5 баллов
3.	Включи в свой текст информацию из предложенных источников, критически переработав ее.	<p>0 б. – за отсутствие ответа или за ответ без ссылки на источники; текст источников воспринят без их внедрения в собственный текст; только излагает/ пересказывает своими словами содержание источников; 1 б. – осуществляются некоторые попытки цитировать, делать ссылки на источники, без включения информации в текст; 2 р. – источники использованы правильно (цитаты из источника и/ или ссылка на автора и т. д.), но частично/ односторонне в отношении предложенной темы; 3 б. – источники являются неотъемлемой частью текста, служат основой для собственных размышлений автора при разностороннем анализе темы.</p>	3 балла
4.	Изложи идеи, исходя из логического плана, включающего введение, основное содержание, заключение.	<p>0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа.</p> <p>Введение 1 б. – упрощенное, мало индивидуализированное сообщение; не полностью сосредоточено на предложенной теме; 2 б. – четкое, индивидуализированное сообщение (шире, чем простая переформулировка темы), в соответствии с предложенной темой.</p> <p>Основное содержание 1 б. – организация текста (с помощью абзацев) отражает содержание (аргументы) текста.</p> <p>Заключение 1 б. – упрощенное сообщение; частично соотносится с мнением, выраженным во введении; не предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании; 2 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении; предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании.</p>	5 баллов
5.	Правильно используй историческую терминологию.	<p>0 б. – за отсутствие ответа; 1 б. – историческая терминология является частично адекватной; не соответствует предложенной теме; 2 б. – историческая терминология является адекватной/ соответствует представлению темы.</p> <p><i>Н.В.:</i> баллы за <i>правильное использование исторической терминологии</i> присваиваются только в случае накопления, по меньшей мере, 4-х баллов за <i>формулирование соответствующих аргументов</i> (задание IV.1).</p>	2 балла

ТЕМА V

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Объясни, на основе карты, два пути, по которым осуществлялась территориальная экспансия США.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Американское расширение на запад континента осуществлялось или путем захвата/ аннексии, или путем покупки территорий у других государств...; и т. д.</p> <p><u>На основе карты:</u> Луизиана куплена в 1803 г.; и т. д.</p>	<p>0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. × 2 – называет два пути;</p> <p>1 б. × 2 – называет два пути и объясняет.</p>	4 балла
2.	<p>Используй карту и полученные ранее знания для того, чтобы показать суть специфического для США процесса <i>колонизации запада</i>.</p> <p><u>Можно сослаться на:</u></p> <p>- <i>карту</i>: хронологические даты; названия территорий; и т. д.</p> <p>- <i>полученные ранее знания</i>: эмигранты; коренное население; резервации; и т. д.</p>	<p>Используй карту (2 б.)</p> <p>0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – демонстрирует использование карты;</p> <p>2 б. – демонстрирует использование карты, по меньшей мере, по двум ориентирам.</p> <p>Используй знания, полученные ранее (2 б.)</p> <p>0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – демонстрирует использование ранее полученных знаний;</p> <p>2 б. – демонстрирует использование ранее полученных знаний, по меньшей мере, по двум ориентирам.</p>	4 балла
3.	<p>Сформулируй, опираясь на карту и полученные ранее знания, следствие территориальной экспансии США.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Очерчиваются континентальные границы США от...; и т. д.</p> <p><u>На основе карты</u> (хронологические даты; Тихий океан; и т. д.) <u>и полученных ранее знаний</u> (создание США; Война за независимость; 13 колоний; и т. д.).</p>	<p>Сформулируй следствие (1 б.)</p> <p>0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – формулирует следствие в соответствии с заданием.</p> <p>Используй (2 б.)</p> <p>0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – использует карту;</p> <p>2 б. – использует карту и ранее полученные знания.</p>	3 балла

Всего: 75 баллов.