

BAREM

SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Explică, în baza sursei A, termenul <i>istorie</i>.</p> <p><u>Suport din surse:</u> <i>Anchetele sale (acesta este primul înțeles al cuvântului Istorie);... am socotit că nu trebuie să le scriu informându-mă de la primul venit și nici cum mi se părea mie, ci făcând de fiecare dată cercetări cât mai exacte posibil;...; etc.</i></p>	<p>Explică (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.</p>	<p align="center">3 puncte</p>
2.	<p>Identifică, în baza sursei A, două principii utilizate de autorul grec antic, necesare în apariția științei istorice.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>cel care face tranziția de la cronică la istoria rațională este un grec. Herodot din Halicarnas;</i> - <i>Herodot mereu demonstrează o neobosită curiozitate..., bucurându-se de spectacolul plin de variație al lumii;...etc.</i> 	<p>Identifică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – identifică corect conform sarcinii.</p>	<p align="center">2 puncte</p>
3.	<p>Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, modul de a scrie lucrări istorice în epoca antică.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>studiu; reconstituirea evenimentelor din cuvintele martorilor oculari, analizând diferite opinii; „anchetă” ...; etc.</i></p> <p><u>Suport din sursă:</u> <i>...am socotit că nu trebuie să le scriu informându-mă de la primul venit și nici cum mi se părea mie, ci făcând de fiecare dată cercetări cât mai exacte posibil.</i> <i>Și cu greu am dat la iveală adevărul, fiindcă cei care au participat la fiecare acțiune nu spuneau la fel despre aceleași</i></p>	<p>Explică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină.</p> <p>Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.</p>	<p align="center">5 puncte</p>

	<p><i>fapte, ci după părtinirea unei tabere sau a alteia, sau în măsura în care își aminteau etc.</i></p> <p><u>Cunoștințe obținute anterior: orice informație despre evoluția științei istorice în societatea antică;...etc.</u></p>		
4.	<p>Compară opiniile expuse de autori privind rolul abordării critice a relatărilor martorilor oculari asupra faptelor istorice (sursele A și B). Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p><u>Răspuns corect:</u> <i>Autorii exprimă opinii identice...</i></p> <p><i>Argumentează răspunsul.</i> <i>- Anchetele sale (acesta este primul înțeles al cuvântului Istoriei)...Herodot mereu demonstrează o neobosită curiozitate...;</i> <i>-Și cu greu am dat la iveală adevărul, fiindcă cei care au participat la fiecare acțiune nu spuneau la fel despre aceleași fapte, ci după părtinirea unei tabere sau a alteia, sau în măsura în care își aminteau; etc.</i></p>	<p>Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse); 1 p.x 2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).</p>	<p>7 puncte</p>
5.	<p>Exprimați-vă argumentat opinia cu privire la influența lucrărilor istoricilor din Grecia Antică asupra științei istorice contemporane.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.) 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u> 1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric). 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>7 puncte</p>

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Determină, în baza sursei, o cauză a dublei alegeri a lui A.I.Cuza.</p> <p><u>Răspuns corect:</u> - <i>Dubla alegere a însemnat o soluție românească găsită în împrejurări excepționale fără a încălca tratatele internaționale, dar depășind limitele acestora;... etc.</i></p>	<p>Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – identifică corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
2.	<p>Identifică, în baza sursei, două motive pentru care „alegerea s-a oprit asupra colonelului Alexandru Ioan Cuza”.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>au găsit în felul acesta mijlocul de a împăca toate grupările;</i> - <i>Cuza se afirmase în timpul evenimentelor din 1848 ... etc.</i></p>	<p>Identifică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină o problemă a cu care se confrunta mișcarea națională din Principatele Române. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> ... <i>Convenția de la Paris din 1858 insistă asupra a doi domnitori pământeni separat pentru fiecare principat; ...etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: - <i>soluție românească găsită în împrejurări excepționale fără a încălca tratatele internaționale, dar depășind limitele acestora;... etc.</i></p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei);</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează o realizare a lui Alexandru Ioan Cuza ce ține de modernizarea statului român. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Orice reformă a lui A.I.Cuza ...; etc.</i></p>	<p>Formulează o realizare (3p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – realizare formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – realizare clar formulată, reflectă esența temei; 3 p. – realizare clar formulată, corelată la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p>	7 puncte

	Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: - <i>Legea rurală 26.08.1864; etc.</i>	1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric). <u>N.B.: se punctează suplimentar:</u> 1 p. – corectitudinea științifică.	
4.	Apreciază rolul lui Alexandru Ioan Cuza în istorie. Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă. <u>N.B.: se punctează suplimentar:</u> 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, poate servi ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior. <u>Răspuns posibil:</u> Cruciadele medievale.; etc. - <u>harta – liniile ce marchează traseul fiecărei cruciade...</u> ; etc. - <u>cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente emise de regi; decizii ale papalității; etc.	Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p)	7 puncte

		0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.	
2.	<p>Determină o consecință a cruciadelor medievale. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>s-au constituit state cruciate etc.</i></p> <p>- <u>hartă:</u> <i>punctele finale ale cruciadelor; ... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>informații cu privire la rezultatele cruciadelor;... etc.</i></p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – schimbarea corelează parțial cu harta; 2 p. – schimbarea numită este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Elaborează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la scopurile cruciadelor.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Obiectivele cruciadelor a fost să țină în frâu răspândirea islamului, reluarea controlului asupra Țării Sfinte în estul Mediteranei. Cruciațele au fost considerate de mulți ca un mijloc de mântuire și ispășire a păcatelor; ...etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>hartă:</u> <i>punctul final al traseelor fiecărei cruciade ; etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>contextul istoric; documente; tratative; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i></p>	<p>Elaborează (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	5 puncte

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim um pentru item
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit;	

	<p>vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <i>Sovietizarea creației în RSSM</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Politica culturală a URSS;</i> - <i>Funcția de propagandă a culturii în RSSM;</i> - <i>Cenzura și procesul de deznaționalizare desfășurat de regimul totalitar sovietic;</i> 	<p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.) 2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>Integrează sursele (4 p.) 0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	<p>Amplasarea în timp (2 p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte

5.	Încadrarea în text a personalității istorice	Încadrarea personalității (2 p.) 2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – răspuns lipsă. Introducere (2 p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins(2 p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie (3 p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	Utilizează (2 p.) 0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

Total: 100 de puncte

