

BAREM

SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Explică, în baza surselor, termenul <i>stat</i>.</p> <p><u>Suport din surse:</u> <i>Ajuns în fruntea neamului său ...getul Burebista l-a înălțat atât de mult prin exerciții, abținere de la vin și ascultare față de porunci, încât în câțiva ani a făurit un stat puternic; ...a realizat cea mai mare întindere din istoria Imperiului Roman, etc.</i></p>	<p>Explică(3 p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.</p>	<p align="center">3 puncte</p>
2.	<p>Identifică, în surse, două caracteristici a unui stat puternic în societatea antică.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <p>1.- <i>a supus geților cea mai mare parte din populațiile vecine, ajungând să fie temut chiar și de romani ...; etc.</i></p> <p>2. - <i>prin cuceririle ulterioare ...a realizat cea mai mare întindere din istoria Imperiului Roman.,..... deschizând drumul unor întăriri interne ulterioare în cadrul imperiului, ca stat unitar și puternic.. etc.</i></p>	<p>Identifică (2 p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – identifică corect conform sarcinii.</p>	<p align="center">2 puncte</p>
3.	<p>Explică, în baza sursei A și a cunoștințelor obținute anterior, contextul istoric în care a fost posibilă unificarea geto-dacilor sub conducerea lui Burebista.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Pericolul roman; Venirea la putere a lui Burebista și reformele sale; necesitatea de a organiza apărarea de toate triburile geto-dace; ...etc.</i></p> <p><u>Suport din sursă:</u> <i>neamului său care era istovit de războaie dese .. l-a înălțat atât de mult prin exerciții, abținere de la vin și ascultare față de porunci... etc. etc..</i></p> <p><u>Cunoștințe obținute anterior:</u> politica expansionistă a Imperiului Roman; amestecul lui Burebista în războaiele interne de la Roma...etc.</p>	<p>Explică (2 p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină.</p> <p>Utilizează (3 p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.</p>	<p align="center">5 puncte</p>

4.	<p>Compară opiniile expuse de autorii cu privire la continuitatea statalității geto-dacice (sursele A și B). Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p><u>Răspuns corect:</u> Autorii exprimă opinii asemănătoare...</p> <p>Argumentează răspunsul. <i>-Urmașii lui s-au dezbinat, dezmembrând țara în mai multe regiuni...etc.</i> <i>- Mai puțin de jumătate din Dacia a fost oficial anexată și apoi organizată ca provincie a imperiului...etc.</i></p>	<p>Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). Argumentează (4p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse); 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).</p>	7 puncte
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la importanța istorică a romanizării pentru societatea antică.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (5p.) 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric). 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Selectează din sursă două informații care confirmă lichidarea republicii în Franța. <u>Răspuns posibil:</u> <i>-Guvernarea republicii este încredințată împăratului;</i></p>	<p>Selectează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect din sursă, conform sarcinii propuse.</p>	2 puncte

	<p><i>-Justiția este administrată în numele împăratului de funcționari numiți de acesta;</i></p> <p><i>- Titlul imperial se moștenește în descendență ereditară etc.</i></p>		
2.	<p>Identifică în sursă două caracteristici ale statului pe care Napoleon în calitate de împărat se obligă să le mențină și să le apere.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <p><i>- integritatea teritoriului republicii;</i></p> <p><i>- egalitatea în drepturi, libertatea politică și civilă;... etc.</i></p>	<p>Identifică(2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	<p>2 puncte</p>
3.	<p>Determină opinia exprimată în sursă cu privire la modul de succesiune la tron. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> prin descendență ereditară...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă:</p> <p><i>- Titlul imperial se moștenește în descendență ereditară legitimă de către moștenitorii lui Napoleon Bonaparte pe linie masculină; etc.</i></p>	<p>Determină (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;</p> <p>2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei);</p>	<p>5 puncte</p>
4.	<p>Formulează o cauză pentru care Franța după 1804 devine monarhie. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Fiind ales consul pe viață, Napoleon uzurpează puterea; se autoproclamă împărat; primește sprijinul Papei și este încoronat împărat...; etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <p><i>- Lovitura de stat din 18 brumar (9 noiembrie 1799);</i></p> <p><i>- Concordatul din 1801 încheiat de Napoleon cu Papa Pius al VII-lea; etc.</i></p>	<p>Formulează o cauză (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – cauză clar formulată, reflectă esența temei;</p> <p>3 p. – cauză clar formulată, corelată la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – corectitudinea științifică.</p>	<p>7 puncte</p>

4.	<p>Apreciază rolul lui Napoleon I Bonaparte în istorie. Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>6 puncte</p>
----	---	---	------------------------

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Numește un proces istoric pentru care harta propusă poate servi ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Dezvoltarea comerțului în epoca medievală...</i> - <i>hartă: pricipalele căi comerciale; centre comerciale;... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>contextul istoric; statele și interesele lor economice..etc.</i></p>	<p>Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	<p>7 puncte</p>
2.	<p>Identifică centrele comerciale importate, care influențau viața economică din spațiul românesc. Argumentează răspunsul cu trimitere</p>	<p>Identifică (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – informația corelează parțial cu harta; 2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p>	<p>7 puncte</p>

	<p>la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Cetatea Albă; Lvov; Cracovia;..</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>hartă</u> – <i>căile și centrele comerciale, denumirea de mărfuri... etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior</u>; - <i>Tratatele comerciale încheiate de Țările Române.</i> - <i>Importurile și exporturile de mărfuri din Țările Române, etc.</i> 	<p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	
3.	<p>Elaborează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la dezvoltarea comerțului în Țările Române</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Spațiul românesc în ev. mediu era străbătut de mai multe căi comerciale care legau centrele economice ale Europei de Vest și Centrale cu Orientul. Ele asigurau negoțul Țărilor Române de unde erau aduse produse agrare în schimbul țesăturilor, mobilei, hârtiei, armelor ...etc.</i> <p>Argumentează răspunsul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>hartă:</u> <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior:</u> <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i> 	<p>Elaborează (2p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;</p> <p>2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	5 puncte

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p>Reprezintă mass-media contemporană a patra putere în stat?</p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p>	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p>	10 puncte

	<p>- <i>diseminarea și varietatea informațiilor...</i>; - <i>accesul la informație, sensul informațiilor...</i>; - <i>rolul presei astăzi...</i>; - <i>protecția dreptului la libertatea de exprimare...</i>; - <i>manipularea informațiilor...</i>; - <i>cenșura și mass-media</i>; - <i>rolul și posibilitățile internetului, ziarelor, televiziunii</i>; - <i>încrederea cetățenilor în mass-media</i>; - <i>etc.</i></p>	<p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două). Formulează (4p.) 2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>Integrează critic(4p.) 0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	<p>Amplasarea în timp (2 p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. Amplasarea în spațiu (2) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice	<p>Încadrează personalitatea (2p.) 2p – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte

6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte