

## BAREM

### SUBIECTUL I (24 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Explică, în baza surselor, sintagma <i>Problema Orientală</i>.</p> <p>Răspuns posibil- <i>Împărțirea sau moștenirea Imperiului Otoman</i>.</p> <p><u>Suport din surse:</u> <i>Rusia... anexarea Constantinopolului și a strâmtorilor; Rusia victorioasă... pune stăpânire pe strâmtori; pierderea gurilor Dunării, etc.</i></p>	<p><b>Explică (3 p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – construiește o explicație parțială;</p> <p>2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse;</p> <p>3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.</p>	<b>3 puncte</b>
2.	<p>Identifică, în surse, două argumente ale autorilor, de ce România nu trebuia să se alieze cu Rusia în Primul Război Mondial.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>România va trebui să renunțe pentru totdeauna la cele 2 milioane de locuitori din Basarabia; ar însemna anexarea întregii Galiții, a Constantinopolului și a Strâmtorilor; România va deveni o enclavă rusească; A merge cu Rusia este a izbi în interesele țării și în continuitatea dinastiei; semnifica pierderea gurilor Dunării și a unei părți a Moldovei de Sud etc.</i></p>	<p><b>Identifică( 2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.</p>	<b>2 puncte</b>
3.	<p>Explică, în baza sursei A și a cunoștințelor obținute anterior, de ce aderarea la Antanta se va solda cu renunțarea „la existența noastră ca stat, neam”.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Pierderea pentru totdeauna a Basarabiei aflată la moment, în componența Rusiei țariste ; etc.</p> <p><u>Suport din sursă:</u> <i>România va trebui să renunțe pentru totdeauna la cele 2 milioane de locuitori din Basarabia; ar însemna anexarea întregii Galiții, a Constantinopolului și a Strâmtorilor; România va deveni o enclavă rusească; A merge cu Rusia este a izbi în</i></p>	<p><b>Explică (2 p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – construiește o explicație parțială;</p> <p>2 p. – construiește o explicație deplină.</p> <p><b>Utilizează (3 p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – utilizează doar informații din sursă;</p> <p>2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior;</p> <p>3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.</p>	<b>5 puncte</b>

	<p><i>interesele țării și în continuitatea dinastiei; semnifica pierderea gurilor Dunării și a unei părți a Moldovei de Sud etc..</i></p> <p><i>Cunoștințe obținute anterior: Basarabia anexată în 1812 la Imperiul Rus; Alianța cu Antanta ar însemna pierdere teritoriului dintre Prut și Nistru, care se afla sub dominație țaristă etc.</i></p>		
5.	<p>Compară opiniile expuse de autori privind blocul militar-politic la care urma să adere România în Primul Război Mondial (sursele A și B). Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p><u>Răspuns corect:</u> Autorii exprimă opinii identice...</p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p><i>- În cazul victoriei Rusiei, asta ar însemna anexarea întregii Galiții, a Constantinopolului și a Strâmtorilor. România va deveni o enclavă rusească; etc.</i></p> <p><i>-Rusia victorioasă va căuta înainte de toate să puie stăpânire pe strâmtori și fiindcă această stăpânire nu se poate menține numai cu apărarea pe apă, ea va cere o strajă militară ce va trece prin România, Doborgea și Bulgaria. Aceasta semnifica pierderea gurilor Dunării și a unei părți a Moldovei de Sud; etc.</i></p>	<p><b>Compară (3 p.)</b></p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).</p>	7 puncte
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire impactul participării României în cadrul Primului Război Mondial.</p>	<p><b>Exprimă opinii (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (5p.)</b></p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><b>N.B.:</b> <i>se punctează suplimentar:</i></p>	7 puncte

		1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric). 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	
--	--	--	--

<b>SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)</b>			
<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	Determină, în baza sursei, cauza fărâmițării unor popoare europene. <u>Răspuns corect:</u> <i>- dezbinat prin revoluții și dezbinat prin acțiunea politică etc.</i>	<b>Determină(2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.- răspuns formulat simplist, partial; 2p. – determină corect conform sarcinii propuse.	<b>2 puncte</b>
2.	Identifică, în baza sursei, două idei ale lui Napoleon I în vederea susținerii „popoarelor dezbinat” din Europa. <u>Răspuns posibil:</u> <i>-a fost aglomerarea, concentrarea popoarelor unite din punct de vedere geografic; - să creez din fiecare din aceste popoare un stat național separat; etc.</i>	<b>Identifică( 2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – identifică corect conform sarcinii propuse.	<b>2 puncte</b>
3.	Determină o problemă a statelor europene în viziunea lui Napoleon I. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă. <u>Răspuns posibil:</u> Problema dezbinării statelor; lipsa unității naționale; Necesitatea creării unor state naționale care erau fărâmițate ...; etc. Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă: <i>-a fost aglomerarea, concentrarea popoarelor unite din punct de vedere geografic; - să creez din fiecare din aceste popoare un stat național separat; etc.</i>	<b>Determină (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. <b>Argumentează (3p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei);	<b>5 puncte</b>
4.	Formulează o realizare a lui Napoleon ce ține de unirea unor popoare „dezbinat” europene. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric. <u>Răspuns posibil:</u> <i>Unirea unor popoare „dezbinat”...; etc.</i>	<b>Formulează o realizare (3p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – realizare formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – realizare clar formulată, reflectă esența temei; 3 p. – realizare clar formulată, corelată la un fapt istoric. <b>Argumentează (4p.)</b>	<b>7 puncte</b>

	<p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Confederația Rinului – 1806;</li> <li>- Ducatul Varșoviei - 1808 etc.</li> </ul>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);  3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).  <b><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></b>  1 p. – corectitudinea științifică.</p>	
4.	<p>Apreciază rolul lui Napoleon I Bonaparte în istorie. Argumentează răspunsul.</p>	<p><b>Apreciază (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;  1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;  2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.  <b>Argumentează (4p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);  3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.  <b><u>N.B.: se punctează suplimentar:</u></b>  1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<b>6 puncte</b>

**SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Numește un proces istoric pentru care harta propusă poate servi ca sursă de informare.  <u>Răspuns posibil:</u> Procesul de unificare a geto-dacilor de către Burebista.</p>	<p><b>Numește (2p.)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta;  2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.  <b>Argumentează (2 p.)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).  <b>Utilizează (3 p.)</b></p>	<b>7 puncte</b>

		0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.	
2.	<p>Identifică o consecință a formării statului dac în politica internă. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>hartă</u> – <i>unificarea statului; construcția davelor/cetăților Buridava, Sucidava etc.</i></li> <li>- <u>cunoștințele obținute anterior</u>: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reformele militare și administrative;</li> <li>- Codul de legi Beligenes;</li> <li>- Centralizarea statului prin sistemul religios; etc.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Identifică (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecința corelează parțial cu harta; 2 p. – consecința numită este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>7 puncte</b>
3.	<p>Determină, în baza hărți și a cunoștințelor obținute anterior, relațiile dintre statul lui Burebista și coloniile grecești. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>războaiele purtate de Burebista cu coloniile grecești;</i></li> <li>- <i>relațiile comerciale între geto-daci și coloniile grecești;</i></li> <li>- <i>influența civilizației grecești asupra celei geto-dacice etc.</i></li> </ul> <p>Argumentează răspunsul:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>hartă</u>: <i>teritorii hașurate, denumiri de orașe-state; etc.</i></li> <li>- cunoștințele obținute anterior: contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</li> </ul>	<p><b>Determină (2p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – determină un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – determină un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>5 puncte</b>

**SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maximum pentru item</b>
-----------------	--------------------------------	--------------------------------------	----------------------------

1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><b><i>Rolul orașelor în evoluția economică a statelor medievale</i></b></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <p>-orașele – centre meșteșugărești;</p> <p>- apariția și evoluția breslelor;</p> <p>- dezvoltarea comerțului și relațiilor marfă-bani, contribuind treptat la apariția categoriilor sociale ca burghezia etc.</p>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ greșit;  1 p.X3 – argument parțial/declarativ;  2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;  1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;  2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;  1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;  2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	<p><b>10 puncte</b></p>
2.	<p>Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).</p>	<p><b>Menționează (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ greșit;  1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p><b>Formulează (4p.)</b>  2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	<p><b>6 puncte</b></p>
3.	<p>Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.</p>	<p><b>Integrează(4p.)</b>  0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;  1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;  2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului;  3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;  4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	<p><b>4 puncte</b></p>
4.	<p>Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor</p>	<p><b>Amplasarea în timp (2 p.)</b>  1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p><b>Amplasarea în spațiu (2p.)</b>  1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	<p><b>4 puncte</b></p>

5.	Încadrarea în text a personalității istorice	2p – menționează o personalitate relevantă.	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p><b>Introducere(2 p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă.  1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;  2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p><b>Cuprins (2 p.)</b>  1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.  1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p><b>Concluzie (3 p.)</b>  1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;  2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;  3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	<b>7 puncte</b>
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p><b>Utilizează (2 p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă;  1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;  2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	<b>2 puncte</b>

**Total: 100 de puncte**