

БАРЕМ

История румын и всеобщая история

ТЕМА I (24 балла)

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ оценивания	Максимум за задание
1.	<p>Объясни, опираясь на источники, словосочетание «<i>Восточный вопрос</i>».</p> <p><u>Возможный</u> ответ- <i>наследство, разделение Османской империи. Опора на источник Россия... аннексия Константинополя и проливов; Победоносная Россия... овладеть проливами; потеря устьев Дуная, др.</i></p>	<p>Объясни(3 б.) 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – формулирует частичное, упрощенное сообщение; 2 б. – полное объяснение, без ссылок на источники; 3 б. – полное объяснение, со ссылкой на источники.</p>	3 балла
2.	<p>Выяви в источнике два аргумента авторов – почему Румыния не должна вступать в Первую Мировую войну на стороне России.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> <i>Румынии придется навсегда отказаться от 2 миллионов жителей Бессарабии; это будет означать аннексию всей Галиции, Константинополя и проливов; Румыния станет российским анклавом; Идти с Россией - значит нанести удар по интересам страны и преемственности династии; Это означает потерю устьев Дуная и части южной Молдовы; др.</i></p>	<p>Выяви(2 б.) 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. х 2 – выявляет правильно, согласно заданию.</p>	2 балла
3.	<p>Объясни опираясь на источник А и полученные ранее знания, почему вступление в Антанту приведет в итоге к отказу «от существования нас, как нации».</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Потеря навсегда Бессарабии, находившейся в тот момент в составе царской России; др.</p> <p><u>Опора на источники:</u> <i>Румынии придется навсегда отказаться от 2 миллионов жителей Бессарабии; это будет означать аннексию всей Галиции, Константинополя и проливов; Румыния станет</i></p>	<p>Объясни (2 б.) 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – составляет частичное утверждение; 2 б. – составляет полное утверждение.</p> <p>Используй (3 б.) 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – использует только информацию из источников; 2 б. – использует только полученные ранее знания; 3 б. – использует источник и ранее полученные знания.</p>	5 баллов

	<p><i>российским анклавом; Идти с Россией - значит нанести удар по интересам страны и преемственности династии; Это означает потерю устьев Дуная и части южной Молдовы; др.</i></p> <p><u>Ранее полученные знания:</u> <i>Бессарабия, аннексированная Российской империей в 1812 г.; Союз с Антантой будет означать потерю территории между Прутом и Днестром, которая находилась под царистской властью; др.</i></p>		
5.	<p>Сравни мнения, высказанные авторами, в отношении военно-политических блоков к которым должна была присоединиться Румыния в Первой Мировой Войне (источник А и Б). Аргументируй ответ, используя текст источника.</p> <p><u>Правильный ответ:</u> Авторы высказывают схожие мнения...</p> <p><u>Аргументируй ответ.</u> <i>- Если победит Россия, это будет означать аннексию всей Галиции, Константинополя и проливов. Румыния станет российским анклавом; др.</i> <i>- Победоносная Россия будет стремиться прежде всего овладеть проливами, а так как это господство не может поддерживаться только обороной на воде, то она потребует военной охраны, которая пройдет через Румынию, Добруджу и Болгарию. Это означает потерю устьев Дуная и части южной Молдовы; др.</i></p>	<p>Сравни (3 б.) 0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичное сравнение (отсутствие вывода и критерия сравнения); 2 б. – частичное сравнение (только вывод (сходство, различие) или только критерий сравнения); 3 б. – правильное и полное сравнение (вывод и критерий сравнения).</p> <p>Аргументируй (4 б.) 0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (без использования информации из источников); 2 б. – полная аргументация (использует информацию из источников); 1 б. х 2 - использует оба источника (правильно выявляет используемую информацию).</p>	7 баллов
5.	<p>Выскажи и аргументируй мнение о последствии участия Румынии в Первой Мировой Войне.</p>	<p>Выскажи мнение (2 б.) 0 б. – отсутствие ответа/неправильный с научной точки зрения ответ; 1 б. – упрощенная формулировка; частично отражает сущность темы; 2 б. – четко выраженное мнение в соответствии с данной темой, правильная с научной точки зрения.</p> <p>Аргументируй (5 б.)</p>	7 баллов

		<p>1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без примера);</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример);</p> <p><u>Дополнительные баллы за:</u></p> <p>1 б. – использует историческую терминологию / концепции в аргументации мнения.</p> <p>1 б. – соответствие аргументации с сформулированной оценкой.</p>	
--	--	--	--

ТЕМА II (22 балла)			
№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ оценивания	Максимум за задание
1.	<p>Выяви в источнике причину раздробленности некоторых европейских народов.</p> <p><u>Правильный ответ:</u></p> <p>- разделены революциями;</p> <p>- разделены в результате политических действий; др.</p>	<p>Выяви(2 б.)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. х 2 – выявляет правильно, согласно заданию.</p>	2 балла
2.	<p>Определи в источнике две идеи Наполеона I по вопросу поддержки «разделенных народов» Европы.</p> <p><u>Возможный ответ:</u></p> <p>- это была агломерация, концентрация объединенных с географической точки зрения народов;</p> <p>- создать для каждого из этих народов отдельное национальное государство; др.</p>	<p>Определи (2 б.)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. х 2 – определяет правильно, согласно заданию.</p>	2 балла
3.	<p>Определи проблему европейских стран по мнению Наполеона I. Аргументируй ответ, используя источник.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Проблема разделения государств; отсутствие национального единства; Необходимость создания национальных государств, которые были раздроблены ...; др.</p> <p><u>Аргументируй ответ, используя источник:</u></p>	<p>Определи (2 б.)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – составляет правильное утверждение по теме без учета сообщения, представленного в источнике;</p> <p>2 б. – составляет правильное утверждение, исходя из информации источника.</p> <p>Аргументируй (3 б.)</p>	5 баллов

	<p>- это была агломерация, концентрация объединенных с географической точки зрения народов;</p> <p>- создать для каждого из этих народов отдельное национальное государство; др.</p>	<p>0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без примера и без использования источника);</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример с использованием источника).</p>	
4.	<p>Сформулируй достижение Наполеона, связанное с Объединением «раздробленных» европейских народов. Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> <i>Объединение некоторых „раздробленных” народов...; др.</i></p> <p><u>Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Рейнская конфедерация - 1806 г.; - Варшавское герцогство - 1808 г.; др. 	<p>Сформулируй (3 б.)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – упрощенная формулировка, частично отражающая суть темы;</p> <p>2 б. – точная формулировка, отражающая суть темы;</p> <p>3 б. – четкая формулировка, соотнесенная с историческим фактом.</p> <p>Аргументируй (4 б.)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без ссылки на исторический факт);</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример на основе исторического факта);</p> <p><u>Дополнительные баллы за:</u></p> <p>1 б. – за правильный ответ с научной точки зрения.</p>	<p>7 баллов</p>
4.	<p>Оцени роль Наполеона I Бонапарта в истории. Аргументируй ответ.</p>	<p>Оцени (2 б.)</p> <p>0 б. – за отсутствие ответа/ неправильный с научной точки зрения ответ;</p> <p>1 б. – упрощенная оценка; частично отражает сущность темы;</p> <p>2 б. – четко выраженная оценка, соотнесенная с данной исторической личностью.</p> <p>Аргументируй (4 б.)</p> <p>0 б. – за отсутствие ответа/ или за ответ, не согласующийся с выраженным</p>	<p>6 баллов</p>

		<p>мнением; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без примера) 3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример), правильная с научной точки зрения, согласующаяся с предложенным заданием. <u>Дополнительные баллы за:</u> 1 б. – за соответствие аргументации с сформулированной оценкой роли личности.</p>	
--	--	--	--

ТЕМА III (19 баллов)

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ оценивания	Максимум за задание
1.	<p>Назови исторический процесс, для которого данная карта может служить источником информации. Аргументируй ответ, ссылаясь на карту и на ранее полученные знания.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Процесс объединения гето-даков Буребистой.</p>	<p>Назови (2б.) 0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – исторический процесс частично соответствует карте; 2 б. – названный процесс соответствует информации, предоставленной картой.</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений)</p> <p>Используй (3 б) 0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – в ответе использует ссылки на карту; 2 б. – для использования ранее полученных знаний.</p>	7 баллов
2.	<p>Выяви последствие формирования государства даков во внутренней политике. Аргументируй ответ, ссылаясь на карту и на ранее полученные знания.</p>	<p>Выяви (2 б.) 0 б. – за неправильный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – последствие частично соответствует карте;</p>	

	<p><u>Аргументируй ответ:</u></p> <p>- карта – <i>объединение государства; строительство дав/крепостей Буридава, Сучидава etc.</i></p> <p><u>Ранее полученные знания:</u></p> <p>-Военные и административные реформы;</p> <p>-Кодекс законов Белигины;</p> <p>- Централизация государства через религиозную систему; др.</p>	<p>2 б. – следствие соответствует информации, предоставленной картой.</p> <p>Аргументируй (2 б.)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений)</p> <p>Используй (3 б)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – в ответе использует ссылки на карту;</p> <p>2 б. – для использования ранее полученных знаний.</p>	<p>7 баллов</p>
3.	<p>Определи на основе карты и ранее полученных знаний отношения между государством Бурбисты и греческими колониями.</p> <p>Аргументируй ответ, ссылаясь на источник.</p> <p><u>Возможный ответ:</u></p> <p>- <i>войны Бурбисты против греческих колоний;</i></p> <p>- <i>торговые связи между гето-даками и греческими колониями;</i></p> <p>- <i>влияние греческой цивилизации на гето-дакийскую;</i> др.</p> <p><u>Аргументируй ответ:</u></p> <p>- <i>карта: заштрихованные территории, названия городов-государств;</i> др.</p>	<p>Определи (2 б)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – формулирует упрощенное сообщение, частично соответствующее поставленной задаче;</p> <p>2 р. – формулирует четкое сообщение в соответствии с предложенной задачей.</p> <p>Используй (3 б)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – в ответе использует ссылки на карту;</p> <p>2 б. – для использования ранее полученных знаний.</p>	<p>5 баллов</p>

ТЕМА IV (35 баллов)

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ оценивания	Максимум за задание
1.	<p>Сформулируй соответствующие аргументы (минимум три), с научной точки зрения, для обоснования своего мнения по предложенной теме;</p> <p><i>Роль городов в экономической эволюции средневековых государств.</i></p>	<p>Сформулируй три аргумента (6 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. × 3 – частичный/ декларативный аргумент;</p> <p>2 б. × 3 – правильно выстроенный аргумент (рассуждение и пример), верный с научной точки зрения.</p>	<p>10 баллов</p>

	<p>Минимум три сформулированных аргумента могут относиться к:</p> <ul style="list-style-type: none"> -города – центры ремесла; - появление и развитие цехов; - развитие торговли и товаро-денежных отношений, частично способствующих появлению новой социальной категории – буржуазии; и т.д. 	<p>Согласованность аргументов с тезисом (2 б.) 0 б. – отсутствие ответа; аргументы не согласуются с выстроенным тезисом; 1 б. – аргументы частично/недостаточно обосновывают тезис, выраженный во введении; 2 б. – аргументы обосновывают тезис, выраженный во введении, являются необходимыми и достаточными для данного тезиса.</p> <p>Тематическое соответствие аргументов (2 б.) 0 б. – отсутствие ответа; аргументы не соответствуют теме; 1 б. – аргументы косвенно затрагивают предложенную тему; 2 б. – аргументы развивают предложенную тему.</p>	
2.	<p>Сформулируй причинно-следственные связи (по меньшей мере две).</p>	<p>Упоминает (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. х 2 – упоминает причины/последствия событий/процессов/феноменов (по меньшей мере две).</p> <p>Формулируй (4 б.) 2 б. х 2 - формулирует причинно-следственные / взаимозависимые связи (по меньшей мере две).</p>	<p>6 баллов</p>
3.	<p>Включи в текст информацию из предложенных источников, критически переработав ее.</p>	<p>Включи(4 б.) 0 б. – отсутствие ответа/ ответ без ссылки на источники; текст источников воспринят без их внедрения в собственный текст; 1 б. – осуществляются некоторые попытки цитировать, делать ссылки на источники, без включения информации в текст; 2 б. – правильный подбор информации, использованной при написании эссе; 3 б. – источники использованы правильно (цитаты из источника и/или ссылки на автора и т. д.), но частично/односторонне в отношении данной темы; 4 б. – источники являются неотъемлемой частью текста, служат основой для размышлений автора при разностороннем анализе темы.</p>	<p>4 балла</p>

4.	Расположи во времени и пространстве события / процессы / феномены.	<p>Расположение во времени (2 б.) 1 б. х 2 – упоминает две соответствующие хронологические даты.</p> <p>Расположение в пространстве (2 б.) 1 б. х 2 – упоминает две страны / регионы / континенты / части мира.</p>	4 балла
5.	Включи в текст историческую личность	<p>Включи Личность(2 б.) 2 б. – упоминает соответствующую личность.</p>	2 балла
6.	Изложи идеи, исходя из логического плана, включающего введение, содержание, заключение	<p>. Введение(2 б.) 0 б. – отсутствие ответа 1 б. – упрощенное, мало индивидуализированное сообщение; не полностью сосредоточено на предложенной теме; 2 б. – четкое, индивидуализированное сообщение (шире, чем простое переформулирование темы), в соответствии с предложенной темой.</p> <p>Содержание (2 б.) 1 б. – организация текста (с помощью абзацев) отражает содержание (аргументы) текста. 1 б. – соблюдение хронологической / логической последовательности исторических фактов.</p> <p>Заключение(3 б.) 1 б. – упрощенное сообщение; частично соотносится с мнением, предложенным во введении; 2 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении; не предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании; 3 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении; предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании.</p>	7 баллов
5.	Правильно используй историческую терминологию.	<p>Используй(2 б.) 0 б. – отсутствие ответа; 1 б. – историческая терминология является частично адекватной; не соответствует предложенной теме; 2 б. – историческая терминология является адекватной/ соответствует представлению темы.</p>	2 балла

		<i>Н.В.: баллы за правильное использование исторической терминологии присваиваются только в случае накопления по меньшей мере 4-х баллов за формулирование соответствующих аргументов (.IV.1).</i>	
--	--	--	--

Всего: 100 баллов