

**TEST**  
**BAREM DE CORECTARE**  
**Istoria românilor și universală**  
**Pretestare 2021**

**SUBIECTUL I**

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil   | Modul de acordare a punctelor  | Maximum pentru item |
|----------|---|--|---------------------|
| 1.       | Definește termenul <i>educație spartană</i> .   | 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br>1 p. – definiție parțială;<br>2 p. – definiție deplină.   | <b>2 puncte</b>     |
| 2.       | Construiește o afirmație despre rolul civilizației grecești în dezvoltarea societății.<br><u>Răspuns posibil:</u> <i>o civilizație care a adus o contribuție importantă la dezvoltarea politică (democrație) și administrativă (polis), literatura (Homer) și arhitectura (coloane). Ea a pus bazele teatrului (comedie și tragedie), științelor moderne, Jocurilor Olimpice..., etc.</i>   | 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br>1 p. – construiește o afirmație parțial adecvată sarcinii;<br>2 p. – construiește o afirmație corectă și deplină.   | <b>2 puncte</b>     |
| 3.       | Formulează o caracteristică specifică educației spartane. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursa B și la cunoștințele obținute anterior.<br><u>Răspuns posibil:</u> <i>Educație strictă și dură, care se baza pe beneficii practice și scopul era educarea unui războinic neînfricat...; etc.</i><br>- Explică în baza surselor ( <i>restul educației consta în supunere necondiționată, să reziste la neazuri și să câștige în luptă. etc.</i> ).<br>Apel la cunoștințele anterioare ( <i>ostașii spartani sunt cei mai buni din Grecia; ocupația principală a spartanilor este războiul; 300 de spartani etc.</i> ) | <b>Formulează o caracteristică (2p.)</b><br>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br>1 p. – caracteristică formulată corect, dar nu este specifică doar pentru perioada dată;<br>2 p. – caracteristică formulată corect, specifică lumii antice.<br><b>Explică (2p.)</b><br>1 p. – explică cu trimitere doar la surse;<br>2 p. – explică cu trimitere la surse și valorifică cunoștințele obținute anterior. | <b>4 puncte</b>     |
| 4.       | Compară metodele de educație din Sparta și Atena, descrise de autori în sursele A și B. Argumentează răspunsul.<br><u>Răspuns corect:</u><br><i>metodele de educație descrise de autori sunt diferite ...; etc....;</i><br>Argumentează răspunsul (suport din sursă):<br>- <i>restul educației consta în supunere necondiționată, să reziste la neazuri și să câștige în luptă. Etc</i><br>- <i>Gramatica și desenul sunt studiate ca</i>   | <b>Compară (2p.)</b><br>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru o comparație parțială;<br>2 p. – pentru o comparație corectă și deplină.<br><br><b>Argumentează (2p.)</b><br>1 p. – argumentare parțială;<br>2 p. – argumentare deplină, valorifică ambele surse.  | <b>4 puncte</b>     |

|    |   |   |                 |
|----|---|---|-----------------|
|    | <i>fîind utile în viața de zi cu zi și care au o mare aplicare practică; gimnastica contribuie la dezvoltarea curajului ..;etc.</i> |   |                 |
| 5. | Exprimă-ți argumentat opinia despre influența școlii ateniene asupra evoluției civilizației grecești.                               | <p><b>Exprimă opinii (2p.)</b><br/> 0 p. - pentru un răspuns lipsă/ incorect științific;<br/> 1 p.– apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei;<br/> 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b><br/> 1 p. – argumentare parțială;<br/> 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).</p> | <b>4 puncte</b> |

### SUBIECTUL al II-lea

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil  | Modul de acordare a punctelor   | Maximum pentru item |
|----------|--|---|---------------------|
| 1.       | <p>Explică semnificația termenului <i>dinastie</i>.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u><br/> - Familie ai cărei membri se succed la cârma unui stat (ca principii, regi sau împărați)...; etc.</p>  | <p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/> 1 p. – explicația se limitează la informația oferită de sursă;<br/> 2 p. – explicație corectă și deplină.</p>   | <b>2 puncte</b>     |
| 2.       | <p>Determină opinia autorului despre motivul alegerii la domnie a unui străin <i>dintr-o familie domnitoare din Europa</i>. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Este o decizie corectă, care a fost exprimată de Adunările Ad-hoc...;</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă (<i>...sperau că un principe străin, dintr-o casă domnitoare din Apus, prin prestigiul ei, și, de ce nu, prin sprijinul familiei din care venea; etc.</i>) și bazându-se pe cunoștințele anterioare :<br/> <i>„Coaliție monstruoasă” etc.</i></p> | <p><b>Determină (2p.)</b><br/> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/> 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;<br/> 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b><br/> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/> 1 p. – argumentează cu trimitere la sursă;<br/> 2 p. – argumentează cu trimitere la sursă și valorifică cunoștințele obținute anterior.</p> | <b>4 puncte</b>     |

|    |   |  |          |
|----|---|--|----------|
| 3. | <p>Formulează o cauză pentru care România unificată de curând era <i>amenințată cu dezmembrarea de imperiile vecine</i>. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>opозиția Imperiului Otoman față de unificare; - prin decizia Marilor Puteri, unirea a fost doar în timpul domniei lui A.I. Cuza; -expansionismul imperiilor rus și austriac; ... etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: <i>Unirea de la 1856 ca urmare a dublei alegeri a domnitorului în Moldova și Țara Românească...; etc.</i></p> | <p><b>Formulează o cauză (2p.)</b><br/>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei;<br/>2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b><br/>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric);<br/>2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), având la bază un fapt istoric corect științific.</p>                | 4 puncte |
| 4. | <p>Apreciază rolul lui Carol de Hohenzollern-Sigmaringen în istoria românilor. Argumentează răspunsul.</p> <p>- <i>Domnitor al Principatului Unit al Țării Românești și Moldovei (1866-1881)</i></p> <p>- <i>primul rege al României (din 26 martie 1881) din dinastia germană a Hohenzollern-Sigmaringen.</i></p> <p>- <i>În timpul domniei sale, România a obținut independența față de Imperiul Otoman (1878) ... etc.</i></p>   | <p><b>Apreciază (2p.)</b><br/>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;<br/>1 p. – apreciere foarte generală;<br/>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b><br/>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric);<br/>2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), având la bază un fapt istoric corect științific.</p> | 4 puncte |

### SUBIECTUL al III-lea

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil  | Modul de acordare a punctelor  | Maximum pentru item |
|----------|--|--|---------------------|
| 1.       | <p>Demonstrează, utilizând sursa, caracterul expansionist al politicii externe a URSS în această perioadă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>URSS încearcă să-și extindă teritoriile și să se întoarcă la granițele Imperiului Rus și, dacă este posibil, să captureze altele noi ...; etc.</i></p> <p><u>Suport din sursă:</u> ” <i>Guvernul sovietic consideră că chestiunea întoarcerii Basarabiei este legată în mod</i></p> | <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;<br/>1 p. – răspuns simplist/ declarativ;<br/>2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă);<br/>3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația.</p> | 3 puncte            |

|    |  |  |                 |
|----|--|--|-----------------|
|    | <i>organic cu chestiunea transmiterii către U.R.S.S. a părții de Nord a Bucovinei” etc.</i>  |  |                 |
| 2. | <p>Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale executării solicitărilor notei ultimative. Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u><br/> <i>Consecința I: - România a fost dezmembrată, Basarabia a devenit parte a URSS, Bucovina a fost anexată ...; etc.</i><br/> <i>Consecința II:</i><br/> <i>- instaurarea puterii sovietice în Basarabia, crearea RSSM; etc..;</i></p> | <p><b>Formulează consecințe (2p.)</b><br/> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/> 1 p. x 2 – numește o consecință conform sarcinii.</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b><br/> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/> 1 p. x 2 – argumentare parțială;<br/> 2 p. x 2 – argumentare deplină, reieșind din informația sursei și cunoștințele obținute anterior.</p> | <b>6 puncte</b> |

#### SUBIECTUL al IV-lea

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil  | Modul de acordare a punctelor  | Maximum pentru item |
|----------|--|--|---------------------|
| 1.       | <p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><i>„Semnificația și consecințele marilor descoperiri geografice pentru civilizația medievală”</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>descoperirea unui nou continent și cucerirea de noi teritorii ...;</i></li> <li>- <i>formarea coloniilor și a sistemului colonial;</i></li> <li>- <i>lipsa de pământ în Europa, criza economiei feudale;</i></li> <li>- <i>dezvoltarea relațiilor marfă-bani și a comerțului exterior;</i></li> <li>- <i>dezvoltarea transportului maritim și lupta pentru rutele maritime ...;</i></li> <li>- <i>fluxul de aur și argint către Europa și deprecierea banilor, o creștere a prețurilor bunurilor și produselor - etc.</i></li> </ul> | <p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b><br/> 0 p. – pentru un răspuns lipsă;<br/> 1 p. x 3 – argument parțial/ declarativ;<br/> 2 p. x 3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia(2p.)</b><br/> 0 p. – pentru un răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia;<br/> 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient opinia exprimată în introducere;<br/> 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru poziția adoptată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b><br/> 0 p. – pentru un răspuns lipsă; nu corespund temei;<br/> 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;<br/> 2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.</p> | <b>10 puncte</b>    |
| 2.       | Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).   | <p><b>Explică (4p.)</b><br/> 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit;<br/> 1 p. x 2 – relația de cauză-efect este</p>   |                     |

|    |  |  |                 |
|----|--|--|-----------------|
|    |  | <p>exprimată simplist, fără conectori;<br/>2 p. x 2 – răspuns corect, deplin.</p> <p><b>Relevanța tematică (1p.)</b><br/>1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.</p>  | <b>5 puncte</b> |
| 3. | Integrează critic informațiile din sursele propuse.                                    | <p>0 p. – pentru un răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în text;</p> <p>2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>  | <b>3 puncte</b> |
| 4. | Expune ideile în baza unui plan logic care să includă introducere, cuprins, concluzie. | <p>0 p. – pentru un răspuns lipsă.</p> <p><b>Introducere</b><br/>1 p. – mesaj simplist, puțin personalizat; nu este axat deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – mesaj clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei), relevant pentru tema propusă.</p> <p><b>Cuprins</b><br/>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului.</p> <p><b>Concluzie</b><br/>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu opinia din introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și opinia exprimată în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins</p> | <b>5 puncte</b> |
| 5. | Utilizează corect limbajul istoric.  | <p>0 p. – pentru un răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru utilizarea corectă a limbajului istoric se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru formularea argumentelor relevante (itemul IV.1).</p>   | <b>2 puncte</b> |

**SUBIECTUL al V-lea**

| <b>Nr. item</b> | <b>Răspuns corect/ posibil</b>   | <b>Modul de acordare a punctelor</b>   | <b>Maximum pentru item</b> |
|-----------------|--|--|----------------------------|
| 1.              | <p>Scrive un titlu pentru hartă (în spațiul rezervat mai sus), reieșind din informația oferită de aceasta.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Strategia de atac a Germaniei în cel de-al doilea Război Mondial; ...etc.</i></p> <p>Explică răspunsul cu trimitere la hartă.</p>   | <p><b>Titlul hărții (2p.)</b><br/>                     0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/>                     1 p. – titlul hărții este formulat simplist; titlul hărții corelează parțial cu hartă;<br/>                     2 p. – titlul sintetizează informațiile particulare ale hărții.</p> <p><b>Explică (1p.)</b><br/>                     1 p. – explică cu trimitere la hartă.</p>   | <b>3 puncte</b>            |
| 2.              | <p>Numește un eveniment istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare..</p> <p><u>Răspuns posibil:</u><br/> <i>Începutul celui de al doilea doilea Război Mondial...; etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p>  | <p><b>Numește (2p.)</b><br/>                     0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/>                     1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta;<br/>                     2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b><br/>                     0 p. - pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/>                     1 p. – argumentare parțială;<br/>                     2 p. – argumentare deplină (cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior).</p> | <b>4 puncte</b>            |
| 3.              | <p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie despre cauzele prăbușirii războiului fulger împotriva URSS.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u><br/> <i>contraofensiva sovietică; rezistența opusă de populația Leningradului; iarna grea...; etc.</i></p> <p>Poate face trimitere la:<br/>                     - hartă: <i>direcțiile de atac ale Germaniei spre Leningrad, Moscova, Stalingrad...; etc.</i></p> | <p><b>Formulează (2p.)</b><br/>                     0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/>                     1 p. – concluzia corelează parțial cu harta;<br/>                     2 p. – concluzia este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2 p.)</b><br/>                     0 p. - pentru un răspuns greșit/ lipsă;<br/>                     1 p. – argumentare parțială;<br/>                     2p.–argumentare deplină (cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior).</p>          | <b>4 puncte</b>            |

**Total: 75 de puncte.**