

BAREM**DE CORECTARE la Istoria românilor și universală(Profil Arte)****SUBIECTUL I (24 de puncte)**

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil | Modul de acordare a punctelor | Maxim pentru item |
|-----------------|---|--|--------------------------|
| 1. | Explică, în baza surselor, termenul <i>geto-daci</i> . | Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse. | 3 puncte |
| 2. | Determină, în baza sursei A, influența grecească asupra formării lui Zalmoxis și a învățăturilor sale. <u>Răspuns posibil:</u> <i>- cunoscător al felului de viață ionian;</i> <i>-cunoscător al unor deprinderi mai cumpănite decât cele trace, întrucât avusese legături cu grecii și Pitagora etc.</i> | Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. - construiește o explicație parțială; 2p. – identifică corect conform sarcinii, cu suport din sursă. | 2 puncte |
| 3. | Describe, în baza surselor și a cunoștințelor dobândite anterior, cum încerca Zalmoxis să-și convingă discipolii de valoarea învățăturilor sale. <u>Suport din sursă:</u> <i>-Zalmoxis a dispărut din mijlocul tracilor săi și, coborând el în locuința lui de sub pământ, a trăit acolo vreme de trei ani. Tracii doreau mult să-l aibă, jelindu-l ca pe un mort. În al patrulea an, el le-a apărut și, astfel, Zalmoxis făcu vrednice de crezare învățăturile lui;</i> <i>- dispărând pe neașteptate din ochii tracilor – a trăit într-însa. Iar ei îi duceau dorul. În al paturlea an, a reapărut și tracii credeau în tot ce spunea etc.</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - Se acceptă orice explicație relevantă privind modul în care Zalmoxis își convinge discipolii, cu trimitere la sursă și la cunoștințele istorice. <i>etc.;</i> | Describe (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descriere parțială; 2 p. –descriere deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior. | 5 puncte |
| 4. | Compară opiniile expuse de autori, referitoare la credința geto-dacilor în | Compară (3 p.) Op. – răspuns greșit/ lipsă; | |

| | | | |
|----|---|---|-----------------|
| | <p>nemurire. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p>Răspuns posibil: - <i>Autorii exprimă opinii identice.</i> Argumentează răspunsul. - <i>Învățăându-i că nici el, nici oaspeții săi și nici unul din urmașii acestora nu vor muri, ci vor merge într-un anume loc unde vor trăi pururi și vor avea parte de toate bunătățile;</i> - <i>El spunea că nici el și nici cei din tovarășia lui nu vor muri, ci vor avea parte de toate bunurile, etc.</i></p> <p>NOTA BENE: Se acceptă și răspunsul potrivit căruia <i>autorii exprimă opinii diferite</i>, cu condiția ca această afirmație să fie susținută prin argumente relevante din text.</p> | <p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). Argumentează (4p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse); 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p> | 7 puncte |
| 5. | <p>Exprimă-ți argumentat opinia privind rolul religiei în organizarea statului antic.</p> | <p>Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (5p.) 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii. 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p> | 7 puncte |

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil | Modul de acordare a punctelor | Maxim pentru item |
|-----------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
|-----------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|

| | | | |
|----|--|---|----------|
| 1. | <p>Identifică în sursă două lucrări semnate de Dimitrie Cantemir.</p> <p>Răspuns posibil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Descrierea Moldovei</i> (1716); - <i>Istoria creșterii și descreșterii Imperiului Otoman</i> (1714), - <i>Hronicul vechimii romano-moldo-vlahilor</i> (1722). - | <p>Identifică (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p> | 2 puncte |
| 2. | <p>Determină, în baza sursei, modul în care mediul academic european a apreciat erudiția lui Dimitrie Cantemir.</p> <p>Răspuns posibil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erudiția de care a dat dovadă a făcut ca el să fie ales, în anul 1714, membru al Academiei din Berlin, etc. | <p>Determină (2 p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. - construiește o explicație parțială; 2p. – determină corect conform sarcinii.</p> | 2 puncte |
| 3. | <p>Caracterizează obiectivele politicii externe a domnitorului Dimitrie Cantemir. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p>Răspuns posibil: <i>Politica externă a lui Dimitrie Cantemir avea ca obiectiv principal eliberarea politică a țării și integrarea Moldovei într-un sistem de alianțe favorabil intereselor sale....</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>eliberarea Moldovei de sub dominația otomană;</i> - <i>s-a orientat spre alianța cu Rusia.</i> | <p>Caracterizează: (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei)</p> | 5 puncte |
| 4. | <p>Formulează o concluzie privind rolul scrierilor lui Dimitrie Cantemir în demonstrarea continuității românești. Argumentează răspunsul cu trimitere la una dintre lucrările sale.</p> <p><i>Argumentează răspunsul cu trimitere la una dintre lucrările sale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hronicul Vechimii romano-moldo-vlahilor, contribuie la demonstrarea continuității românești prin susținerea originii romane a românilor și a permanenței populației romanizate în spațiul carpato-danubiano-pontic, precum și prin evidențierea unității de | <p>Formulează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – explicație clar formulată, reflectă esența temei; 3 p. – explicație clar formulată, corelată la un fapt istoric</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> | 7 puncte |

| | | | |
|----|---|---|-----------------|
| | limbă și origine a tuturor românilor. Deasemenea: - <i>Scrieri politice și tratate diplomatice,</i> - <i>Descrierea Moldovei, etc.</i> | 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric). <i>N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – corectitudinea științifică.</i> | |
| 5. | Apreciază rolul lui Dimitrie Cantemir în istorie. Argumentează răspunsul. | Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă. <u>N.B.: se punctează suplimentar:</u> 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată. | 6 puncte |

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil | Modul de acordare a punctelor | Maxim pentru item |
|----------|--|--|-------------------|
| 1. | Numește un fapt istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă. Răspuns posibil: - <i>Faptul istoric reprezentant pe hartă este Războiul Rece etc.</i> - <i>harta: informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i> | Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – faptul istoriccorelează parțial cu harta; 2 p. – faptul istoric numit este în concordanță cu informația oferită de hartă. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (1p) 1 p. – pentru utilizarea hărții; | 5 puncte |
| 2. | Determină două cauze ale declanșării faptului istoric reprezentat. Argumentează răspunsul | Determină (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare cauză formulată corect. Argumentează (2p.) | 7 puncte |

| | | | |
|----|--|--|----------|
| | <p>cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p>Răspuns posibil: Cauzele declanșării Războiului Rece...</p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>hartă</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior;</p> <p>Cauze: - <i>Împărțirea Europei în două zone de influență după cel de-al Doilea Război Mondial: URSS și SUA. Această divizare a generat tensiuni politice și ideologice între cele două blocuri.</i> - <i>Confruntarea ideologică dintre sistemul capitalist și cel comunist, reprezentată pe hartă prin delimitarea celor două blocuri politico-militare (NATO și Pactul de la Varșovia), ceea ce a dus la apariția rivalității dintre SUA și URSS.</i> - <i>Instaurarea regimurilor comuniste în Europa Centrală și de Est, susținute de URSS.</i> - <i>Politica de extindere a influenței celor două superputeri în Europa și în lume.</i></p> | <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – argumentare deplină(formulare logică, coerentă a raționamentului)</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 1px2 – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p> | |
| 3. | <p>Formulează, în baza cunoștințelor dobândite anterior, două consecințe cultural-științifice ale faptului istoric evidențiat pe hartă.</p> <p>Răspuns posibil: Consecințele cultural-științifice ale Războiului Rece sunt...</p> <p>Argumentează răspunsul: - <u>hartă:</u> <i>orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i> - Cunoștințele obținute anterior: <i>contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i> - <i>Dezvoltarea accelerată a cercetării științifice și tehnologice, în special în domeniul spațial, informatic și militar</i></p> | <p>Formulează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – formulează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină(formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p.-utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p> | 7 puncte |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>(ex.: cursa spațială dintre SUA și URSS).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primul zbor pe Lună și în cosmos. - Intensificarea competiției științifice și tehnologice dintre cele două blocuri politico-militare, care a stimulat investițiile în educație și cercetare. - Lansarea primului satelit artificial „Sputnik” de către URSS (1957), fapt care a marcat începutul cursei spațiale și dezvoltarea cercetării cosmice. - Crearea și dezvoltarea sateliților artificiali, utilizați pentru comunicații, meteorologie și cercetare științifică. - Dezvoltarea rapidă a informaticii și a tehnologiilor de comunicație, inclusiv apariția primelor rețele de calculatoare (ARPANET). - Progrese majore în domeniul cercetării nucleare și al tehnologiilor militare, în contextul competiției dintre SUA și URSS. - Utilizarea culturii și sportului ca mijloc de competiție ideologică, de exemplu participarea la Jocurile Olimpice și promovarea valorilor culturale ale celor două blocuri. | | |
|--|--|--|--|

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

| Nr. item | Răspuns corect/ posibil | Modul de acordare a punctelor | Maximum pentru item |
|----------|--|--|---------------------|
| 1. | <p>Utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema: Iluminismul și afirmarea valorilor moderne: libertate, egalitate și progres.</p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promovarea rațiunii și a spiritului critic ca fundament al cunoașterii și al organizării societății. - Critica absolutismului și a privilegiilor feudale, susținând ideea egalității oamenilor în fața legii. | <p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> | 10 puncte |

| | | | |
|----|--|---|-----------------|
| | <p><i>-Afirmarea drepturilor și libertăților individuale (libertatea gândirii, a exprimării, a religiei).</i></p> <p><i>-Contribuțiile gânditorilor iluminiști (Voltaire, Montesquieu, Rousseau, Diderot, Thomas Jefferson, Thomas Jefferson) la răspândirea ideilor de libertate și progres.</i></p> <p><i>-Influența ideilor iluministe asupra transformărilor politice și asupra revoluțiilor moderne (Revoluția americană, Revoluția franceză).</i></p> <p><i>-Promovarea educației, științei și progresului social ca mijloace de dezvoltare a societății.</i></p> <p><i>-Apariția conceptului de separație a puterilor în stat și a principiilor guvernării moderne.</i></p> | <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p> | |
| 2. | Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două). | <p>Menționează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.)</p> <p>2p. x2 – corelează corect cauzele și consecințele cu faptele/evenimentelor și proceselor descrise în eseu, (cel puțin două).</p> | 6 puncte |
| 3. | Integrează critic informațiile din sursa propusă în propriul text. | <p>Integrează critic(4p.)</p> <p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la sursă; textul sursei este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la sursă, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursa este valorificată corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursa este parte integră a textului, servește ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p> | 4 puncte |
| 4. | Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ istorice. | <p>Amplasarea în timp (2 p)</p> <p>1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2)</p> <p>1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p> | 4 puncte |

| | | | |
|----|--|---|-----------------|
| 5. | Încadrarea în text a personalității istorice. | Încadrează personalitatea (2p.) 2p. – menționează o personalitate relevantă. | 2 puncte |
| 6. | Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie. | 0 p. – răspuns lipsă. Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului. 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins. | 7 puncte |
| 7. | Utilizează corect limbajul istoric. | Utilizează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (it. IV.1) | 2 puncte |

Total: 100 de puncte