

БАРЕМ

ТЕМА I (24 балла)

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ оценивания	Максимум за задание
1.	Объясни, используя источники, термин <i>демократия</i> .	<p>Объясни (3 б.) 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает частичное объяснение; 2 б. – выстраивает полное объяснение, без ссылок на источники; 3 б. – выстраивает полное объяснение, со ссылкой на источники.</p>	3 балла
2.	<p>Определи, используя источники, две характеристики афинской демократии.</p> <p><u>Возможный ответ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - была синонимом самоуправления народа; - осуществляется через прямое участие всех граждан в принятии важных для всего политического сообщества; - только один из десяти жителей Афин пользовался правами граждан; - от идеи и практики правления меньшинства к идеи и практике правления большинства и т.д. 	<p>Определи (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. х 2 – выявляет правильно, согласно заданию.</p>	2 балла
3.	<p>Объясни, используя источники и ранее полученные знания, кто был гражданином в античном полисе Афины.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Афинские граждане были:</p> <p><u>Опора на источник:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - граждане Афин только взрослые и свободные мужчины, а женщины, дети, иностранцы и рабы были исключены и т.д. - только каждый десятый афинянин пользовался гражданскими правами. <p><u>Ранее полученные знания:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - гражданство получали те, чьи родители были афинянами и др. 	<p>Объясни (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – составляет частичное объяснение; 2 б. – составляет полное объяснение.</p> <p>Используй (3 б.) 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – использует только информацию, предоставленную источником; 2 б. – использует только ранее полученные знания; 3 б. – использует информацию, предоставленную источником и ранее полученными знаниями.</p>	5 баллов

5.	<p>Сравни высказанные авторами мнения по поводу новых элементов античной демократии (источники А и Б). Аргументируй ответ, используя источники.</p> <p><u>Правильный ответ:</u> Авторы высказывают схожие идеи...</p> <p><u>Аргументируй ответ.</u> - самоуправления этого народа и достигалась за счет прямого участия всех граждан в принятии важных решений для политического сообщества, частью которого они были; - от идеи и практики правления меньшинства к идее и практике правления большинства, др.</p>	<p>Сравни (3 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичное сравнение (отсутствие вывода и критерия сравнения); 2 б. – частичное сравнение (только вывод (сходство, различие) или только критерий сравнения); 3 б. – правильное и полное сравнение (вывод и критерий сравнения). Аргументируй (4 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (без использования информации из источников); 2 б. – полная аргументация (использует информацию из источников); 1 б. х 2 - использует оба источника (правильно выявляет используемую информацию).</p>	7 баллов
5.	<p>Вырази аргументированное мнение по поводу роли демократии в современном обществе.</p>	<p>Вырази мнение (2 б.) 0 б. – отсутствие ответа/ ошибочный с научной точки зрения ответ; 1 б. – упрощенная формулировка; частично отражает сущность темы; 2 б. – четко выраженное мнение в соответствии с данной темой, правильная с научной точки зрения. Аргументируй (5 б.) 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без примера); 3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример); <u>Дополнительные баллы за:</u> 1 б. – использует историческую терминологию / концепции в аргументации мнения. 1 б. – соответствие аргументации с сформулированной оценкой.</p>	7 балла

ТЕМА II (22 балла)			
№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ оценивания	Максимум за задание

1.	<p>Определи, опираясь на источник, каковы были планы Сулеймана по отношению к княжеству Молдова.</p> <p><u>Правильный ответ:</u></p> <p>- Сулейман намеревался превратить Молдову в пашалык, но вскоре отказался от этого плана, понимая, что это может вызвать серьезные осложнения для османской политики в Европе.</p>	<p>Определи (2 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б.- определяет без учета сообщения источника;</p> <p>2 б. – определяет правильно согласно задания.</p>	2 балла
2.	<p>Выяви в источнике две причины компании Сулеймана в Молдову.</p> <p><u>Возможный ответ:</u></p> <p>- Петру Рареш присоединился к христианской коалиции, подписав союзные договоры с Габсбургами;</p> <p>- Петру Рареш отказался платить туркам харачь;</p> <p>- За все это «непокорный» Рареш должен был быть наказан.</p>	<p>Выяви (2 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. x 2 – правильно выявляет согласно предложенному заданию.</p>	2 балла
3.	<p>Определи отношение бояр к господарю Петру Рарешу. Аргументируй ответ, ссылаясь на источник.</p> <p><u>Возможный ответ:</u></p> <p>- молдавское боярство относилось негативно/критически к нему.</p> <p><u>Аргументируй ответ, ссылаясь на источник:</u></p> <p><i>- крупное боярство тоже было недовольно авторитарным правлением и внешней политикой, проводимой Рарешем...</i></p>	<p>Определи (2 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – составляет правильное утверждение без учета сообщения в источнике;</p> <p>2 б. – составляет правильное утверждение, исходя из информации источника.</p> <p>Аргументируй (3 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без примера и без использования источника);</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример с использованием источника).</p>	5 баллов
4.	<p>Сформулируй последствие компании Сулеймана в Молдову в 1538 г. Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт.</p> <p><u>Возможный ответ:</u></p>	<p>Сформулируй последствие (3 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – упрощенно сформулированное последствие, частично отражающее суть темы;</p> <p>2 б. – точно сформулированное</p>	7 баллов

	<p>- прямым последствием компани Сулеймана в Молдову стало установление режима османского сюзеренитета; <i>др.</i></p> <p>Аргументируй ответ, ссылаясь на <u>исторический факт</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уплата дани/харача; - трудовые обязательства; продуктовые обязательства; - роспуск армии, и т.д. 	<p>последствие, отражающее суть темы;</p> <p>3 б. – четко сформулированное последствие, соотнесенное с историческим фактом.</p> <p>Аргументируй (4 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощенное, декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений, без ссылки на исторический факт);</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример на основе исторического факта);</p> <p><u>Дополнительные баллы за:</u></p> <p>1 б. – за научно правильный ответ.</p>	
5.	<p>Оцени роль Петра Рареша в истории. Аргументируй ответ.</p>	<p>Оцени (2 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа/ ошибочный, с научной точки зрения, ответ;</p> <p>1 б. – упрощенная оценка; частично отражает сущность темы;</p> <p>2 б. – четко выраженная оценка, соотнесенная с данной исторической личностью.</p> <p>Аргументируй (4 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа/ или ответ, не согласующийся с выраженным мнением;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждения, без примера)</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример), научно правильная, согласующаяся с предложенным заданием.</p> <p><u>Дополнительные баллы за:</u></p> <p>1 б. – за соответствие аргументации с сформулированной оценкой роли личности.</p>	6 баллов

ТЕМА III (19 балла)

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ оценивания	Максимум за задание
-----------	----------------------------	-------------------	---------------------

1.	<p>Назови исторический процесс, для которого данная карта может служить источником информации. Аргументируй ответ, используя карту и ранее полученные знания.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> 1859 г. – Объединение княжества Молдова и княжества Валахия в результате двойного избрания Александра Иоана Кузы.</p>	<p>Назови (2 б.) 0 б. – ошибочный / отсутствие ответа; 1 б. – исторический процесс частично соответствует карте; 2 б. – названный процесс соответствует информации из карты.</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений)</p> <p>Используй (3 б.) 0 б. –ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – использование ссылки на карту; 2 б. – использование ранее полученных знаний.</p>	7 баллов
2.	<p>Определи событие, благодаря которому часть Бессарабии участвовала в процессе объединения 1859 г. Аргументируй ответ, ссылаясь на карту и на ранее полученные знания.</p> <p>- <u>карта</u> – три уезда южной Бессарабии находились в составе Принципата Молдова и т.д.</p> <p>- <u>ранее полученные знания:</u> - Юг Бессарабии переуступили Молдове в результате подписания мира на Парижском конгрессе и т.д.</p>	<p>Определи (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – изменение частично соответствует карте; 2 б. – изменение соответствует информации, предоставленной картой.</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений)</p> <p>Используй (3 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – в ответе использует ссылки на карту; 2 б. – для использования ранее полученных знаний.</p>	7 баллов
3.	<p>Установи, опираясь на карту и ранее полученные знания, последствие объединения Румынских Принципатов в 1859 г. Аргументируй ответ.</p>	<p>Установи (2 б.) 0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – формулирует упрощенное сообщение, частично соответствующее заданию;</p>	5 баллов

	<p><u>Возможный ответ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Следствием объединения румынских княжеств в 1859 г. стало: -признание двойного избрания Ал.И.Кузы; -реформы Александру Иоанна Куза; -модернизация румынского государства; -независимость Румынии и т.д. <p>Аргументируй ответ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>карта:</u> - объединение румынских территорий; - <u>предшествующие знания:</u> исторический контекст; документы; переговоры; (любая историческая информация по теме, но не найденная на карте) и т.д. 	<p>2 б. – формулирует четкое сообщение в соответствии с предложенным заданием.</p> <p>Используй (3 б.)</p> <p>0 б. – за неправильный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – за использование карты;</p> <p>2 б. – за использование ранее полученных знаний.</p>	
--	--	---	--

ТЕМА IV (35 баллов)

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ оценивания	Максимум за задание
1.	<p>Сформулируй соответствующие аргументы (по меньшей мере, три), правильные с научной точки зрения, для обоснования своего мнения по предложенной теме.</p> <p>Перспективы международных отношений после Первой мировой войны.</p> <p>Сформулированные аргументы (по меньшей мере, три) могут содержать ссылку на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Формирование системы Мирных договоров в Версале в соответствии с документом „14 пунктов” В.Вильсона и т.д.;</i> - <i>Создание Лиги Наций и мероприятия по поддержанию мира;</i> - <i>Подписание пакта Бриана-Келлога;</i> - <i>Создание региональных Альянсов для поддержания</i> 	<p>Сформулируй три аргумента (6 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p> <p>1 б. × 3 – частичный/ декларативный аргумент;</p> <p>2 б. × 3 – правильно выстроенный аргумент (рассуждение и пример), верный с научной точки зрения.</p> <p>Согласованность аргументов с тезисом (2 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа; аргументы не согласуются с выстроенным тезисом;</p> <p>1 б. – аргументы частично/ недостаточно обосновывают тезис, выраженный во введении;</p> <p>2 б. – аргументы обосновывают тезис, выраженный во введении, являются необходимыми и достаточными для данного тезиса.</p> <p>Тематическое соответствие аргументов (2 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа; аргументы не соответствуют теме;</p> <p>1 б. – аргументы косвенно затрагивают предложенную тему;</p>	10 баллов

	<i>мира и региональной безопасности (Малое Соглашение, Балканское Соглашение) и т.д.</i>	2 б. – аргументы развивают предложенную тему.	
2.	Сформулируй причинно-следственные связи (по меньшей мере две).	Упоминает (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. х 2 – упоминает причины/ последствия событий/ процессов/ феноменов (по меньшей мере две). Формулирует (4 б.) 2 б. х 2 - формулирует причинно-следственные / взаимозависимые связи (по меньшей мере две).	6 баллов
3.	Включи в текст информацию из предложенных источников, критически переработав ее.	Включи (4 б.) 0 б. – отсутствие ответа/ ответ без ссылки на источники; текст источников воспринят без их внедрения в собственный текст; 1 б. – осуществляются некоторые попытки цитировать, делать ссылки на источники, без включения информации в текст; 2 б. – правильный подбор информации, использованной при написании эссе; 3 б. – источники использованы правильно (цитаты из источника и/или ссылки на автора и т. д.), но частично/ односторонне в отношении данной темы; 4 б. – источники являются неотъемлемой частью текста, служат основой для размышлений автора при разностороннем анализе темы.	4 балла
4.	Расположи во времени и пространстве события / процессы / феномены.	Расположение во времени (2 б.) 1 б. х 2 – упоминает два соответствующих хронологических данных. Расположение в пространстве (2 б.) 1 б. х 2 – упоминает две страны / регионы / континенты / части мира.	4 балла
5.	Включи в текст историческую личность.	Включи (2 б.) 2 б. – упоминает соответствующую личность.	2 балла

6.	Изложи идеи, исходя из логического плана, включающего введение, содержание, заключение.	<p>0 б. – отсутствие ответа.</p> <p>Введение(2 б.)</p> <p>1 б. – упрощенное, мало индивидуализированное сообщение; не полностью сосредоточено на предложенной теме;</p> <p>2 б. – четкое, индивидуализированное сообщение (шире, чем простое пере формулирование темы), в соответствии с предложенной темой.</p> <p>Содержание(2 б.)</p> <p>1 б. – организация текста (с помощью абзацев) отражает содержание (аргументы) текста.</p> <p>1 б. – соблюдение хронологической / логической последовательности исторических фактов.</p> <p>Заключение(3 б.)</p> <p>1 б. – упрощенное сообщение; частично соотносится с мнением, предложенным во введении;</p> <p>2 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении; не предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании;</p> <p>3 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении; предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании.</p>	7 балла
5.	Правильно используй историческую терминологию.	<p>Используй(2 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – историческая терминология является частично адекватной; не соответствует предложенной теме;</p> <p>2 б. – историческая терминология является адекватной/ соответствует представлению темы.</p> <p><i>Н.В.: баллы за правильное использование исторической терминологии присваиваются только в случае накопления по меньшей мере 4-х баллов за формулирование соответствующих аргументов (задание IV.1).</i></p>	2 балла

Всего: 100 баллов

