

БАРРЕМ ПРОВЕРКИ по

История румын и всеобщей истории (Профиль Искусство)

ТЕМА I (24 балла)

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Объясни, опираясь на источники, термин <i>гето-даки</i> .	<p>Объясни (3 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – составляет частичное объяснение; 2 б. – составляет полное объяснение, без использования источников; 3 б. - составляет полное объяснение, опираясь на источник.</p>	3 балла
2.	<p>Определи, используя источник А, степень греческого влияния на формирование Залмоксиса и его учения.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> - познакомился с образом жизни ионийцев; - с более изысканными, чем у фракийцев, нравами, ибо он имел общение с греками и с их известнейшим философом, Пифагором и т.д.</p>	<p>Определи (2 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – составляет частичное объяснение; 2 б. – правильно определяет согласно задания с опорой на источник.</p>	2 балла
3.	<p>Опиши, используя источники и ранее полученные знания, как Залмоксис убеждал своих подопечных в ценности своего учения.</p> <p><u>Опора на источник:</u> - Залмоксис удалился из среды фракийцев, спустился в свое подземелье и там провел три года. Геты скучали и сожалели о нем, как об умершем; На четвертый год он явился к фракийцам и таким способом Залмоксис внушил доверие к тому, что проповедовал; - неожиданно исчез из вида фракийцев. А они тосковали за ним. Но на четвертый год он снова появился, и фракийцы верили всему, что он говорил и т.д.</p> <p><u>Ранее полученные знания:</u> - Принимаются любые обоснованные объяснения того, как Залмоксис</p>	<p>Опиши (2 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – частичное описание; 2 б. – полное описание.</p> <p>Используй (3 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – использует только информацию из источников; 2 б. – использует только ранее полученные знания; 3 б. – использует источники и ранее полученные знания.</p>	5 баллов

	<i>убеждает своих учеников, с указанием источника и исторических фактов и т.д.</i>		
4.	<p>Сравни высказанные авторами мнения относительно веры гето-даков в бессмертие. Аргументируй ответ, опираясь на источники.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> - Авторы высказывают схожие мнения.</p> <p><u>Аргументируй ответ.</u> - учил гостей, что ни он сам, ни его гости, ни потомки их, даже самые отдаленные не умрут, но удалятся в, ни потомки их, даже самые отдаленные, не умрут, но удалятся в такое определённое место, где будут жить вечно и будут пользоваться всеми благами; - Он говорил, что ни он, ни его товарищи не умрут, а унаследуют все богатства.</p> <p>ПРИМЕЧАНИЕ: Также допускается ответ, в котором авторы выражают разные мнения, при условии, что это утверждение подкреплено соответствующими аргументами.</p>	<p>Сравни (3 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – частичное сравнение (отсутствует вывод и критерии сравнения); 2 б. – частичное сравнение (только выводы о сходстве или различии) или (только критерии сравнения); 3 б. – правильное и полное сравнение (выводы и критерии сравнения).</p> <p>Аргументируй (4 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (без интегрирования информации из источников); 2 б. – полная интеграция (интегрирует информацию из источников); 1 б. х 2 - использует оба источника (правильно отбирает используемую информацию).</p>	7 баллов
5.	<p>Выскажи аргументированное мнение о роли религии в организации античного государства.</p>	<p>Выскажи мнение (2 б.) 0 б. – отсутствие ответа/ научно ошибочный ответ; 1 б. – упрощенно сформулированное мнение, частично отражает сущность темы; 2 б. – четко выраженное мнение, соотносимое с указанной темой, научно правильное.</p> <p>Аргументируй (5 б.) 1 б. – частичная аргументация (упрощенное, декларативное рассуждение); 2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждений без примера); 3 б. – полная аргументация (логически построенные утверждение, рассуждение и пример);</p> <p><u>Дополнительные баллы за:</u></p>	7 баллов

		1 б. – использует историческую терминологию / концепции в аргументации мнения. 1 б. – соответствие аргументации сформулированной оценке.	
--	--	---	--

ТЕМА II (22 балла)			
№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Выяви в источнике две работы, написанные Дмитрием Кантимиром.</p> <p>Возможный ответ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Описание Молдовы</i> (1716 г.); - <i>История возвышения и упадка Османской империи</i> (1714 г.), - <i>Хроника древности романо-молдо-влахов</i> (1722 г.) - и т.д. 	<p>Выяви (2 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. х 2 – правильно выявляет, согласно предложенному заданию.</p>	2 балла
2.	<p>Определи, опираясь на источник, как европейское академическое сообщество оценило эрудицию Дмитрия Кантемира.</p> <p>Возможный ответ: <i>Благодаря проявленной им эрудиции в 1714 году он был избран членом Берлинской Академии и т.д</i></p> <p>-.</p>	<p>Определи (2 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – составляет частичное объяснение; 2 б. – правильно определяет согласно задания.</p>	2 балла
3.	<p>Охарактеризуй цели внешней политики господаря Дмитрия Кантемира. Аргументируй ответ, используя источник.</p> <p>Возможный ответ: <i>Основной целью внешней политики Димитрия Кантемира было политическое освобождение страны и интеграция Молдовы в систему союзов, отвечающих её интересам....</i></p> <p>Аргументируй ответ, используя источник:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>освобождение Молдовы от османского господства;</i> - <i>ориентир на союз с Россией.</i> 	<p>Охарактеризуй (2 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – строит правильное утверждение без учета сообщения в источнике; 2 б. – строит правильное, уместное утверждение.</p> <p>Аргументируй (3 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка, соотносится с рассуждением). 3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, последовательность рассуждений с выдержками из источника).</p>	5 баллов
4.	Сформулируй вывод о роли произведений Дмитрия Кантемира в	<p>Сформулируй (3 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа;</p>	

	<p>демонстрации преемственности румынского народа. Аргументируй ответ, ссылаясь на одну из его работ.</p> <p><i>Аргументируй ответ, ссылаясь на одну из его работ:</i></p> <p>- Хроника древности романо-молдо-влахов, доказывает преемственность румынского народа путем подтверждения римского происхождения румын и постоянного проживания романизованного населения в Карпато-Дунайско-Причерноморском регионе, а также путем подчеркивания единства языка и происхождения всех румын. Также:</p> <p>- Политические и дипломатические трактаты,</p> <p>- Описание Молдовы и т.д.</p>	<p>1 б. – упрощенное объяснение, частично отражающее суть темы;</p> <p>2 б. – четко сформулированное объяснение, отражающее суть темы;</p> <p>3 б. – четко сформулированное объяснение, связанное с историческим фактом.</p> <p>Аргументируй (4 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка, соотносится с рассуждением, не делается ссылка на исторический факт).</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, последовательность рассуждений, опираясь на исторический факт).</p> <p><i>ПРИМЕЧАНИЕ: дополнительно оценивается:</i></p> <p><i>1 балл — научная точность.</i></p>	<p>7 баллов</p>
<p>5.</p>	<p>Оцени роль Дмитрия Кантемира в истории. Аргументируй ответ.</p>	<p>Оцени (2 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа/ ошибочный, с научной точки зрения, ответ;</p> <p>1 б. – упрощенная оценка; частично отражает сущность темы;</p> <p>2 б. – четко выраженная оценка, соотношенная с данной исторической личностью.</p> <p>Аргументируй (4 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа/ или ответ, не согласующийся с выраженным мнением;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (упрощенное, декларативное рассуждение);</p> <p>2 б. – частичная аргументация (логическая формулировка рассуждения, без примера)</p> <p>3 б. – полная аргументация (логическая формулировка, рассуждение и пример), научно правильная, согласующаяся с предложенным заданием.</p> <p><u>Дополнительные баллы за:</u></p> <p>1 б. – за соответствие аргументации с сформулированной оценкой.</p>	<p>6 баллов</p>

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Назови исторический факт, для которого данная карта может служить источником информации. Аргументируй ответ, используя карту.</p> <p>Возможный ответ: - Исторический факт, представленный на карте это Холодная война и т.д.</p> <p>- <u>карта:</u> информация и даты с карты и легенда карты;... др.</p>	<p>Назови (2 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – исторический факт частично соответствует карте; 2 б. – названный факт полностью соответствует информации из карты</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – полная аргументация (логическая формулировка рассуждений).</p> <p>Используй (1 б.) 0 б. –ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – за использование карты;</p>	5 баллов
2.	<p>Определи две причины, которые повлекли за собой представленный исторический факт. Аргументируй ответ, ссылаясь на карту и ранее полученные знания.</p> <p>Возможный ответ: Причины начала Холодной войны...</p> <p>Аргументируй ответ: - <u>карта:</u> информация и даты с карты и легенда карты;... др. - Ранее полученные знания: Причины: <i>Разделение Европы на две зоны влияния после Второй мировой войны: СССР и США. Это разделение привело к политической и идеологической напряжённости между двумя блоками.</i> - <i>Идеологическое противостояние между капиталистической и коммунистической системами, отображенное на карте в виде границ двух военно-политических блоков (НАТО и Варшавский договор), что привело к возникновению соперничества между США и СССР.</i></p>	<p>Определи (2 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. х 2 – правильная формулировка каждой причины;</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. х 2 – полная аргументация (логическая формулировка в соответствии с рассуждением)</p> <p>Используй (3 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – за использование карты; 1 б. х 2 – за ранее полученные знания.</p>	7 баллов

	<p>- Установление коммунистических режимов в Центральной и Восточной Европе при поддержке СССР.</p> <p>- Политика расширения влияния двух сверхдержав в Европе и в мире и т.д.</p>		
3.	<p>Сформулируй два научно-культурных последствия представленного исторического факта на карте, опираясь на ранее полученные знания.</p> <p>Возможный ответ: научно-культурные последствия Холодной войны были...</p> <p>Аргументируй ответ:</p> <p>- <u>карта:</u> информация и даты с карты и легенда карты;... др.</p> <p>- Ранее полученные знания: исторический контекст; документы; (любая историческая информация по теме, но которой нет на карте) и т.д.</p> <p>- Ускоренное развитие научных и технологических исследований, особенно в космической, информационной и военной областях (например, космическая гонка между США и СССР).</p> <p>- Первый полет на Луну и в космос.</p> <p>- Обострение научно-технической конкуренции между двумя военно-политическими блоками, что стимулировало инвестиции в образование и научные исследования.</p> <p>- Запуск первого искусственного спутника «Спутник» СССР (1957 г.), что ознаменовало начало космической гонки и развитие космических исследований.</p> <p>- Создание и развитие искусственных спутников, используемых для связи, метеорологии и научных исследований.</p> <p>- Быстрое развитие информатики и коммуникационных технологий, в том числе появление первых компьютерных сетей (ARPANET).</p>	<p>Сформулируй (2 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – разрабатывает упрощенное сообщение, которое частично соответствует указанному заданию; 2 б. – разрабатывает четкое сообщение, которое полностью соответствует указанному заданию;</p> <p>Аргументируй (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (упрощенное декларативное рассуждение); 2 б. – полная аргументация (логическая формулировка в соответствии с рассуждением)</p> <p>Используй (3 б.) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – за использование карты; 2 б. – за ранее полученные знания. 3 б. - за использование карты и ранее полученных знаний.</p>	7 баллов

	<p><i>-Значительные успехи в области ядерных исследований и военных технологий на фоне соперничества между США и СССР.</i></p> <p><i>- Использование культуры и спорта в качестве средства идеологической борьбы, например, участие в Олимпийских играх и продвижение культурных ценностей двух блоков.</i></p>		
--	---	--	--

ТЕМА IV (35 баллов)

№ задания	Правильный/ возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Используй источник и предшествующие знания, чтобы написать эссе объемом в 1 страницу по теме:</p> <p>Просвещение и утверждение современных ценностей: свободы, равенства и прогресса.</p> <p>Сформулированные аргументы, не менее трех, могут относиться к:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Пропаганда разума и критического мышления как основы познания и устройства общества.</i> - <i>Критика абсолютизма и феодальных привилегий, отстаивание идеи равенства людей перед законом.</i> - <i>Утверждение индивидуальных прав и свобод (свобода мысли, слова, вероисповедания).</i> - <i>Вклад мыслителей эпохи Просвещения (Вольтер, Монтескье, Руссо, Дидро, Томас Джефферсон) в распространение идей свободы и прогресса.</i> - <i>Влияние идей Просвещения на политические преобразования и современные революции (Американская революция, Французская революция).</i> - <i>Продвижение образования, науки и социального прогресса как средств развития общества.</i> - <i>Появление концепции разделения властей в государстве и</i> 	<p>Сформулируй три аргумента (6 б.)</p> <p>0 б. – ошибочный/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. x 3 – частичный/декларативный аргумент;</p> <p>2 б. x 3 – научно верный, правильно сформулированный аргумент (рассуждение и пример).</p> <p>Соответствие аргументов мнению (2 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа; аргументы не соответствуют сформулированному мнению;</p> <p>1 б. – аргументы частично/ недостаточно поддерживают высказанный во введении тезис;</p> <p>2 б. – аргументы поддерживают высказанное во введении мнение, они достаточны для указанного тезиса.</p> <p>Тематическое соответствие аргументов (2 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа; не соответствует теме;</p> <p>1 б. – аргументы только затрагивают предложенную тему;</p> <p>2 б. – аргументы развивают предложенную тему.</p>	10 баллов

	<i>принципов современного государственного управления.</i>		
2.	Сформулируй причинно-следственные связи (минимум две);	<p>Указывает (2 балла) 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. х 2 – указаны причины/последствия рассматриваемых событий/ процессов/ явлений (не менее двух).</p> <p>Формулирует (4 балла) 2 б. х 2 — правильно соотносите причины и следствия с фактами/событиями и процессами, описанными в эссе (не менее двух).</p>	6 баллов
3.	Включи в текст критически переработанную информацию из предложенного источника;	<p>Интегрируй критически (4 б.) 0 б. – отсутствие ответа или нет обращения к источнику; текст источника используется без интегрирования в собственный текст; 1 б. – делаются попытки цитировать, использовать текст источника без критической интеграции в текст автора; 2 б. – правильный выбор информации, используемой при написании эссе, без ее включения в текст автора; 3 б. – источник правильно используется (цитаты из источника и/или ссылаются на автора; др.), но частично/ однобоко для предложенной темы; 4 б. – источник является неотъемлемой частью текста, служит опорой рассуждения автора для разностороннего анализа темы.</p>	4 балла
4.	Расположи во времени и пространстве исторические события/ процессы/ феномены.	<p>Расположение во времени (2 б.) 1 б. х 2 – указывает две соответствующие хронологические даты.</p> <p>Расположение в пространстве (2 б.) 1 б. х 2 – упоминает два государства / региона/ континента/ части света.</p>	4 балла
5.	Упоминание в тексте исторической личности.	<p>Упоминание личности (2 б.) 2 б. – указывает подходящую личность.</p>	2 балла
6.	Изложи идеи, исходя из логического плана, включающего введение, основное содержание, заключение.	<p>0 б. – отсутствие ответа.</p> <p>Введение (2 б.) 1 б. – утверждение сформулировано упрощенно, слабая личностная позиция; не опирается на предложенную тему; 2 б. – тезис сформулирован четко, персонализировано (более, чем простое перефразирование темы) и соответствует предложенной теме.</p> <p>Содержание (2 б.)</p>	7 баллов

		<p>1 б. – организация текста (с помощью абзацев) отражает содержание текста.</p> <p>1 б. – соблюдение хронологической /логической последовательности исторических событий.</p> <p>Вывод (3 б.)</p> <p>1 б. – упрощенное сообщение, частично соответствует тезису, предложенному во введении;</p> <p>2 б. – четкое сообщение, в соответствии с темой и предложенным во введении утверждением, но не является синтезом сформулированных в содержании аргументов;</p> <p>3 б. – четкое сообщение, соответствующее теме и утверждению, предложенному во введении, и обеспечивающее синтез аргументов, сформулированных в содержании.</p>	
7.	Правильно используй историческую терминологию.	<p>Используй (2 б.)</p> <p>0 б. – отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частично соответствующий язык; не совсем подходит предложенной теме;</p> <p>2 б. – подходящий/соответствующий язык для представления темы.</p> <p><i>P.S.: барем за правильное использование исторического языка применяется только в том случае, если за формулировку соответствующих аргументов (задание IV.1) получено не менее 4 баллов.</i></p>	2 балла

Всего: 100 баллов