

TEST
BAREM DE CORECTARE
Istoria românilor și universală, Profilul arte
Sesiunea suplimentară 2021

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Explică termenul <i>gubernie</i> .	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină corectă din punct de vedere științific.	2 puncte
2.	Determină, în baza sursei B, un obiectiv al politicii regimului țarist în Basarabia. <u>Răspuns posibil:</u> <i>Integrarea Basarabiei în imperiul țarist; rusificarea populației..., etc.</i>	Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.	2 puncte
3.	Formulează, în baza sursei A, o problemă cu care s-a confruntat economia Basarabiei după 1812. <u>Răspuns posibil:</u> <i>țarismul nu a contribuit la dezvoltarea ramurilor industriale. ..., etc.</i> Argumentează răspunsul cu suport din sursă sau cunoștințele anterioare.	Formulează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – problemă formulată corect, dar fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – problemă formulată corect, specifică mesajului sursei; Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte
4.	Compară obiectivele politicii țarismului în Basarabia (Sursa A și B). <u>Răspuns corect:</u> - obiectivele declarate în surse sunt diferite (<i>dacă criteriu de comparație a fost identificat domeniul economic și social</i>)... etc....; - obiectivele declarate în surse sunt asemănătoare (<i>dacă criteriu de comparație a fost identificat scopul de integrare a Basarabiei în Imperiul Rus</i>)... etc....; Argumentează răspunsul (suport din sursă): Sursa A: „... <i>Basrabia se transformă într-o colonie: piață sigură de desfacere a mărfurilor industriale și de manufactură ruse și o bază de materii prime ieftine pentru tânăra industrie rusă.</i> ”...; etc.	Compară (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru o comparație parțială (doar concluzie sau criteriu de comparație); 2 p. – pentru o comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială, doar în baza unei surse; 2 p. – argumentare deplină, valorifică ambele surse.	4 puncte

	Sursa B: „...să-i familiarizăm pe țărani moldoveni cu limba slavă bisericească veche și să-i facem măcar prin limbă pe jumătate ruși”... etc.		
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la impactul social-economic al regimului țarist în Basarabia.	<p>Exprimă opinii (2p.) 0 p. - pentru un răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. - pentru un răspuns lipsă/ incorect științific/ un argument care nu este relevant opiniei exprimate; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu) relevantă opiniei exprimate.</p>	4 puncte

SUBIECTUL al II-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Numește două acțiuni, descrise în sursă, întreprinse de Burebista în politica internă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - a făurit un stat puternic; - și-a luat ajutor pe Deceneu; - ia convins pe geți să taie vița de vie și să trăiască fără vin ... etc. 	<p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1x 2 p. – numește corect acțiunile întreprinse descrise în sursă.</p>	2 puncte
2.	<p>Determină opinia autorului despre Burebista în calitate de conducător al statului geto-dac.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Autorul îl apreciază ca bun conducător;... etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p>1. <u>cu trimitere la sursă:</u> „... a făurit un stat puternic și a supus geților cea mai mare parte din populațiile vecine... ajuns să fie temut de romani.”.; etc.</p> <p>2. <u>valorifică cunoștințele obținute anterior:</u> <i>valorifică prin exemplu orice acțiune de consolidare a statului geto-dac întreprinsă de Burebista... etc.</i></p>	<p>Determină (2p.) 0 p. - răspuns greșit / lipsă; 1 p. - construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. - construiește o afirmație corectă, relevantă mesajului sursei;</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentează cu trimitere la sursă; 2 p. – argumentează cu trimitere la sursă și valorifică cunoștințele obținute anterior.</p>	4 puncte

3.	<p>Formulează o cauză pentru care geto-dacii <i>s-au lăsat înduplecați să taie vița de vie și să trăiască fără vin.</i></p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>Spre a ține în ascultare poporul și a consolida statul.... etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: <i>în momentul în care Burebista a devenit rege, a impus o reformă care a reglementat viața morală și religioasă a poporului geto-dac...; etc.</i></p>	<p>Formulează o cauză (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), având la bază un fapt istoric corect științific.</p>	4 puncte
4.	<p>Apreciază rolul în istorie a regelui Burebista. Argumentează răspunsul.</p> <p>- <i>un desăvârșit lider și strateg militar a reușit unirea triburilor geto-dacice;</i></p> <p>- <i>a reușit să introducă o serie de măsuri administrative care au avut un rol important în consolidarea și stabilitatea statului;</i></p> <p>- <i>a introdus sistemul de legi beligines, iar pe plan spiritual și-a întărit propriul cult.</i></p> <p>-<i>prin acțiunile sale ofensive a reușit să devenă un potențial adversar de temut al puternicei Republici romane... etc.</i></p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru personalitatea istorică solicitată.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ incorect științific/ un argument care nu este relevant aprecierii exprimate; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), corect științific, în concordanță cu aprecierea exprimată;</p>	4 puncte

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Demonstrează, utilizând sursa, caracterul absolutist al monarhiei franceze.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>regele dispunea integral de puterea supremă în stat...; etc.</i></p> <p><u>Suport din sursă:</u> „... <i>regele este stăpân absolut: nici un consiliu, nici un magistrat nu poate să-i limiteze puterea</i> ”...etc.</p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns simplist/ declarativ; 2 p. – demonstrație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă); 3 p. – demonstrație deplină (reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația);</p>	3 puncte

2.	<p>Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale regimului monarhiei absolute. Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <p><i>Consecința I:- asigurarea dezvoltării economice și sociale a statului;...etc.</i></p> <p><i>Consecința II: - impunerea ordinii și stabilității în stat;... etc.</i></p>	<p>Formulează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – formulează consecințe conform sarcinii.</p> <p>Argumentează (4p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – argumentare parțială; 2 p. x 2 – argumentare deplină (raționament și exemplu).</p>	6 puncte
----	---	--	-----------------

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><i>„Guvernarea stalinistă-apogeul regimului totalitar sovietic”</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>sistem totalitar bazat pe controlul absolut al statului și epurările în masă a rivalilor politici;</i> - <i>teroarea stalinistă și încălcarea drepturilor și liberăților cetățenești;</i> - <i>politica economică de colectivizare forțată;</i> - <i>propaganda din mass-media și cultul personalității de Tată al națiunii; etc.</i> 	<p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; 1 p. x 3 – argument parțial/ declarativ; 2 p. x 3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia(2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient opinia exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru poziția adoptată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Explică (4p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit; 1 p. x 2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori; 2 p. x 2 – răspuns corect, deplin.</p> <p>Relevanța tematică (1p.) 1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.</p>	5 puncte

3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse.	0 p. – pentru un răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în text; 2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	3 puncte
4.	Expune ideile în baza unui plan logic care să includă introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru un răspuns lipsă. Introducere 1 p. – mesaj simplist, puțin personalizat; nu este axat deplin la tema propusă; 2 p. – mesaj clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei), relevant pentru tema propusă. Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului. Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu opinia din introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și opinia exprimată în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins	5 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – pentru un răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru utilizarea corectă a limbajului istoric se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru formularea argumentelor relevante (itemul IV.1).	2 puncte

SUBIECTUL al V-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Describe, pe baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, amplasarea geografică a RASSM.	Describe (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descriere parțială; 2 p. – descriere deplină.	4 puncte

	<p><u>Poate face trimitere la:</u> - hartă: <i>partea stângă a Nistrului, hotarele cu România; componența în RSSU etc.</i> - cunoștințele obținute anterior: <i>raioanele transnistrene de astăzi ale Republicii Moldova, plus raioanele Ananiev, Balta, Bârzula, Codâma, Cruteni, Ocna Roșie și Pesceana din actuala regiune Odesa a Ucrainei; etc.</i></p>	<p>Utilizează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează harta sau cunoștințele obținute anterior; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior</p>	
2.	<p>Apreciază pro/ contra afirmației: Teritoriul RSSM a fost „croit” după bunul plac al autorităților sovietice.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Autoritățile sovietice au dezmembrat teritoriul Basarabiei...; etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior: <i>Partea de Nord și de Sud a Basarabiei...; etc.</i></p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspunsul corelează parțial cu hartă; 2 p. – răspunsul este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, valorifică harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	4 puncte
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință a formării RSSM.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>inclusiunea paminturilor Basarabene în componența RSSU, folosind "argumentul" cum că Basarabia era populată în majoritate de ucraineni;...etc.</i></p> <p>Pe baza hărții (<i>Ex.: 3 județe care au fost incluse în componența RSSU; etc.</i>) și a cunoștințelor obținute anterior (<i>Ex.: Notele ultimative a URSS din vara a.1940; reorganizarea administrativă din august-noiembrie 1940; etc.</i>).</p>	<p>Formulează o consecință (1p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o consecință conform sarcinii.</p> <p>Utilizează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează harta sau cunoștințele obținute anterior; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior</p>	3 puncte

Total: 75 de puncte.