

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Explică, cu informații din surse, termenul <i>cruciadă</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Identifică două consecințe ale cruciadelor (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> - dezvoltarea economică a Europei Occidentale; - controlul rutelor maritime; - avansul cultural; - Italia a fost locul de început al Renașterii; - modul de viață al nobililor se transformă; - comerțul se dezvoltă prin deschiderea de noi drumuri; - împrumută masiv, prin intermediul arabilor, în știință, artă și literatură; etc	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 2p. – pentru răspuns corect.	2 puncte
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, cum a influențat contactul dintre Occident și Orient cultura europeană. <u>Răspuns posibil:</u> Transfer masiv de cunoștințe și valori culturale, care a stimulat dezvoltarea culturii europene și a deschis drumul către Renaștere; etc <u>Suport din surse:</u> <i>Preluând din Orient cunoștințele arabilor, împreună cu moștenirea culturală greco-romană pe care aceștia o asimilaseră, nu e de mirare că Italia a fost locul de început al Renașterii...; împrumută masiv, prin intermediul arabilor, în știință, artă și literatură...; etc</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> date cronologice, fapte istorice, personalități, etc	Explică (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Utilizează (3p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor cu privire la impactul economic al cruciadelor medievale (sursele A și B).	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descrie informația din surse;	

	<p><u>Răspuns posibil:</u> Ambii autori explică impactul economic pozitiv asupra Occidentului.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p> <p><u>Sursa A:</u> dezvoltarea economică a Europei Occidentale; au făcut din statele occidentale principalii actori din Marea Mediterana; republicile maritime italiene (Veneția, Genova, Pisa) – au cunoscut o dezvoltare economică impresionantă; etc</p> <p><u>Sursa B:</u> comerțul se dezvoltă prin deschiderea de noi drumuri; etc</p> <p>NOTA BENE: Se acceptă și răspunsul potrivit căruia autorii exprimă opinii diferite, cu condiția ca această afirmație să fie susținută prin argumente relevante din text (<i>Sursa A accentuează beneficiile și expansiunea economică, în timp ce Sursa B evidențiază atât avantajele, cât și costurile sociale ale acestui proces</i>).</p>	<p>2 p. - comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație)</p> <p>Argumentează (4 p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse).</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).</p>	<p>7 puncte</p>
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul cruciadelor medievale în istoria Europei Occidentale.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Opinie pro/ contra.</p> <p>Argumentează răspunsul conform aprecierii formulate.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (3 p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu).</p> <p>Se acordă suplimentar 2 p. pentru:</p> <p>1 p. – utilizarea termenilor istorici în argumentarea opiniei;</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu opinia formulată.</p>	<p>7 puncte</p>
SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Numește două Principate Române supuse regimului fanariot.</p> <p><u>Răspuns corect:</u> Țara Românească, Moldova</p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	<p>2 puncte</p>

2.	<p>Identifică două acțiuni ale <i>mișcării</i> revoluționare din 1821.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>Centrul inițial al mișcării a fost fixat în zona mănăstirii Tismana, pe care a fortificat-o; la Padeș s-a constituit armata („Armata norodului”); a fost făcută publică Proclamația; etc</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	<p>2 puncte</p>
3.	<p>Determină două obiective ale <i>mișcării</i> revoluționare din 1821.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Înlăturarea domniilor fanariote; revenirea la domniile pământene; îmbunătățirea situației sociale și economice a populației; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la: - <u>Sursă:</u> - <i>înlăturării acestui regim opresiv și corupt; speranțele revenirii la domniile pământene și limitării amestecului otoman; etc</i></p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă).</p>	<p>5 puncte</p>
4.	<p>Formulează o consecință a <i>mișcării</i> revoluționare din 1821.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Înlăturarea regimului fanariot; revenirea la domniile pământene; adoptarea unor reforme administrative și fiscale; deșteptarea conștiinței naționale; modernizarea armatei; slăbirea controlului otoman; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: - fapte istorice în concordanță cu consecințele formulate...</p>	<p>Formulează o consecință (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor istorici în argumentare; 1 p. – concordanța argumentului cu consecința formulată.</p>	<p>5 puncte</p>

5.	<p>Apreciază rolul lui Tudor Vladimirescu în istorie. Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric).</p> <p>Se acordă suplimentar 1p. pentru: 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.</p>	<p>6 puncte</p>
----	---	---	----------------------------

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Identifică un fapt istoric pentru care harta poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>bătălii;</i> - <i>cucerirea orașelor importante din Imperiul persan;</i> - <i>fondarea orașelor „Alexandria” pe teritoriile cucerite;</i> - <i>etc</i> Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă.</p> <p><u>Suportul hărții:</u> <i>denumiri geografice; semne distinctive; date cronologice...; etc.</i></p>	<p>Identifică (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – faptul istoric identificat corelează parțial cu harta; 2 p. – faptul istoric identificat este în concordanță cu harta.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (1p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții;</p>	<p>5 puncte</p>
2.	<p>Determină un proces istoric pentru care harta poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> expansiune teritorială; formarea imperiului, etc</p> <p>Argumentează răspunsul: <u>Suportul hărții:</u> <i>denumiri geografice; semne distinctive; date cronologice...;</i></p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul determinat corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul determinat este în concordanță cu harta.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p>	<p>7 puncte</p>

	<p><i>etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;</p> <p>3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	
3.	<p>Formulează două consecințe ale campaniilor macedonene.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>aparitia elenismului;</i> - <i>prăbușirea Imperiului Persan;</i> - <i>fondarea de noi orașe;</i> - <i>unificarea economică;</i> - <i>etc</i></p> <p>Argumentează răspunsul: <u>Suportul hărții:</u> <i>denumiri geografice; semne distinctive; date cronologice...;</i> <i>etc.</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; evenimente, personalități, etc</p>	<p>Formulează (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p.x2 – pentru răspuns corect.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;</p> <p>3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p>Colectivizarea în RSSM - act de constrângere impus sau alegere voluntară a țăranilor?</p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - Rezistența inițială a țăranilor; - Eșecul metodelor „pașnice”; - Foametea ca instrument de constrângere; - Deportările – momentul decisiv al represiunii;</p>	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.x3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.x3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p>	10 puncte

	<p>- Creșterea bruscă a colectivizării după teroare;</p> <p>- Frica – factor determinant;</p> <p>- etc</p>	<p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.	<p>Menționează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/ fenomenelor abordate (cel puțin două), corecte științific.</p> <p>Formulează (4p.)</p> <p>2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursa/ sursele propuse în propriul text (cel puțin două informații).	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;</p> <p>1 p. x2 – selectează corect informația din surse, fără a o integra critic în textul eseului;</p> <p>2 p. x2 – integrează critic informațiile; sursele sunt parte integră a textului și servesc ca suport al reflecției autorului.</p>	4 puncte
4.	Plasează în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor	<p>Plasarea în timp (2 p)</p> <p>1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Plasarea în spațiu (2)</p> <p>1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care a contribuit evenimentele/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă.</p> <p>Introducere</p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins</p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului;</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în</p>	7 puncte

		introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

Total: 100 de puncte