

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Explică, cu informații din surse, termenul <i>suzeranitate</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. – construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Identifică în sursa B două forme de manifestare a regimului de suzeranitate otomană în Țările Române. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>otomanii au impus în scaunul Moldovei candidatul lor;</i> - <i>La Tighina a fost construită o cetate din piatră, ... formându-se și o raia otomană;</i> - <i>haraciul devine un semn al supunerii în fapt;</i> - <i>Au fost limitate considerabil funcțiile domniei pe arena externă;</i> - <i>etc</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte
3.	Explică, în baza sursei A și a cunoștințelor obținute anterior, motivul instaurării regimului de suzeranitate otomană în Țările Române. <u>Răspuns posibil:</u> Expansiunea Imperiului otoman, interesele de la Dunăre; nevoia Țărilor Române de a evita anexarea și distrugerea totală în schimbul păstrării autonomiei interne; etc <u>Suport din sursă:</u> <i>trebuiau supravegheate mai strâns, pentru a nu crea dificultăți și complicații în flancul drept al oștilor otomane îndreptate spre Viena ...; crearea centurii de „raiale” și „pașalâcuri” în jurul Țărilor...; după campania din 1538 în Moldova, otomanii au rupt din trupul țării partea sud-estică; etc</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> date cronologice, fapte istorice, personalități, etc	Explică (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Utilizează (3p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor (sursele A și B) cu privire la rezultatele <i>campaniei otomane din 1538 în Moldova</i> . <u>Răspuns corect:</u> Ambii autori evidențiază trecerea Moldovei la un regim de	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descrie informația din surse; 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau	

	supunere mult mai sever, manifestat prin pierderi de pământ și pierderea libertății politice... Argumentează răspunsul. <u>Sursa A:</u> după campania din 1538 în Moldova, otomanii au rupt din trupul țării partea sud-estică (Bugeacul) cu puternica cetate a Tighinei, pe care o transformă într-un complex militar aflat direct sub administrația otomană...; supravegheată mai strâns...; etc <u>Sursa B:</u> Otomanii au ocupat Tighina și Bugeacul...; de acum înainte devine un semn al supunerii în fapt...; etc NOTA BENE: Se acceptă și răspunsul, potrivit căruia autorii exprimă opinii diferite, cu condiția ca această afirmație să fie susținută prin argumente relevante din text.	doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) Argumentează (4 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse). 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).	7 puncte
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la influența suzeranității otomane asupra evoluției Țărilor Române. <u>Răspuns posibil:</u> Opinie pro/ contra Argumentează răspunsul conform opiniei formulate.	Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu). Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii; 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	7 puncte
SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Identifică două acțiuni întreprinse de Napoleon în plan cultural și educațional. <u>Răspuns posibil:</u>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte

	- a stimulat dezvoltarea artei și a științelor....; - a ridicat din nou altare....; - a instaurat o nouă ordine în școli....; - etc		
2.	Explică, de ce poporul francez considera că titlul de „împărat” este o recompensă firească pentru acțiunile lui Napoleon. <u>Răspuns posibil:</u> - eficiența extraordinară (toate acestea le-a realizat în patru ani); - stabilitatea și ordinea (o putere fermă; o nouă ordine); - prestigiul național (a adus faimă republicii);etc	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină,	2 puncte
3.	Determină opinia autorului cu privire la activitatea lui Napoleon Bonaparte. <u>Răspuns posibil:</u> Opinia autorului: modernizator eficient; un salvator al națiunii; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la: - <u>Sursă:</u> - toate acestea le-a realizat în patru ani; a adus faimă republicii; impuls dezvoltării; etc	Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul); Utilizează (1p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează informații din sursă;	5 puncte
4.	Formulează o consecință istorică a proclamării Primului Imperiu Francez. <u>Răspuns posibil:</u> - Reconfigurarea hărții Europei; - Modernizarea juridică; - Exportul reformelor; - Hegemonia continentală; - Blocada Continentală; - Răspândirea ideilor revoluționare; - Treptata trezire a naționalismului; - etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: - fapte istorice în concordanță cu consecința formulată.	Formulează o consecință (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a	7 puncte

		raționamentului, având la bază un fapt istoric). Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor istorici în argumentare; 1 p. – concordanța argumentului cu consecința formulată.	
5.	Apreciază rolul lui Napoleon Bonaparte în istorie. Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric). Se acordă suplimentar 1p. pentru: 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Numește un fapt istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> Reorganizarea administrativă a lui Dioclețian; Deplasarea centrelor de putere; Divizarea definitivă a Imperiului (395 d.Hr.); etc Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă. <u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri geografice; semne distinctive; etc.</i>	Numește (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – faptul istoric numit corelează parțial cu harta; 2 p. – faptul istoric numit este în concordanță cu harta. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (1p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții.	5 puncte

2.	Determină, în baza hărții, cum era organizat Imperiul Roman în timpul tetrarhiei. <u>Răspuns posibil:</u> Imperiul era organizat în patru mari unități administrative numite prefecturi; etc Argumentează răspunsul: <u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri geografice; semne distinctive...; etc.</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – context istoric; documente; evenimente; date cronologice; nume personalități; etc	Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspunsul corelează parțial cu harta; 2 p. – răspunsul este în concordanță cu harta. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.	7 puncte
3.	Formulează două consecințe ale divizării Imperiului Roman în anul 395. <u>Răspuns posibil:</u> - separarea politică și administrativă definitivă; - destine divergente; - diferențierea culturală și lingvistică, -vulnerabilitatea militară a Occidentului; - etc Argumentează răspunsul: <u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri geografice; semne distinctive...; etc</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – context istoric; documente; evenimente, date cronologice, etc	Formulează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – consecințe corect formulate; Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.	7 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. Proclamarea independenței Republicii Moldova a fost rezultatul interdependenței factorilor culturali, politici și geopolitici.	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x3 – argument parțial/declarativ; 2 p.x3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt	10 puncte

	Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - <u>Factori culturali</u>: proclamarea limbii române ca limbă de stat; revenirea la alfabetul latin; activitatea mișcării de renaștere națională, rolul intelectualității; marile Adunări Naționale; etc - <u>Factori politici</u>: adoptarea drapelului; adoptarea stemei de stat; schimbarea denumirii statului; proclamarea suveranității; rolul Parlamentului; etc - <u>Factori geopolitici</u>: criza și destrămarea URSS; reformele lui M.Gorbaciov; prăbușirea regimurilor comuniste în Europa de Est; afirmarea principiului autoafirmării popoarelor; etc - etc	în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.	Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/ fenomenelor abordate (cel puțin două), corecte științific. Formulează (4p.) 2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	4 puncte
4.	Plasează în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor	Plasarea în timp (2 p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. Plasarea în spațiu (2) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	4 puncte

5.	Menționează o personalitate istorică care a contribuit evenimentele/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru răspuns lipsă. Introducere 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

Total: 100 de puncte