

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Explică, cu informații din surse, termenul <i>romanizare</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. – construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Identifică, în sursa A, două grupuri etnice apărute în rezultatul romanizării. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>daco-romanii</i> ; - <i>galo-romanii</i> ; - <i>ibero-romanii</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, cum s-a format poporul român. <u>Răspuns corect:</u> Elemente etnice traco-geto-dace, romane, slave. <u>Suport din sursă:</u> <i>două elemente etnice fundamentale, anume elementul etnic băștinaș (traco-daco-geții) și elementul cuceritor (romanii), din sinteza cărora, esența latină, sau romanitatea, a ieșit învingătoare ...; al treilea element etnic, cel migrator (slavii), care nu a putut modifica aspectul romanic al românilor; etc</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> date cronologice, fapte istorice, personalități, etc	Explică (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Utilizează (3p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințe obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor (sursele A și B) privind rezultatul interacțiunii dintre <i>elementul migrator și masa populațiilor romanice</i> . <u>Răspuns corect:</u> Ambii autori concluzionează că identitatea romanică a supraviețuit și a asimilat elementul migrator... Argumentează răspunsul. <u>Sursa A:</u> <i>A doua asimilare înseamnă topirea unor elemente migratorii în masa populațiilor romanice...; etc</i> <u>Sursa B:</u> <i>slavii nu au putut modifica aspectul romanic al romanilor...; în plan spiritual și lingvistic, romanitatea a ieșit învingătoare...; etc</i>	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – descrie informația din surse; 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) Argumentează (4 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse). 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele	7 puncte

	NOTA BENE: Se acceptă și răspunsul, potrivit căruia autorii exprimă opinii diferite, cu condiția ca această afirmație să fie susținută prin argumente relevante din text.	surse).	
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul romanizării în procesul de etnogeneză a poporului român. <u>Răspuns posibil:</u> Opinie pro/ contra Argumentează răspunsul conform opiniei formulate.	Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (3 p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu). Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii; 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	7 puncte
SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Identifică în sursă legea considerată de Ludovic universală pentru a guverna statul. <u>Răspuns corect:</u> - <i>Oricât de rău va fi un prinț, înfinit mai criminală este revolta supușilor săi.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect	2 puncte
2.	Explică originea puterii regale în monarhia absolutistă. <u>Răspuns posibil:</u> Originea divină a puterii regale (un suveran nu poate fi subordonat niciunei autorități pământești, deoarece el conduce doar prin voința lui Dumnezeu și este responsabil pentru acțiunile sale numai față de el); etc	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină.	2 puncte
3.	Determină opinia autorului cu privire la bunurile și resursele statului. <u>Răspuns posibil:</u> Toate bunurile și	Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la	

	resursele statului aparțin monarhului; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la: - <u>Sursă</u>: - <i>Tot ceea ce se găsește pe întinderea statelor noastre, de orice natură, ne aparține; etc</i>	temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul); Utilizează (1p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează informații din sursă;	5 puncte
4.	Explică de ce regele este prezentat ca unica sursă legitimă a autorității în stat. <u>Răspuns posibil</u>: Concepțiile absolutiste susțin că puterea regelui este supremă, unică, indivizibilă și independentă de orice altă instituție pământească; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: - fapte istorice în concordanță cu ipoteza formulată.	Explică (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric). Se acordă suplimentar 2 p. pentru: 1 p. – utilizarea termenilor istorici în argumentare; 1 p. – concordanța argumentului cu ipoteza formulată.	7 puncte
5.	Apreciază rolul lui Ludovic al XIV-lea în istorie. Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);	6 puncte

		2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric). Se acordă suplimentar 1p. pentru: 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.	
--	--	---	--

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Numește un fapt istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> Războiul de Independență a coloniilor nord-americe; etc Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă. <u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri geografice; semne distinctive; etc.</i>	Numește (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – faptul istoric numit corelează parțial cu harta; 2 p. – faptul istoric numit este în concordanță cu harta. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (1p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții.	5 puncte
2.	Determină două cauze ale declanșării Războiului de Independență a coloniilor nord-americe. <u>Răspuns posibil:</u> Cauze economice, politice, sociale; etc Argumentează răspunsul: <u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri geografice; semne distinctive...; etc.</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – context istoric; documente; evenimente; date cronologice; nume personalități; etc	Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.	7 puncte

3.	Formulează două consecințe ale Războiului de Independență al coloniilor nord-americane. <u>Răspuns posibil:</u> Consecințe economice, politice, sociale; etc Argumentează răspunsul: <u>Suportul hărții:</u> <i>Legenda; denumiri geografice; semne distinctive...; etc</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – context istoric; documente; evenimente, date cronologice, etc	Formulează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – consecințe corect formulate; Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p. - pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.	7 puncte
----	--	---	----------

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <i>Rolul diplomației române în menținerea păcii și securității în Europa interbelică.</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - Securitatea colectivă prin alianțe regionale (<i>Alături de el am creat tratate de alianță speciale, ca de pildă Mica Înțelegere și Înțelegerea Balcanică</i>); etc - promovarea unei politici externe incluzive, bazate pe extinderea relațiilor diplomatice (<i>acțiunea ei nu consistă în a substitui o ostilitate unei alte ostilități, ci în a suprapune o prietenie peste o altă prietenie</i>); etc - Integrarea acțiunilor diplomatice ale României în sistemul general de securitate patronat de marile puteri democratice (<i>este aliata aliaților noștri, Franța, Cehoslovacia și Turcia</i>); etc - etc	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x3 – argument parțial/declarativ; 2 p.x3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.	10 puncte
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.	Menționează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p x2 - menționează cauze/ consecințe	

		ale evenimentelor/ proceselor/ fenomenelor abordate (cel puțin două), corecte științific. Formulează (4p.) 2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	4 puncte
4.	Plasează în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor	Plasarea în timp (2 p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. Plasarea în spațiu (2) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care a contribuit evenimentele/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru răspuns lipsă. Introducere 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;	7 puncte

		3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

Total: 100 de puncte