

**BAREM****DE CORECTARE la Istoria românilor și universală( Profil Umanist)****SUBIECTUL I (24 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	Explică, în baza surselor, termenul <i>obștea sătească</i> .	<b>Explică(3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	<b>3 puncte</b>
2.	Determină, în baza sursei A, două caracteristici ale obștii sătești.  <b><u>Răspuns posibil:</u></b> - „devălmășia absolută asupra terenurilor colective”; - „posesiune de avere funciară privată” - „practicarea dreptului pentru păstrarea integrală a teritoriului obștesc și individual”; - „prin solidaritatea fiscală: impozitul era plătit global, direct puterii dominante, iar mai târziu statului” etc.	<b>Determină (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p.x2. – identifică corect conform sarcinii, cu suport din sursă.	<b>2 puncte</b>
3.	Formulează, în baza sursei B și a cunoștințelor obținute anterior, o caracteristică a relațiilor dintre reprezentanții obștii sătești și triburile nomade.  <b><u>Suport din sursă:</u></b> -„în secolele X-XIII în cadrul unor așezări se infiltrează grupuri de nomazi (pecenegi, alani, cumani), care, cu timpul, s-au sedentarizat, asimilându-se printre localnici”; - „locuințele nomazilor sedentarizați se aflau, de regulă, la marginea așezărilor autohtone” etc.  <b><u>Cunostinte obtinute anterior:</u></b> - Relațiile erau determinate de confruntări pentru controlul teritoriilor și al resurselor dintre populația sedentară și triburile nomade. - Relațiile alternau între conflict și schimburi economice, uneori existând și contacte comerciale sau de cooperare.	<b>Formulează (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. <b>Utilizează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	<b>5 puncte</b>

	-Prezența triburilor nomade a influențat organizarea și modul de viață al comunităților sedentare. <i>etc.</i> ;		
4.	<p>Compară opiniile expuse de autori, privind organizarea obștii sătești la români. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b>  - <i>Autorii exprimă opinii identice. Argumentează răspunsul.</i>  - <i>obștea sătească a fost singura formă de organizare social-economică cu funcții fiscale și militar-politice, în care au trait românii în mileniul întâi. (...) Obștea veche românească era persoană juridică numai în planul membrilor ei; colectivitatea obștii era formată din totalitatea absolută a locuitorilor majori;</i>  - <i>caracterul închis al obștii sătești, care nu admitea o infiltrare automată în sânul său a unor străini; etc</i></p> <p><b>NOTA BENE:</b> Se acceptă și răspunsul potrivit căruia <i>autorii exprimă opinii diferite</i>, cu condiția ca această afirmație să fie susținută prin argumente relevante din text.</p>	<p><b>Compară (3 p.)</b>  0p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);  2 p. – comparație parțială (doar concluzie, sau asemănare, deosebire) sau (doar criteriu de comparație);  3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b>  0p. – răspuns greșit/ lipsă;  1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);  2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);  1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația surselor).</p>	<b>7 puncte</b>
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul obștii sătești în asigurarea continuității la români, după principiul „de la sat la stat”.</p>	<p><b>Exprimă opinii (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;  1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;  2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (5p.)</b>  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);  3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p><b>N.B.: se punctează suplimentar:</b>  1 p. – utilizează termenii, conceptele istorice în argumentarea opiniei proprii.  1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<b>7 puncte</b>

<b>SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)</b>			
<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	<p>Identifică, în sursă, două direcții principale ale expansiunii teritoriale a lui Constantin cel Mare.</p> <p><b><u>Răspuns posibil:</u></b>  - ocupă Spania (310);  - apoi pătrunde cu armata în Italia (312);  -în 324 reușește să unifice și provinciile orientale.</p>	<p><b>Identifică (2p.)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. x 2 –identifică corect conform sarcinii propuse.</p>	<b>2 puncte</b>
2.	<p>Stabilește, în baza sursei, două domenii în care s-au încadrat barbarii în timpul domniei împăratului Constantin cel Mare.</p> <p><b><u>Răspuns posibil:</u></b>  -<i>au acces din ce în ce mai larg la viața publică;</i>  - <i>posibilitatea ocupării celor mai înalte funcții militare. etc.</i></p>	<p><b>Stabilește (2 p.)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. x 2 – enumeră corect conform sarcinii propuse.</p>	<b>2 puncte</b>
3.	<p>Determină esența reformelor în domeniul social-economic ale lui Constantin cel Mare. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><b><u>Răspuns posibil:</u></b> Constantin cel Mare a realizat mai multe reforme în domeniul social-economic pentru a ieși din criza ...  <b>Argumentează</b> răspunsul cu secvențe din sursă:  - <i>Reformele ... pe plan administrativ, militar, fiscal și financiar.</i>  - <i>Numărul provinciilor imperiului este ridicat la 117, grupate în 14 diocenze și patru prefecturi;</i>  - <i>A emis edicte prin care lega colonii de glie și de profesie și localitate, măsuri circumscrise unor largi categorii de cetățeni;</i>  - <i>A emis o nouă monedă de aur (soldius), prin care se abandonează politica imperială monetară bazată pe argint, etc</i></p>	<p><b>Determină (2p.)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;  2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p><b>Argumentează (3p.)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;  1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);  2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei);  3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei).</p>	<b>5 puncte</b>
4.	<p>Demonstrează, cu trimitere la un fapt istoric, impactul politicii creștine</p>	<p><b>Demonstrează (3p.)</b>  0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p>	

	<p>promovată de împăratul Constantin cel Mare în Imperiul Roman.</p> <p><b>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</b></p> <p>- <i>Edictul de la Milano (313) – a acordat libertate religioasă creștinilor și a pus capăt persecuțiilor împotriva lor în Imperiul Roman.</i></p> <p>- <i>Convocarea Primului Conciliu Ecumenic de la Niceea (325) – Constantin a sprijinit organizarea Bisericii creștine și stabilirea unității doctrinare.</i></p> <p>- <i>Sprijinirea Bisericii creștine prin acordarea de privilegii clerului și construirea unor biserici importante (ex.: Bazilica Sf. Petru din Roma, Biserica Sfântului Mormânt din Ierusalim).</i></p> <p>- <i>Creșterea rolului creștinismului în viața politică a imperiului, religia devenind treptat dominantă în Imperiul Roman.</i></p> <p>- <i>Fondarea Constantinopolului (330) ca nou centru politic și religios al imperiului, unde creștinismul a avut un rol important. etc.</i></p>	<p>1 p. – explicație formulată simplist, parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – explicație clar formulată, reflectă esența temei;</p> <p>3 p. – explicație clar formulată, corelată la un fapt istoric</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p><i>N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – corectitudinea științifică.</i></p>	<p><b>7 puncte</b></p>
<p>5.</p>	<p>Apreciază rolul lui Constantin cel Mare în istorie. Argumentează răspunsul.</p>	<p><b>Apreciază (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><u><b>N.B.: se punctează suplimentar:</b></u></p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p><b>6 puncte</b></p>

**SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	<p>Numește un fapt istoric pentru care, harta propusă, servește ca sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> Faptul istoric reprezentant pe hartă este: <i>-Conferința de Pace de la Paris,</i> <i>-Noua Ordine Internațională,</i> <i>-Sistemul de la Versailles,</i> <i>-Crearea Ligii Națiunii etc.</i></p> <p><i>- harta: informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i></p>	<p><b>Numește (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – faptul istoric corelează parțial cu harta; 2 p. – faptul istoric numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (1p)</b> 1 p. – pentru utilizarea hărții;</p>	<b>5 puncte</b>
2.	<p>Determină câte o cauză internă și externă ale realizării unității naționale ale Regatului României. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> Cauzele interne au fost..... Cauzele externe au fost...</p> <p>Argumentează răspunsul: <i>- harta – inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i> <b>- Cunoștințele obținute anterior:</b></p> <p><b>Cauze interne:</b> <i>-Dezvoltarea conștiinței naționale și afirmarea idealului unirii tuturor românilor într-un singur stat.</i> <i>-Activitatea elitelor politice și culturale românești (Partidul Național Român, liderii politici din Transilvania, Basarabia și Bucovina) care au promovat ideea unirii.</i> <i>-Dorința populației românești din provinciile aflate sub dominație străină de a se uni cu România, etc.</i></p> <p><b>Cauze externe:</b> <i>-Prăbușirea imperiilor multinaționale (Imperiul Rus, Austro-Ungar și Otoman) la sfârșitul Primului Război Mondial.</i></p>	<p><b>Determină (2p)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – formularea corectă a fiecărei cauze.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – argumentare deplină(formulare logică, coerentă a raționamentului)</p> <p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 1px2 – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	<b>7 puncte</b>

	<p><i>-Principiul autodeterminării popoarelor, promovat în contextul Conferinței de Pace de la Paris și în programul lui Woodrow Wilson.</i></p> <p><i>-Contextul favorabil creat de victoria Antantei în Primul Război Mondial.</i></p> <p><i>-Recunoașterea internațională a Unirii prin tratatele de pace de după război.</i></p> <p><i>- Participarea României la Primul Război Mondial pentru realizarea unității naționale, etc.</i></p>		
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, două consecințe politice ale faptului istoric reprezentant pe hartă.</p> <p><b>Răspuns posibil:</b> Consecințele politice ale Sistemului de la Versailles sunt...</p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p><i>- <u>harta</u>: orice informație ce este în legenda hărții; etc.</i></p> <p><i>- <b>Cunoștințele obținute anterior:</b> contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</i></p> <p><i>- Reconfigurarea hărții politice a Europei, prin destrămarea imperiilor multinaționale (German, Austro-Ungar, Otoman și Rus).</i></p> <p><i>- Apariția unor noi state naționale în Europa Centrală și de Est (Polonia, Cehoslovacia, Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor etc.) și extinderea unor state existente (România, Italia).</i></p> <p><i>- Consacrarea principiului autodeterminării națiunilor, care a stat la baza reorganizării politice a Europei.</i></p> <p><i>- Crearea Societății Națiunilor, prima organizație internațională destinată menținerii păcii și securității colective.</i></p> <p><i>- Impunerea unor condiții restrictive statelor învinse, în special Germaniei, fapt care a generat tensiuni politice și dorințe de revizuire a tratatelor.</i></p>	<p><b>Formulează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – formulează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;</p> <p>2 p. – formulează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b></p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p. – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;</p> <p>3 p. -utilizarea hărții și a cunoștințelor dobândite anterior.</p>	7 puncte

	- Apariția unor conflicte și tensiuni internaționale determinate de nemulțumirea statelor revizioniste și de existența minorităților naționale în noile state, etc.		
--	---	--	--

**SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema: <b>Alexandru Ioan Cuza și începuturile statului național modern român.</b></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizarea Unirii Principatelor Române (1859) prin dubla alegere a lui Alexandru Ioan Cuza, fapt care a pus bazele statului național român.</li> <li>- Unificarea administrativă și instituțională a Moldovei și Țării Românești, prin crearea unor instituții comune și a unui sistem legislativ unitar.</li> <li>- Promovarea reformelor modernizatoare (reforma agrară, secularizarea averilor mănăstirești, reforma învățământului), care au contribuit la modernizarea societății românești.</li> <li>- Adoptarea unei legislații moderne (Codul Civil și Codul Penal), inspirate din modelul european.</li> <li>- Crearea premiselor pentru consolidarea statului român modern, dezvoltarea instituțiilor și integrarea României în circuitul politic și cultural european. etc.</li> </ul>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	<b>10 puncte</b>
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p><b>Menționează (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1p. x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p><b>Formulează (4p.)</b></p> <p>2p. x2 – corelează corect cauzele și consecințele cu faptele/evenimentelor și proceselor descrise în eseu, (cel puțin două).</p>	<b>6 puncte</b>

3.	Integrează critic informațiile din sursa propusă în propriul text.	<p><b>Integrează critic(4p.)</b>  0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la sursă; textul sursei este preluat fără a fi integrat în text;  1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la sursă, fără a integra informația în textul autorului;  2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului, fără a o integra în textul autorului;  3 p. – sursa este valorificată corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;  4 p. – sursa este parte integră a textului, servește ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	<b>4 puncte</b>
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ istorice.	<p><b>Amplasarea în timp (2 p)</b>  1p. x2 – menționează două date cronologice relevante.  <b>Amplasarea în spațiu (2)</b>  1p. x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	<b>4 puncte</b>
5.	Încadrarea în text a personalității istorice.	<p><b>Încadrează personalitatea (2p.)</b>  2p. – menționează o personalitate relevantă.</p>	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.  <b>Introducere (2p.)</b>  1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;  2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.  <b>Cuprins (2p.)</b>  1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.  1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.  <b>Concluzie (3p.)</b>  1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;  2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;  3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	<b>7 puncte</b>
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p><b>Utilizează (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă;  1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p>	

		2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (it. IV.1)	<b>2 puncte</b>
--	--	---	-----------------

**Total: 100 de puncte**