

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Explică, cu trimitere la surse, termenul <i>imperiu</i> .	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, fără suport din sursă. 3 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, cu suport din sursă.	3 puncte
2.	Identifică în surse două forme de manifestare ale <i>crizei politico-militare din Imperiul Roman în secolul al III-lea</i> . <u>Răspuns posibil:</u> - 26 de împărați și 40 de uzurpatori au fost încoronați și asasinați...; - Numeroși împărați erau ofițeri de origine iliro-panonică...; - Frecvent apăreau mai mulți pretendenți la tron...; - Frecvent apăreau mai mulți pretendenți la tron...; - trupele militare își alegeau împărații, tot ei îi răsturnau și chiar îi asasinau...; - Mulți dintre acești împărați nu erau romani, ci străini...	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii propuse.	2 puncte
3.	Explică, în baza sursei A și a cunoștințelor obținute anterior, de ce Roma a intrat în defensivă în secolul al III-lea. <u>Răspuns posibil:</u> Migrația popoarelor barbare; invazia triburilor germanice; etc. <u>Suport din sursă:</u> Roma a intrat în defensivă, întrucât, începând cu secolul al III-lea, triburi germanice, în special goții amenințau imperiul dinspre vest; etc. <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> - regiunile ocupate de triburile germanice (între Rin, cursul superior și mijlociu al Dunării și Vistula); - triburile barbare de origine germanică; - etc.	Explică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din surse; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte

4.	<p>Compară opiniile autorilor cu privire la statutul puterii imperiale romane în perioada <i>crizei secolului al III-lea</i>. <u>Răspuns corect:</u> Autorii exprimă opinii identice (slăbirea puterii imperiale) ... Argumentează răspunsul cu trimitere la surse: <i>- succesiunea și schimbările rapide de conducători și uzurpatori; 26 de împărați și 40 de uzurpatori au fost încoronați și asasinați; Numeroși împărați erau ofițeri de origine iliro-panonică; Frecvent apăreau mai mulți pretendenți la tron; etc.</i> <i>- Erau adevărați soldați: trupele militare își alegeau împărații, tot ei îi răsturnau și chiar îi asasinau; Mulți dintre acești împărați nu erau romani, ci străini; îl alegeau „împărat” pe șeful lor preferat; etc.</i></p>	<p>Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). Argumentează (4p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse); 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația din surse).</p>	7 puncte
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la rolul „<i>crizei secolului al III-lea</i>” în destinul istoric al Imperiului Roman.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Exprimă opinii proprii.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (3p.) 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); Se acordă suplimentar (2p.): 1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric). 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte
SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Identifică în sursă două acțiuni întreprinse de <i>administrația SUA pentru a depăși criza economică și socială</i> .	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect identificat.	2 puncte

	<p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>anunță începutul realizării Noului Curs pentru a depăși criza economică și socială;</i> - <i>au fost create opt structuri noi care aveau ca scop lupta cu criza;</i> - <i>acordau credite fermierilor,</i> - <i>organizau lucrări sociale,</i> - <i>asigurau depozitele bancare contra riscurilor...</i> 		
2.	<p>Explică esența Noului Curs anunțat de președintele F.D. Roosevelt.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Programe economice și sociale de asistență, recuperare și reformă...; etc.</p> <p><u>Suport din sursă:</u> <i>Esența lui constă în redistribuirea avuției de la bogați la săraci, amplificarea reglementării economiei de către stat și mărirea considerabilă a cheltuielilor bugetare ...; etc.</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă;</p> <p>2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină opinia autorului cu referire la eficiența realizării Noului Curs.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază ...; etc</p> <p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă:</u> <i>ritmurile recesiunii economice din SUA s-au redus considerabil și în 1933 constituie 2,1 la sută...; Marea Depresiune a reușit să fie depășită...; etc.</i></p>	<p>Determină (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;</p> <p>2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu utilizează informații din sursă);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; nu utilizează informații din sursă);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă).</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează o cauză care a determinat adoptarea programei Noul Curs de către administrația președintelui F.D.Roosevelt.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Criza economică din 1929-1933...; etc.</p>	<p>Formulează o cauză (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – cauza formulată simplist, parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – cauza clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse.</p> <p>Argumentează (3p.)</p>	7 puncte

	<p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - falimentul financiar al bursei din New York; - Marea Depresiune; - scăderea venitului național; - șomajul; - etc. 	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>Se acordă puncte suplimentare (2p.) 1p. – corectitudinea științifică; 1p. – concordanța dintre argument și cauza formulată.</p>	
5.	<p>Apreciază rolul lui F.D. Roosevelt în istorie.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric).</p> <p>Se acordă puncte suplimentare (1p.) 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.</p>	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Identifică pe hartă un eveniment istoric, care confirmă războiul antiotoman de sub conducerea lui Mihai Viteazul.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Bătăliile de la Călugăreni (1595), Giurgiu (1595), etc.</p>	<p>Numește (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul numit corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în</p>	7 puncte

	<p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior. <u>Suportul hărții: locul și timpul evenimentului; legenda...</u>; etc. <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; cauzele/ consecințele evenimentului; personalități; etc.</p>	<p>concordanță cu informația oferită de hartă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	
2.	<p>Determină un proces istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> Unirea politică a Țărilor Române sub Mihai Viteazul...</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior. <u>Suportul hărții: locul și timpul procesului; linia de hotar; legenda...</u>; etc. <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; cauzele/ consecințele evenimentului; evenimente; personalități; etc.</p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul numit corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la rolul Țărilor Române în lupta antiotomană.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Țările Române au devenit adevărate <i>porți ale creștinătății</i>, prin eforturile depuse pentru oprirea expansiunii otomane în Europa...; etc. – <u>Suportul hărții: bătălii; legenda, etc.</u> – <u>Cunoștințele obținute anterior:</u></p>	<p>Formulează (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – formulează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă. Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor</p>	5 puncte

- contextul istoric; evenimente; personalități; etc.	obținute anterior 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.	
--	---	--

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <i>Principatele Române în perioada regimului fanariot – între declin și modernizare.</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - <i>Declinul Principatelor Române prin:</i> instituirea domniilor străine; decăderea pe plan politic; înrăutățirea regimului juridic; exploatarea feudală; ruina economică; jaf; etc - <i>Modernizarea Principatelor Române prin:</i> reforme social-economice; reorganizare pe toate domeniile vieții sociale; fondarea societății române moderne; etc - etc.</p>	<p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	<p>Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x2 – formulează cauze sau consecințe, cel puțin două; 2 p.x2 – relația cauză-efect este formulată simplist, fără conectori; 3 p.x2 – relația cauză-efect este formulată corect, deplin, utilizând conectori.</p>	6 puncte
3.	<p>Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte

4.	Plasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	Plasarea în timp (2 p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. Plasarea în spațiu (2) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care și-a adus contribuția în evenimente/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru răspuns lipsă. Introducere 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

Total: 100 de puncte