

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Punctaj maxim
1.	Explică, cu trimitere la surse, termenul <i>depresiune economică</i> .	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, fără suport din sursă. 3 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, cu suport din sursă.	3 puncte
2.	Construiește, în baza surselor, o afirmație despre caracterul Mării Depresiuni. <u>Răspuns posibil</u> : Caracter mondial, etc.	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.	2 puncte
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, de ce efectele Marii Depresiuni au fost dramatice și imediate. <u>Răspuns posibil</u> : Perturbarea sistemului economic, social, politic...; etc. <u>Suport din surse</u> : - <i>Ce ghinionist a fost guvernul care s-a aflat în funcție în timpul cataclismului</i> ; - <i>Temerile politice au împiedicat cooperarea economică, esențială în redresarea și restaurarea încrederii</i> ; etc. <u>Cunoștințe obținute anterior</u> : - efectele economice, sociale, politice ale crizei din 1929-1933; etc.	Explică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din surse; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor cu privire la consecințele politice ale Crizei economice din 1929-1933. (sursele A și B). <u>Răspuns corect</u> : Autorii surselor prezintă consecințe negative...; etc. Argumentează răspunsul. - <i>efectele Marii Depresiuni asupra politicii, și în aceeași măsură, asupra concepției publice au fost dramatice și</i>	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). Argumentează (4p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă;	7 puncte

	<i>imEDIATE...; etc. - urmările politice ale crizei din 1929- 1933 au fost mai puternice și mai nefaste...;etc</i>	1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse); 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația din surse).	
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la impactul Crizei economice mondiale din anii 1929-1933 asupra evoluției societății interbelice. <u>Răspuns posibil:</u> Apreciere pro/ contra sau indecis.	Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ încorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (3p.) 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); Se acordă suplimentar (2p.): 1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric). 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	7 puncte
SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Explică, de ce Traian a fost numit „ <i>Cel mai bun</i> ” de către Senat. <u>Răspuns posibil:</u> Calitățile împăratului... <u>Suport din sursă:</u> <i>- era un om cu totul deosebit, mai ales prin dreptatea și bărbăția sa, precum și prin simplitatea moravurilor sale;</i> <i>- se purta cu blândețe cu cei din popor și cu demnitate în relațiile sale cu Senatul;</i> <i>- nu inspira frică nimănui, în afară de dușmani; etc.</i>	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale.	2 puncte
2.	Identifică în sursă două acțiuni întreprinse de împăratul Traian după întoarcerea la Roma. <u>Răspuns posibil:</u>	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect identificat.	2 puncte

	<p>- <i>dădu spectacole timp de o sută douăzeci și trei de zile;</i> - <i>a construit un drum de piatră peste mlaștinile Pomptine și alte drumuri echipate cu clădiri pe margini și cu poduri mărețe;</i> - <i>a întemeiat biblioteci și a ridicat în For o Columnă; etc.</i></p>		
3.	<p>Determină opinia autorului cu referire la calitățile împăratului. <u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază ...; etc</p> <p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă:</u> <i>era un om cu totul deosebit, mai ales prin dreptatea și bărbăția sa, precum și prin simplitatea moravurilor sale...; Se purta cu blândețe și cu demnitate...; etc.</i></p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu utilizează informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; nu utilizează informații din sursă); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă).</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează o consecință a războaielor daco-romane.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Consecințe politice; teritoriale; economice; sociale; etnice...; etc.</p> <p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</u> - Orice fapt istoric care confirmă consecința formulată; corect din punct de vedere științific.</p>	<p>Formulează o consecință (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecința formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – consecința clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>Se acordă puncte suplimentare (2p.) 1p. – corectitudinea științifică;</p>	7 puncte

		1p. – concordanța dintre argument și cauza formulată.	
5.	Apreciază rolul lui Traian în istorie. Argumentează răspunsul.	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric).</p> <p>Se acordă puncte suplimentare (1p.) 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.</p>	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Identifică pe hartă două formațiuni politice românești pe teritoriul cărora s-a constituit Țara Moldovei. <u>Răspuns posibil:</u> Țara Bolohovenilor, Țara Brodnicilor, Țara Berladnicilor, etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior. <u>Suportul hărții:</u> <i>locul și timpul procesului...</i>; etc. <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; cauzele/ consecințele procesului; personalități; etc.</p>	<p>Numește (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – pentru fiecare răspuns corect identificat.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	7 puncte

2.	<p>Determină un proces istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Constituirea statelor medievale românești...</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Suportul hărții:</u> <i>locul și timpul procesului; formațiunile prestatale...</i>; etc.</p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; cauzele/ consecințele procesului; evenimente; personalități; etc.</p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul numit corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	<p>7 puncte</p>
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la rolul <i>formațiunilor politice românești din secolele IX-XIII</i> în constituirea statelor medievale românești.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Formațiuni prestatale, unificarea cărora s-a încheiat cu constituirea statelor medievale românești...; etc.</p> <p>- <u>Suportul hărții:</u> <i>denumiri; timp; spațiu, etc.</i></p> <p>- <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> - contextul istoric; evenimente; personalități; etc.</p>	<p>Formulează (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – formulează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	<p>5 puncte</p>

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><i>Rolul lui Alexandru Ioan Cuza în procesul de modernizare a statului român.</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p>	<p>Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p>	<p>10 puncte</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - desăvârșirea unității politice și administrative...; - activitatea reformatoare...; - restituirea bunurilor țării...; - modernizarea diferitor domenii ale societății...; - împrăștierea țăranilor cu pământ...; - crearea structurii moderne a învățământului...; - democratizarea sistemului politic și juridic...; - proclamarea autocefaliei Bisericii ortodoxe române...; - etc 	<p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.x2 – formulează cauze sau consecințe, cel puțin două;</p> <p>2 p.x2 – relația cauză-efect este formulată simplist, fără conectori;</p> <p>3 p.x2 – relația cauză-efect este formulată corect, deplin, utilizând conectori.</p>	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Plasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/ fenomenelor	<p>Plasarea în timp (2 p)</p> <p>1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Plasarea în spațiu (2)</p> <p>1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care și-a adus contribuția în evenimente/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	2 puncte

6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă.</p> <p>Introducere</p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins</p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului;</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte