

TEST 1
BAREM DE CORECTAR

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Explică termenul <i>pact</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină.	2 puncte
2.	Determină obiectivul constituirii Înțelegerii Balcanice (sursa A). <u>Răspuns posibil:</u> Organizarea unei reacții comune a statelor participante în urma unei eventuale agresiuni bulgare îndreptată împotriva uneia dintre ele, etc.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – determină un obiectiv general al politicii externe a României. 2p. – determină un obiectiv al creării Înțelegerii Balcanice.	2 puncte
3.	Identifică, în baza sursei B, două <i>metode de lucru</i> aplicate de diplomația română în <i>scopul păstrării unității naționale</i> . <u>Răspuns corect:</u> - <i>coordonarea progresivă a acțiunii noastre cu aceea a statelor cu interes comun...; integrarea ei în grupuri internaționale...;</i> Argumentează răspunsul: - România în cadrul alianțelor regionale și a relațiilor diplomatice bilaterale (Mica Înțelegere, Înțelegerea Balcanică); Ligii Națiunilor; etc	Identifică (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică din text două metode; Argumentează (2p.) 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte
4.	Compară opiniile autorilor cu privire la principiile de politică externă ale României în perioada interbelică (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> Sursele cuprind aceleași principii de politică externă...; etc. Argumentează răspunsul. - <i>Înaltele Părți Contractante se obligă să se sfătuiască asupra măsurilor de luat...;</i> - <i>coordonarea progresivă a acțiunii noastre cu aceea a statelor cu interes comun...; etc.</i>	Compară (2p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (doar concluzie sau doar criteriu de comparație); 2 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) Argumentează (2p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, valorifică ambele surse.	4 puncte
5.	Apreciază rolul diplomației române în vederea <i>păstrării unității naționale</i> . Argumentează răspunsul.	Exprimă opinii/ Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată. Argumentează (2p.) 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte

SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Identifică opinia autorului cu referire la rolul domnitorului în cadrul regimului fanariot. Răspuns corect: <i>instrumentele prin care puterea suzerană controlează Țara Românească și Moldova</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.– răspuns parțial; sunt incluse și informații puțin relevante; 2p. – răspuns corect și deplin, fără informații colaterale.	2 puncte
2.	Determină opinia autorului despre statutul Principatelor în cadrul regimului fanariot. <u>Răspuns posibil:</u> De facto, drepturile Principatelor cunosc schimbări radicale...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă. <u>Suport din surse:</u> <i>fanarioții devin instrumentele prin care puterea suzerană controlează Țara Românească și Moldova, fără ca formal să fie abolită autonomia lor internă.</i>	Determină (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – concluzie foarte generală; 2 p. – concluzie clar exprimată, relevantă pentru faptul istoric analizat. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, reieșind din mesajul sursei.	4 puncte
3.	Formulează o cauză a instaurării regimului fanariot în Țara Moldovei. <u>Răspuns posibil:</u> Încercarea Țării Moldovei de a ieși de sub dominația otomană, construind alianțe secrete cu alte state... Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric. <u>Răspuns posibil:</u> Semnarea Tratatului de la Luțk (1711); Bătălia de la Stănilești (1711); etc	Formulează o cauză (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină, având la bază un fapt istoric, corect științific.	4 puncte
4.	Apreciază rolul domnilor fanarioți în istoria românilor Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	4 puncte

SUBIECTUL al III-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	Explică, cu trimitere la sursă, esența marilor descoperiri geografice. <u>Răspuns posibil:</u> Expansiunea europeană pe alte continente...; etc. <u>Suport din sursă:</u> <i>Navele comerciale erau echipate de companii înființate la Lisabona...; În fiecare an o flotă de șase sau șapte nave pleca spre Goa (India)...; După șapte-opt luni acestea veneau încărcate cu mirodenii...; etc.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns simplist/ declarativ; 2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă); 3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația	3 puncte
2.	Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale marilor descoperiri geografice. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>Consecințe:</i> Formarea imperiilor coloniale; lărgirea orizontului de cunoaștere a europenilor; noi căi maritime; ”revoluția prețurilor”; instaurarea dominației europenilor; răspândirea creștinismului; distrugerea civilizațiilor locale; noi plante și animale; geneza lumii moderne...; etc. Argumentează răspunsul.	Formulează o consecință (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p.X2 – numește o consecință conform sarcinii. Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.X2 – argumentare parțială; 2p.X2 – argumentare deplină, (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	6 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <i>Congresul de la Viena a instaurat „un sistem al păcii” sau a creat „jandarmul Europei”?</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - aplicarea principiului intervenționismului...; etc - doctrina conservatoare...; etc - intervenții militare...; etc - lupta împotriva mișcărilor revoluționare și de eliberare națională...; - etc.	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;	10 puncte

		2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.	
2.	Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Explică (4p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori; 2 p.X2 – răspuns corect, deplin.</p> <p>Relevanța tematică (1p.) 1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.</p>	5 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	3 puncte
4.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului.</p> <p>Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă la introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor propuse în cuprins; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	5 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

SUBIECTUL al V-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	Numește un proces istoric, pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> Rapturi teritoriale...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă (<i>teritoriile Basarabiei, Transilvaniei de Nord și Dobrogei de Sud; direcțiile săgeților; legenda</i> etc) și la cunoștințele obținute anterior.	Numește (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (utilizează harta și cunoștințele obținute anterior).	4 puncte
2.	Identifică, în baza hărții, câte un eveniment istoric reprezentativ pentru anii: <u>Răspuns corect:</u> - 1939: ocuparea Cehoslovaciei de către Germania; invazia URSS în Polonia...; etc. - 1940: anexarea Basarabiei, Bucovinei și ținutului Herța de către URSS; anexarea Transilvaniei de Nord de către Ungaria; anexarea Dobrogei de Sud de către Bulgaria...; etc.	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – răspuns parțial (numește teritoriul anexat/ statul invadator); 2 p.x 2 – răspuns corect și deplin (numește teritoriul anexat și statul invadator).	4 puncte
3.	Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la destinul istoric al Basarabiei. <u>Răspuns posibil:</u> Formarea RSS Moldovenească...; etc. Pe baza hărții (Ex.: URSS; teritorii anexate; etc.) și a cunoștințelor obținute anterior (Ex.: notele ultimative; 2 august 1940 etc.).	Concluzie (1p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o concluzie conform sarcinii. Utilizează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează harta; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.	3 puncte

Total: 75 de puncte