

**BAREM DE CORECTARE**  
**Istoria românilor și universală**  
**Profil real, Test 1**

**SUBIECTUL I**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică termenul <i>colonizare</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină.	<b>2 puncte</b>
2.	Construiește o afirmație despre rolul <i>focului sacru</i> în coloniile Greciei antice. <u>Răspuns posibil:</u> Prin intermediul focului sacru pe care îl iau la plecare, se păstrează legătura cu locul din care au plecat, simbol al vetrei, al casei și al zeilor; etc. <u>Suport din sursă:</u> <i>Totuși între colonie și metropolă exista o legătură de un fel particular - de a poseda un foc sacru...;etc.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – doar selectează informații relevante din sursă, fără a construi o afirmație deplină; 2 p. – răspunsul este în concordanță cu sarcina propusă.	<b>2 puncte</b>
3.	Explică modul de constituire a coloniilor Greciei antice. <u>Răspuns posibil:</u> Din motive diferite, un polis decide să întemeieze o colonie pe un țărm strain. Deși constituie un oras-stat nou, colonia este organizată după modelul metropolei; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la: - surse: <i>coloniștii aparțin unui singur neam și pornesc dintr-o singură cetate...; au aceeași obârșie, vorbesc aceeași limbă, sunt cârmuiți de aceleași legi, și participă la același cult...; etc.</i> - cunoștințele obținute anterior: Metropola Milet întemeiază colonia Histria...; etc.	<b>Explică (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. <b>Argumentează (2p.)</b> 1 p. – argumentare parțială, doar trimitere la surse sau doar cunoștințele obținute anterior; 2 p. – argumentare deplină, cu trimitere la surse și la cunoștințele obținute anterior.	<b>4 puncte</b>
4.	Compară opiniile autorilor privind raporturile dintre colonie și metropolă (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> Opinii identice ( <i>legături de un fel particular</i> )...; etc.  Argumentează răspunsul. - <i>Este greu să le impui alte legi și o altă constituție decât aceea pe care au pomenit-o în patria lor...; etc.</i> - <i>Fondatorul întemeia noul oraș practicând aceleași rituri ce fuseseră săvârșite cu prilejul întemeierii orașului-metropolă...;etc.</i>	<b>Compară (2p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (doar concluzie sau doar criteriu de comparație); 2 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) <b>Argumentează (2p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, valorifică ambele surse.	<b>4 puncte</b>
5.	Apreciază influența coloniilor grecești de pe litoralul Mării Negre asupra evoluției civilizației geto-dacice. Argumentează răspunsul.	<b>Exprimă opinii/ Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei;	

		2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. <b>Argumentează (2p.)</b> 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	<b>4 puncte</b>
<b>SUBIECTUL al II-lea</b>			
<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maximum pentru item</b>
<b>1.</b>	Explică termenul <i>creștinătate</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină.	<b>2 puncte</b>
<b>2.</b>	Determină opinia autorului despre raporturile dintre Țara Moldovei și Imperiul Otoman în perioada medievală. Argumentează răspunsul. <u>Răspuns posibil:</u> Raporturi ostile ...; etc  Argumentează răspunsul. <u>Support din sursă:</u> <i>sus-numitul turc a trimis asupra mea în țara noastră o mare armată; păgânul împărat al turcilor și-a pus în plan să se răzbune; până la moarte ne vom apăra și vom lupta pentru credința creștină....; etc</i>	<b>Determină (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2 p. – argumentare deplină, reieșind din mesajul sursei (raționament și exemplu).	<b>4 puncte</b>
<b>3.</b>	Formulează o cauză ce a determinat lupta antiotomană a Țărilor Române în epoca medievală. <u>Răspuns posibil:</u> Expansiunea Imperiului Otoman...; etc.  Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Bătălii medievale ale Țărilor Române cu Imperiul Otoman.	<b>Formulează o cauză (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină, având la bază un fapt istoric, corect științific.	<b>4 puncte</b>
<b>4.</b>	Apreciază rolul lui Ștefan cel Mare în istoria românilor.  Argumentează răspunsul.	<b>Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină	<b>4 puncte</b>

	(raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	
--	--	--

### SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	Explică, în baza sursei, o caracteristică a regimului fanariot în Țările Române. <u>Răspuns posibil:</u> Instalarea în scaunul Țărilor Române a domnilor străini...; etc. <u>Suport din sursă:</u> <i>cele două țări române sunt guvernate de prinți recrutați în mare parte din influentele familii constantinopolitane fanariote...; etc.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns simplist/ declarativ; 2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă); 3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația.	3 puncte
2.	Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale instaurării regimului fanariot în Moldova și Țara Românească. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>Consecință politică:</i> autonomie restrictivă; numirea domnilor direct de Poartă; instalarea în scaunul domnesc a străinilor fanarioti...; etc. - <i>Consecință economică:</i> monopol comercial otoman...; etc. Argumentează răspunsul.	<b>Formulează o consecință (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p.X2 – numește o consecință conform sarcinii. <b>Argumentează (4p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.X2 – argumentare parțială; 2p.X2–argumentare deplină, (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	6 puncte

### SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.  <i>Regimuri totalitare interbelice: asemănări și deosebiri</i>  Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - asemănări: se reclamă de la o ideologie; se folosește de teroare pentru a orienta comportarea populației; domnia nelimitată a voinței de putere; cultul personalității...; etc. - deosebiri: politice, ideologice, militare, economice, sociale...;	<b>Formulează trei argumente (6p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. <b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. <b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b>	10 puncte

	etc.	0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.	
2.	Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).	<b>Explică (4p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori; 2 p.X2 – răspuns corect, deplin. <b>Relevanța tematică (1p.)</b> 1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.	<b>5 puncte</b>
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	<b>3 puncte</b>
4.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – răspuns lipsă. <b>Introducere</b> 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. <b>Cuprins</b> 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului. <b>Concluzie</b> 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă la introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor propuse în cuprins; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	<b>5 puncte</b>
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a</i>	<b>2</b>

		<i>limbajului istoric se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru formularea argumentelor relevante (itemul IV.1)</i>	<b>puncte</b>
--	--	--	---------------

**SUBIECTUL al V-lea**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maximum pentru item</b>
<b>1.</b>	<p>Numește, în baza hărții, o problemă abordată în cadrul Conferințelor Coaliției antifasciste în anii celui de-al Doilea Război Mondial. Argumentează răspunsul. <u>Răspuns posibil:</u> Organizarea postbelică a Europei...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă (<i>teritoriul Europei de Sud-Est; denumirile statelor; procentele de partajare; etc</i>) și la cunoștințele obținute anterior (octombrie 1944, Moscova, întâlnirea dintre W.Churchill și I.Stalin; acordul de partajare).</p>	<p><b>Numește (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – problema formulată corelează parțial cu harta; 2 p. – problema formulată este în concordanță cu informația oferită de hartă. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare doar cu trimitere la hartă sau doar cu trimitere la cunoștințele anterioare; 2 p. – argumentare deplină (cu trimitere la hartă și la cunoștințele anterioare).</p>	<b>4 puncte</b>
<b>2.</b>	<p>Utilizează harta pentru a descrie regimul politic postbelic instaurat în statele: <u>Răspuns corect:</u> <i>România:</i> regim comunist...; etc. <i>Grecia:</i> regim democratic...; etc.</p>	<p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – numește corect regimurile politice; 1 p. x 2 – numește corect și descrie regimurile politice.</p>	<b>4 puncte</b>
<b>3.</b>	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie despre destinul istoric al statelor din Europa de Sud - Est. <u>Răspuns posibil:</u> Destin istoric diferit, dependent de regimul politic instaurat...; etc. Argumentează răspunsul: Ex. Grecia; Iugoslavia; România și Bulgaria; etc.</p>	<p><b>Concluzie (1p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o concluzie corectă din punct de vedere științific. <b>Aplică (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – aplică doar harta sau doar cunoștințele anterioare în formularea concluziei; 2 p. – aplică harta și cunoștințele anterioare în formularea concluziei.</p>	<b>3 puncte</b>

**Total: 75 de puncte**