

BAREM DE CORECTARE
Istoria românilor și universală
Profil real, Test 2

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică sintagma <i>războaie daco-romane</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină.	2 puncte
2.	Numește două războaie <i>daco-romane</i> . <u>Răspuns posibil:</u> - 85-89 – Decebal și Domițian; - 101-102 – Decebal și Traian; - 105-106 – Decebal și Traian.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – pentru fiecare război daco-roman numit corect.	2 puncte
3.	Formulează, în baza surselor, o caracteristică a relațiilor <i>daco-romane</i> în perioada domniei lui Decebal. <u>Răspuns posibil:</u> Relații ostile...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse: - <i>senatul decretă că Decebal este din nou vrăjmaș, iar Traian însuși, fără să lase conducerea altor generali, porni din nou cu război împotriva aceluia...; etc.</i> - <i>prin pregătirile de război... deveneau tot mai evidente planurile sale de cucerire a Daciei...; etc.</i> - <i>Începea confruntarea decisivă între Imperiul Roman și Regatul dac...; etc.</i>	Formulează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (2p.) 1 p. – argumentare parțială, fără trimitere la surse; 2 p. – argumentare deplină, cu trimitere la surse.	4 puncte
4.	Compară opiniile autorilor privind motivele confruntărilor dintre daci și romani (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> Opinii diferite...; etc. Argumentează răspunsul. - <i>Traian, curând după urcarea pe tron, nemaifiind de acord cu plata subsidiilor către daci; ...prin pregătirile de război... deveneau tot mai evidente planurile sale de cucerire a Daciei, motivate politic, militar și economic...; etc.</i> - <i>Decebal în multe privințe nu respectă tratatul, ci își pregătește arme, primește fugari, reface întăriturile, trimite soli la vecini și aduce pagube celor ce mai înainte nu se înțelegeau cu ei, iar iazigilor le-a smuls un ținut...; etc.</i>	Compară (2p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (doar concluzie sau doar criteriu de comparație); 2 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) Argumentează (2p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, valorifică ambele surse.	4 puncte
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la impactul războaielor <i>daco-romane</i> .	Exprimă opinii/ Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei;	

		2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (2p.) 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte
SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Identifică statutul politic al Țării Moldovei în perioada domniei lui Vasile Lupu. <u>Răspuns corect:</u> <i>În istoria Moldovei aflate sub suzeranitatea Porții.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns parțial; răspuns deplin, dar selectează informații ce nu corespund sarcinii; 2 p. –răspuns deplin, fără a include informații irelevante din surse.	2 puncte
2.	Determină opinia autorului cu privire la domnia lui Vasile Lupu. <u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază ...; etc Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă. <u>Support din sursă:</u> <i>domnia lui Vasile Lupu rămâne a fi cea mai pronunțată; prezintă o figură specifică și excepțională în istoria politică a Moldovei.....; etc</i>	Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială, fără trimitere la surse; 2 p. – argumentare deplină, cu trimitere la surse.	4 puncte
3.	Formulează o cauză ce a determinat ca domnia lui Vasile Lupu să fie cea mai pronunțată. <u>Răspuns posibil:</u> Primatul modernizării sistemelor educațional, judiciar; protejarea religiei creștine; activitatea diplomatică...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Fondează Academia slavo-greco-latină la Iași (1640); tipografia din Iași; ctitorii; primul cod moldovenesc de legi scrise (<i>Pravila lui Vasile Lupu</i>)...; etc.	Formulează o cauză (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină, având la bază un fapt istoric, corect științific.	4 puncte
4.	Apreciază rolul lui Vasile Lupu în istoria românilor Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;	4 puncte

		1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	
--	--	---	--

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	Explică, în baza sursei, o caracteristică a regimului de suzeranitate otomană. <u>Răspuns posibil:</u> Supunerea efectivă a Moldovei față de Poarta Otomană...; etc. <u>Suport din sursă:</u> <i>S-a schimbat și semnificația haraciului - de acum înainte devine un semn al supunerii în fapt....; instabilitate politică a țării...; scaunul domnesc trecând în perioada 1538-1572 din mână în mână de 12 ori....; etc.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns simplist/ declarativ; 2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă); 3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația.	3 puncte
2.	Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale campaniei otomane din 1538 în Moldova. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>Consecință economică:</i> Crește volumul tributului; obligații noi – peșcheșuri, mucarer, sistem comercial apăsător; sistem de livrări obligatoriu al produselor...; etc. - <i>Consecință politică:</i> Autonomia Țărilor Române; numirea domnitorilor de către Poartă și limitarea duratei de cărmuire, pierderea libertății de acțiune în pla extern...; etc. Argumentează răspunsul.	Formulează consecințe (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p.X2 – numește o consecință conform sarcinii. Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.X2 – argumentare parțială; 2p.X2–argumentare deplină, (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	6 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. Influența războiului rece asupra relațiilor internaționale postbelice. Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - contradicțiile dintre cele două supraputeri – SUA și URSS...; - confruntarea economică, politică,	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia	10 puncte

	<p>ideologică, militară dintre SUA și URSS - bipolarism...;</p> <ul style="list-style-type: none"> - crearea blocurilor politico-militare...; - intervenții militare în Vietnam, Afganistan ...; - politica de instaurare în lume a hegemoniei americane sau sovietice...; - ”diplomația atomică”; crizele...; - scindarea continentului European...; - etc. 	<p>exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	<p>Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).</p>	<p>Explică (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori;</p> <p>2 p.X2 – răspuns corect, deplin.</p> <p>Relevanța tematică (1p.)</p> <p>1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.</p>	<p>5 puncte</p>
3.	<p>Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.</p>	<p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	<p>3 puncte</p>
4.	<p>Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.</p>	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere</p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins</p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului.</p> <p>Concluzie</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă la introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor propuse în cuprins;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere; oferă o</p>	<p>5 puncte</p>

		sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

SUBIECTUL al V-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	Numește o cauză a declanșării celui de-al Doilea Război Mondial pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> Invazia Germaniei în Polonia la 1 septembrie 1939 ...; etc. Argumentează răspunsul. <u>Poate face trimitere la:</u> Declarațiile de război Germaniei de către Franța, Marea Britanie și domeniile ei – 3 septembrie 1939; etc.	Numește (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauza numită corelează parțial cu harta; 2 p. – cauza numită este în concordanță cu informația oferită de hartă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte
2.	Utilizează harta și cunoștințele obținute anterior pentru a descrie câte o acțiune militară a Germaniei de pe.... <u>Răspuns posibil:</u> - <i>Frontul de Est:</i> Invadarea Poloniei; Operațiunea "Barbarossa"...; etc. - <i>Frontul de Vest:</i> Cucerirea Belgiei, Olandei; capitularea Franței...; etc.	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – răspuns parțial; 2 p.x 2 – răspuns corect și deplin	4 puncte
3.	Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie despre cauzele prăbușirii războiului fulger împotriva URSS. <u>Răspuns posibil:</u> contraofensiva sovietică; rezistența opusă de populația Leningradului; iarna grea...; etc. Poate face trimitere la: - <i>hartă:</i> direcțiile de atac ale Germaniei spre Leningrad, Moscova, Stalingrad...; etc.	Formulează o concluzie (1p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o concluzie corectă din punct de vedere științific. Utilizează 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar harta sau doar cunoștințele obținute anterior; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.	3 puncte

Total: 75 de puncte