

ТЕСТ 2

КОРЕКТИРУЮЩИЙ БАРЕМ

ТЕМА I

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Объясни выражение <i>тактика «выжженной земли»</i> (источники А и Б).	0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичное объяснение; 2 б. – полное объяснение.	2 балла
2.	Объясни, почему господарь Валашского княжества предпочитает тактику истощения, а не прямое столкновение с войском противника (источник А). <u>Возможный ответ:</u> Исходя из численного расхождения между армиями...; и т. д.	0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – только отбирает соответствующую информацию из текста, не объясняя ее; 2 б. – объяснение соответствует предложенному заданию.	2 балла
3.	Охарактеризуй, ссылаясь на источник Б и опираясь на предшествующие знания, отношения Молдавского княжества с Османской империей во время правления Стефана Великого. <u>Возможный ответ:</u> На различных этапах отношения были разными, но отличительной чертой все же является антиосманская борьба...; и т. д. <u>Ссылка на источник (битва у Рэзбоень 1476 г.)</u> и опора на предшествующие знания (<i>Васлуйское сражение</i>); <i>Молдова – „ворота христианского мира”</i> ; и т. д.	Сформулируй характеристику (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает утверждение по теме без учета сообщения, содержащегося в источнике; 2 б. – выстраивает правильное утверждение по существу вопроса. Используй (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. × 2 – использует источник и предшествующие знания.	4 балла
4.	Сравни контексты, которые обусловили применение господарями тактики «выжженной земли» (источники А и Б). <u>Правильный ответ:</u> Эти контексты сходны...; и т. д. Аргументируй ответ: <i>османское нашествие; большая опасность для страны; многочисленные военные силы</i> ; и т. д.	Сравни (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичное сравнение (только вывод или только критерии сравнения); 2 б. – правильное и полное сравнение (вывод и критерии сравнения). Аргументируй (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация; 2 б. – полная аргументация, используя оба источника.	4 балла

5.	Оцени роль господаря в борьбе за независимость румынских княжеств. Аргументируй ответ	Вырази мнение/Оцени (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – упрощенно сформулированная оценка; частично отражает суть темы; 2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая данной теме, научно правильная. Аргументируй (2 б.) 1 б. – частичная аргументация; 2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример).	4 балла
ТЕМА II			
№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Объясни политические реалии в Румынии весной 1866 года. Возможный ответ: политический кризис в Румынии, отречение Ал. И. Куза...; и т.д. <u>Опора на источник:</u> «Объединение, серьезно угрожаемое великими соседними империями ...» ... и т. д.	0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – объяснение ограничено информацией, предоставляемой в источнике; 2 б. – правильный и полный ответ.	2 балла
2.	Определи мнение о необходимости иностранного принца в Румынии. Возможный ответ: необходимый политический акт ... и т.д. Аргументируй ответ, ссылаясь на источник (<i>необходимость поддержать Объединение...; укрепление независимой позиции румын на международном уровне... и т.д.</i>) и опираясь на предшествующие знания.	Определи (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает правильное утверждение по теме без учета сообщения, представленного в источнике; 2 б. – выстраивает правильное утверждение, исходя из информации источника. Аргументируй (2 б.) 0 б. – за ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – аргументирует со ссылкой на источник; 2 б. – аргументирует со ссылкой на источник и с опорой на предшествующие знания.	4 балла
3.	Сформулируй одно последствие выбора <i>иностранного принца</i> для Румынии . <u>Возможный ответ:</u> - стабилизация внутривнутриполитической ситуации...; - укрепление позиции на международном уровне;..., и т.д.	Сформулируй последствие (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – последствие сформулирована упрощенно, частично отражает суть темы; 2 б. – формулирует последствие в	4

	<p>Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт. <u>Возможный ответ:</u> - Конституция 1866 года. Достижение независимости 1878..., и т.д.</p>	<p>соотношении с историческим фактом. Аргументируй (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (не делает ссылку на исторический факт); 2 б. – полная аргументация на основе исторического факта, правильная с научной точки зрения.</p>	<p>балла</p>
4.	<p>Оцени роль Карла I Гогенцоллерн в истории. Аргументируй ответ.</p>	<p>Оцени (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – упрощенно сформулированная оценка; 2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая предложенной исторической личности. Аргументируй (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация; 2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример), правильная с научной точки зрения, согласующаяся с предложенным заданием.</p>	<p>4 балла</p>

ТЕМА III

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Объясни, опираясь на источник, какое место было предоставлено христианам в Римской империи. <u>Возможный ответ:</u> равные в правах с другими конфессиями империи...; и т.д.</p> <p>Аргументируй ответ со ссылкой на источник: <i>равен в правах с другими конфессиями империи...</i>; и т.д.</p>	<p>0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – упрощенный/ декларативный ответ; 2 б. – частичное объяснение (использует информацию из источника, правильно отобранную, без полной интеграции в соответствующее объяснение); 3 б. – полное объяснение, отражает суть анализируемого исторического факта; точная информация, отобранная из представленного источника/ персонализированное объяснение.</p>	<p>3 балла</p>

2.	<p>Сформулируй, согласно предложенной модели, два последствия издания Миланского эдикта.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> - <i>Прямое последствие:</i> Христианство становится равной в правах религией...; и т.д. - <i>Перспективное последствие:</i> распространение христианства в Европе; формирование христианского профиля Европы...; и т.д. Аргументируй ответ.</p>	<p>Сформулируй последствие (2б.) 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. х 2 – называет последствие согласно задания.</p> <p>Аргументируй (4 б.) 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1б.х 2 – частичная аргументация; 2б.х 2– полная аргументация, (рассуждение и пример), научно правильные, в соответствии с предложенным заданием.</p>	6 баллов
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

ТЕМА IV

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Сформулируй аргументы (минимум три), правильные с научной точки зрения, для обоснования своего мнения по предложенной теме; <i>Роль межвоенной румынской дипломатии в поддержании мира и международной безопасности.</i></p> <p>Сформулированные аргументы (по меньшей мере, три) могут содержать ссылку на: - соблюдение Парижского мирного договора...; - консолидация унитарного национального статуса румынского государства и его независимости ...; - координация действий с государствами, имеющими общие интересы...; - поддержка действий, которые способствуют избежания войны...; - повышенное внимание к международным соглашениям...; - создание дружественных отношений между странами ...; - поддержка политики Лиги Наций в поддержании мира...; и т.д.</p>	<p>Сформулируй три аргумента (6 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. × 3 – частичный/ декларативный аргумент; 2 б. × 3 – правильно выстроенный аргумент (рассуждение и пример), верный с научной точки зрения.</p> <p>Согласованность аргументов с тезисом (2 б.) 0 б. – отсутствие ответа; аргументы не согласуются с выстроенным тезисом; 1 б. – аргументы частично/ недостаточно обосновывают тезис, выраженный во введении; 2 б. – аргументы обосновывают тезис, выраженный во введении, являются необходимыми и достаточными для данного тезиса.</p> <p>Тематическое соответствие аргументов (2 б.) 0 б. – отсутствие ответа; аргументы не соответствуют теме; 1 б. – аргументы косвенно затрагивают предложенную тему; 2 б. – аргументы развивают предложенную тему. рорupă.</p>	10 баллов
2.	<p>Объясни причинно-следственные связи (по меньшей мере, две.)</p>	<p>Объясни (4 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;</p>	

		<p>1 б. × 2 – причинно-следственные связи выражены упрощенно, без связующих звеньев;</p> <p>2 б. × 2 – правильный, полный ответ.</p> <p>Тематическое соответствие (1 б.)</p> <p>1 б. – предложенные причинно-следственные связи отражают суть затронутой темы.</p>	5 баллов
3.	Включи в текст информацию из предложенных источников, критически переработав ее.	<p>0 б. – отсутствие ответа/ ответ без ссылки на источники; текст источников воспринят без их внедрения в собственный текст;</p> <p>1 б. – осуществляются некоторые попытки цитировать, делать ссылки на источники, без включения информации в текст;</p> <p>2 б. – источники использованы правильно (цитаты из источника и/или ссылки на автора и т. д.), но частично/ односторонне в отношении данной темы;</p> <p>3 б. – источники являются неотъемлемой частью текста, служат основой для размышлений автора при разностороннем анализе темы.</p>	3 балла
4.	Изложи идеи, исходя из логического плана, включающего введение, содержание, заключение	<p>0 б. – отсутствие ответа.</p> <p>Введение</p> <p>1 б. – упрощенное, мало индивидуализированное сообщение; не полностью сосредоточено на предложенной теме;</p> <p>2 б. – четкое, индивидуализированное сообщение (шире, чем простое переформулирование темы), в соответствии с предложенной темой.</p> <p>Содержание</p> <p>1 б. – организация текста (с помощью абзацев) отражает содержание (аргументы) текста.</p> <p>Заключение</p> <p>1 б. – упрощенное сообщение; частично соотносится с мнением, предложенным во введении; не предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании;</p> <p>2 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении; предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании.</p>	5 баллов
5.	Правильно использует историческую терминологию	<p>0 б. – отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – историческая терминология</p>	

	является частично адекватной; не соответствует предложенной теме; 2 б. – историческая терминология является адекватной/ соответствует представлению темы. <i>Н.В.: баллы за правильное использование исторической терминологии присваиваются только в случае накопления по меньшей мере 4-х баллов за формулирование соответствующих аргументов (задание IV.1).</i>	2 балла
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

ТЕМА V

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Охарактеризуй, опираясь на карту, экономическую организацию послевоенной Европы. <u>Возможный ответ:</u> Создание международных экономических организаций ...; и т.д. Аргументируй ответ, ссылаясь на карту. <u>Опора на карту:</u> Европейский Экономический Союз (ЕЭС); Европейская Ассоциация Содействия Торговле (ЕАСТ); Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) и т.д.	Определи (2 б.) 1 б. – названная проблема частично соотносится с картой; 2 б. – названная проблема соотносится с информацией, предоставленной картой. Аргументируй (2 б.) 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – аргументирует частично, ссылается только на карту или ранее полученные знания; 2 б. – полная аргументация со ссылкой на карту и на ранее полученные знания.	4 балла
2.	Назови два государства участника: <u>Возможный ответ:</u> - <i>СЭВ:</i> СССР; Чехословакия; ГДР; Венгрия; Румыния; Польша ...; и т.д. - <i>ЕЭС:</i> Франция; ФРГ; Италия; Бельгия; Голландия; Люксембург...; и т.д.	0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. x 4 – правильный ответ.	4 балла
3.	Сформулируй, опираясь на карту и ранее полученные знания, вывод относительно роли СЭВ и ЕЭС в в экономическом развитии послевоенной Европы. <u>Возможный ответ:</u> - содействие экономическому сотрудничеству между государствами-членами...; и т.д. - создание единого европейского рынка, основанного на единой валюте (ЕЭС)...; и т.д.	Сформулируй вывод (1 б.) 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – формулирует вывод, правильный с научной точки зрения. Используй 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – использует только карту или только знания, полученные ранее; 2 б. – использует карту и знания, полученные ранее.	3 балла

Всего: 75 баллов