

**БАРЕМ ПРОВЕРКИ**  
**История румын и всеобщая история**  
**Реальный профиль, Тест 2**

**ТЕМА I**

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Объясни выражение дако-римские войны.	0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичное объяснение; 2 б. – полное объяснение.	<b>2</b> <b>балла</b>
2.	Назови две дако-римские войны. <u>Возможный ответ:</u> - 85-89 – Децебала и Домициана; - 101-102 – Децебала и Траяна; - 105-106 – Децебала и Траяна.	0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. х 2 – за каждую правильно названную войну.	<b>2</b> <b>балла</b>
3.	Сформулируй, опираясь на источники, характеристику <i>дако-римских</i> отношений в период правления Децебала. <u>Возможный ответ:</u> Воинственные отношения...; и т.д. Аргументируй ответ, ссылаясь на источники: <i>- сенат вновь объявил Децебала врагом, и Траян, не доверяя командование другим военачальникам, предпринял против него новую войну ...; военной подготовке...все более очевидными становились его планы по завоеванию Дакии...; Начинается решающее противостояние между Римской империей и Дакийским королевством...; и т.д.</i>	<b>Сформулируй (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает утверждение по теме без учета информации из источника; 2 б. – выстраивает правильное, полное утверждение. <b>Аргументируй (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация, без использования источника; 2 б. – полная аргументация, ссылаясь на источники	<b>4</b> <b>балла</b>
4.	Сравни мнение авторов относительно причин противостояния даков и римлян (источники А и Б). <u>Правильный ответ:</u> Разные взгляды...; и т.д. Аргументируй ответ. <i>- Траян, вскоре после вступления на престол, отказывается выплачивать субсидии дакам; ... благодаря военной подготовке ... все более очевидными становились его планы по завоеванию Дакии, которые имели политические, военные и экономические мотивы...; и т.д.</i> <i>- Децебал, действует во многих</i>	<b>Сравни (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичное сравнение (только вывод или только критерии сравнение); 2 б. – правильное и полное сравнение (вывод и критерии сравнения) <b>Аргументируй (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация; 2 б. – полная аргументация, используя оба источника.	<b>4</b> <b>балла</b>

	<i>отношения вопреки договору, оружие запасает, перебежчиков принимает, укрепления восстанавливает, посольства к соседям отправляет, вред чинит тем, кто прежде не был с ним заодно, и даже отобрал у язигов часть их земель...; и т.д.</i>		
5.	Выскажи аргументировано свое мнение относительно последствий дако-римских войн.	<p><b>Вырази мнение/Оцени (2 б.)</b>  0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. – упрощенно сформулированная оценка; частично отражает суть темы;  2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая данной теме, научно правильная.</p> <p><b>Аргументируй (2 б.)</b>  1 б. – частичная аргументация;  2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример).</p>	<b>4 балла</b>
<b>ТЕМА II</b>			
<b>№ задания</b>	<b>Правильный/возможный ответ</b>	<b>Способ присвоения баллов</b>	<b>Максимум за задание</b>
1.	<p>Выяви политический статус княжества Молдова в период правления Василия Лупу.</p> <p><u>Правильный ответ:</u> <i>В истории Молдовы, находящейся под сюзеренитетом Порты.</i></p>	<p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;  1 б. – частичный ответ; полный ответ, но выбранная из источника информация не соответствует заданию;  2 б. –полный ответ, без включения ошибочной информации из источника.</p>	<b>2 балла</b>
2.	<p>Определи мнение автора относительно периода правления Василия Лупу.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Автор оценивает...; и т.д.  Аргументируй ответ ссылаясь на источник.  <u>Опора на источник:</u> <i>правление Василия Лупу остается наиболее выразительным; является особой и исключительной личностью в политической истории Молдовы....; и т.д.</i></p>	<p><b>Определи (2 б.)</b>  0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;  1 б. – выстраивает утверждение по теме без учета информации из источника;  2 б. – выстраивает правильное, полное утверждение.</p> <p><b>Аргументируй (2 б.)</b>  0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;  1 б. – частичная аргументация, без использования источника;  2 б. – полная аргументация, ссылаясь на источник.</p>	<b>4 балла</b>
3.	Сформулируй причину, которая способствовала тому, что <i>правление Василия Лупу является наиболее</i>	<p><b>Сформулируй причину (2 б.)</b>  0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p>	

	<p><i>выразительным.</i></p> <p><u>Возможный ответ:</u> Родоначальник модернизации образовательной, судебной систем; защитник христианской религии; дипломатическая деятельность...; и т.д.</p> <p>Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт: Основывает Славяно-греко-латинскую Академию в Яссах (1640); типография в Яссах; превый письменный свод законов (<i>Правила Василия Луну</i>)...; и т.д.</p>	<p>1 б. – причина сформулирована упрощенно, частично отражает суть темы;</p> <p>2 б. – формулирует причину в соотношении с историческим фактом.</p> <p><b>Аргументируй (2 б.)</b></p> <p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация (не делает ссылку на исторический факт);</p> <p>2 б. – полная аргументация на основе исторического факта, правильная с научной точки зрения.</p>	<p><b>4 балла</b></p>
4.	<p>Оцени роль <i>Василия Луну</i> в истории румын.</p> <p>Аргументируй ответ.</p>	<p><b>Оцени (2 б.)</b></p> <p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – упрощенно сформулированная оценка;</p> <p>2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая предложенной исторической личности.</p> <p><b>Аргументируй (2 б.)</b></p> <p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – частичная аргументация;</p> <p>2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример), правильная с научной точки зрения, согласующаяся с предложенным заданием.</p>	<p><b>4 балла</b></p>

### ТЕМА III

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Объясни, опираясь на источник, одну характеристику режима османского сюзеренитета.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Фактическое подчинение Молдовы Османской порте...; и т.д.</p> <p><u>Опора на источник:</u> <i>Изменилось и значение харача – с этого момента и в дальнейшем, он становится признаком практического подчинения....; период политической нестабильности в стране...; господарский престол в период с 1538 по 1572 годы переходил из рук в руки 12 раз...; и т.д..</i></p>	<p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;</p> <p>1 б. – упрощенный/ декларативный ответ;</p> <p>2 б. – частичное объяснение (использует информацию из источника, правильно отобранную, без полной интеграции в соответствующее объяснение);</p> <p>3 б. – полное объяснение, отражает суть анализируемого исторического факта; точная информация, отобранная из представленного источника/ персонализированное объяснение.</p>	<p><b>3 балла</b></p>

2.	<p>Сформулируй, согласно предложенной модели, два последствия османской компании 1538 года в Молдове.</p> <p><u>Возможный ответ:</u>  - <i>Экономическое последствие:</i>  Растет сумма дани; новые обязательства - пешкеш, мукарер; ограничения в коммерческой системе; система обязательных поставок продукции...; и т.д.  - <i>Политические последствия:</i>  <i>автономия Румынских княжеств;</i>  назначение господарей Портой и ограничение срока правления, потеря возможности самостоятельно вести внешнюю политику...; и т.д.  Аргументируй ответ.</p>	<p><b>Сформулируй следствие (2б.)</b>  0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;  1 б. х 2 – называет следствие согласно задания.</p> <p><b>Аргументируй (4 б.)</b>  0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;  1б.х 2 – частичная аргументация;  2б.х 2– полная аргументация, (рассуждение и пример), научно правильные, в соответствии с предложенным заданием.</p>	<b>6 баллов</b>
----	---	---	---------------------

#### ТЕМА IV

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Сформулируй аргументы (минимум три), правильные с научной точки зрения, для обоснования своего мнения по предложенной теме;</p> <p>Влияние <i>Холодной войны</i> на международные отношения в послевоенный период.</p> <p>Сформулированные аргументы (по меньшей мере, три) могут содержать ссылку на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- противоречия между двумя сверхдержавами – США и СССР;</li> <li>- экономическая, политическая, идеологическая, военная конфронтация между США и СССР</li> <li>- биполярность...;</li> <li>- создание военно-политических блоков...;</li> <li>- военные интервенции во Вьетнаме, Афганистане...;</li> <li>- политика установления в мире американской или советской гегемонии...;</li> <li>- ”атомная дипломатия”;</li> <li>кризисы...;</li> <li>- раскол Европы...;</li> <li>- и т.д.</li> </ul>	<p><b>Сформулируй три аргумента (6 б.)</b>  0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. × 3 – частичный/ декларативный аргумент;  2 б. × 3 – правильно выстроенный аргумент (рассуждение и пример), верный с научной точки зрения.</p> <p><b>Согласованность аргументов с тезисом (2 б.)</b>  0 б. – отсутствие ответа; аргументы не согласуются с выстроенным тезисом;  1 б. – аргументы частично/ недостаточно обосновывают тезис, выраженный во введении;  2 б. – аргументы обосновывают тезис, выраженный во введении, являются необходимыми и достаточными для данного тезиса.</p> <p><b>Тематическое соответствие аргументов (2 б.)</b>  0 б. – отсутствие ответа; аргументы не соответствуют теме;  1 б. – аргументы косвенно затрагивают предложенную тему;  2 б. – аргументы развивают предложенную тему.</p>	<b>10 баллов</b>

2.	Объясни причинно- следственные связи (по меньшей мере, две.)	<p><b>Объясни (4 б.)</b>  0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;  1 б. × 2 – причинно-следственные связи выражены упрощенно, без связующих звеньев;  2 б. × 2 – правильный, полный ответ.  <b>Тематическое соответствие (1 б.)</b>  1 б. – предложенные причинно-следственные связи отражают суть затронутой темы.</p>	5 баллов
3.	Включи в текст информацию из предложенных источников, критически переработав ее.	<p>0 б. – отсутствие ответа/ ответ без ссылки на источники; текст источников воспринят без их внедрения в собственный текст;  1 б. – осуществляются некоторые попытки цитировать, делать ссылки на источники, без включения информации в текст;  2 б. – источники использованы правильно (цитаты из источника и/или ссылки на автора и т. д.), но частично/ односторонне в отношении данной темы;  3 б. – источники являются неотъемлемой частью текста, служат основой для размышлений автора при разностороннем анализе темы.</p>	3 балла
4.	Изложи идеи, исходя из логического плана, включающего введение, содержание, заключение	<p>0 б. – отсутствие ответа.  <b>Введение</b>  1 б. – упрощенное, мало индивидуализированное сообщение; не полностью сосредоточено на предложенной теме;  2 б. – четкое, индивидуализированное сообщение (шире, чем простое переформулирование темы), в соответствии с предложенной темой.  <b>Содержание</b>  1 б. – организация текста (с помощью абзацев) отражает содержание (аргументы) текста.  <b>Заключение</b>  1 б. – упрощенное сообщение; частично соотносится с мнением, предложенным во введении; не предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании;  2 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением,</p>	5 баллов

		выраженным во введении; предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании.	
5.	Правильно использует историческую терминологию	0 б. – отсутствие ответа; 1 б. – историческая терминология является частично адекватной; не соответствует предложенной теме; 2 б. – историческая терминология является адекватной/ соответствует представлению темы. N.B.: баллы за правильное использование исторической терминологии присваиваются только в случае накопления по меньшей мере 4-х баллов за формулирование соответствующих аргументов (задание IV.1).	2 балла

#### ТЕМА V

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Назови причину развязывания Второй Мировой Войны, для которой данная карта может служить источником информации. <u>Возможный ответ:</u> Вторжение Германии в Польшу 1 сентября 1939 г...; и т.д. Аргументируй ответ. <u>Можно сослаться на:</u> Объявление войны Германией Франции, Великобритании и ее доминионам – 3 сентября 1939 г.; и т.д.	<b>Назови (2 б.)</b> 1 б. – названная причина частично соотносится с картой; 2 б. – названная причина соотносится с информацией, предоставленной картой. <b>Аргументируй (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – аргументирует частично (только рассуждение или только пример); 2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример).	4 балла
2.	Используй карту и ранее полученные знания для описания военных действий Германии на <u>Возможный ответ:</u> - <i>Восточный фронт:</i> вторжение в Польшу; Операция "Барбаросса"...; и т.д. - <i>Западный фронт:</i> Захват Бельгии, Голландии; капитуляция Франции...; и т.д.	0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. x 2 – частичный ответ; 2 б. x 2 – правильный и полный ответ.	4 балла
3.	Сформулируй, опираясь на карту и ранее полученные знания, вывод о причинах провала молниеносной войны против СССР. <u>Возможный ответ:</u> контратака советских войск; сопротивление	<b>Сформулируй вывод (1 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – формулирует вывод, правильный с научной точки зрения.	3 балла

	<p>жителей Ленинграда; тяжелая зима...; и т.д.          Может ссылаться на:          - <i>карту</i>: направления атаки Германии на Ленинград, Москву, Сталинград...; и т.д..</p>	<p><b>Использует</b>          0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа;          1 б. – использует только карту или только знания, полученные ранее;          2 б. – использует карту и знания, полученные ранее.</p>	
--	--	---	--

**Всего: 75 баллов**