

BAREM DE CORECTARE, Test 1
Istoria românilor și universală
Februarie 2022

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, cu trimitere la sursă, termenul <i>revoluție industrială</i> .	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, fără suport din sursă. 3 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, cu suport din sursă.	3 puncte
2.	Numește două invenții tehnice din perioada revoluției industriale, care stau la baza progresului societății contemporane. <u>Răspuns posibil:</u> Motorul cu ardere internă, motorul diesel, bacteria electrică, motorul cu aburi...; etc.	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – pentru fiecare invenție numită corect.	2 puncte
3.	Formulează, în baza surselor, o caracteristică a revoluției industriale. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse. <u>Răspuns posibil:</u> - Utilizarea pe scară largă a tehnicii mecanizate (<i>motorul cu aburi, motorul cu ardere internă</i>); - introducerea unor noi surse de energie (<i>cărbune, electricitate</i>); - noi mijloace de transport (<i>locomotive, submarinul</i>)...; etc.	Formulează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, fără suport din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără suport din sursă); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu suport din sursă).	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor cu privire la rolul revoluției industriale în modernizarea societății din sec. XIX. (sursele A și B). Argumentează răspunsul. <u>Răspuns corect:</u> Autorii exprimă opinii identice...	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).	7 puncte

	<p>Argumentează răspunsul.</p> <p>- <i>Nici o invenție a revoluției industriale nu încântă imaginația la fel de mult precum calea ferată; nici o altă invenție nu a dezvăluit omului atât de clar puterea și viteza noii epoci; etc.</i></p> <p>- <i>Nautilus e făcut din metal și nu din lemn; lipsa cărbunelui nu mai e o problemă, fiindcă Nautilus e condus cu electricitate...; etc.</i></p>	<p>Argumentează (4p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).</p>	
5.	<p>Exprimă-ți, argumentat, opinia cu privire la impactul revoluției industriale în rezolvarea problemelor omenirii.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Aprecieri pro/ contra sau indecis.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p>Se acordă puncte suplimentare (2p.)</p> <p>1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric).</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	7 puncte
SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Identifică în sursă două acțiuni întreprinse de Burebista, datorită cărora a izbutit să izbutit să se înscrie printre geniile antichității.</p> <p><u>Răspuns corect:</u></p> <p>- <i>a izbutit să unească de bună voie, ori cu ajutorul armelor, toate semințiile daco-getice;</i></p> <p>- <i>a reușit să-și întindă stăpânirea chiar dincolo de vatra permanentă a acestora;</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. x2 – pentru fiecare răspuns corect</p>	2 puncte
2.	<p>Explică modul în care regele Burebista a realizat unificarea geto-dacilor.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Pe cale diplomatică sau cu ajutorul armelor...; etc.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă;</p> <p>2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale.</p>	2 puncte

3.	<p>Determină opinia autorului despre calitățile organizatorice ale regelui Burebista.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază ...; etc</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Support din sursă:</u> <i>a izbutit să unească de bună voie, ori cu ajutorul armelor, toate semințiile daco-getice, a reușit să-și întindă stăpânirea chiar dincolo de vatra permanentă a acestora și să joace un rol de prim ordin în Europa....; El a depășit în importanță limitele istoriei neamului său înscriindu-se printre geniile antichității. Burebista este demnul rival al lui Caesar...; etc</i></p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> Construirea unui nou centru politico-administrativ în munții Orăștiei; legile scrise "belagines"; etc.</p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu utilizează informații din sursă sau din cunoștințele obținute anterior); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații doar din sursă sau doar din cunoștințele obținute anterior); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă și din cunoștințele obținute anterior).</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează o cauză externă care l-a determinat pe Burebista să unească de bună voie, ori cu ajutorul armelor, toate semințiile daco-getice.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Pericolul din partea romană și a unor neamuri barbare migratoare...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Expansiunea romană în zona balcano-dunăreana; atacurile celților, bastarnilor, sarmaților...; etc.</p>	<p>Formulează o cauză (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – cauză clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>Se acordă puncte suplimentare (2p.) 1p. – corectitudinea științifică; 1p. – concordanța dintre argument și cauza formulată.</p>	7 puncte
5.	<p>Apreciază rolul lui Burebista în istorie.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric</p>	

		<p>solicitat.</p> <p>Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric).</p> <p>Se acordă puncte suplimentare (1p.) 1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.</p>	6 puncte
--	--	--	-----------------

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Numește o problemă în relațiile internaționale de la începutul secolului al XX-lea, pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Începutul Primului Război Mondial; contradicțiile între puterile europene; problema națională...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la harta și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Sprijinul hărții:</u> Alianțele militare; grupuri etnice în Imperiul Austro-Ungar...; etc.</p> <p><u>Cunoștințele obținute anterior:</u> – contextul istoric; documente; tratative; evenimente, etc</p>	<p>Numește (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – problema menționată corelează parțial cu harta; 2 p. – problema menționată este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină, în baza hărții, două blocuri politico – militare constituite la sf. sec. XIX – înc. sec. XX.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - Blocul 1: Tripla Alianță (Puterile Centrale); - Blocul 2: Antanta (Tripla Antantă);</p>	<p>Numește (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – problema menționată corelează parțial cu harta; 2 p. – problema menționată este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p>	7 puncte

	<p>Argumentează răspunsul cu trimitere la</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>hartă</u>: legendă, statele membre, etc. - <u>la cunoștințele obținute anterior</u>: contextul istoric, date cronologice (1882, 1893, 1904, 1907, 1914, etc), denumiri de state, tratate încheiate, etc. 	<p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p> <p>3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință a Primul Război Mondial pentru Austro-Ungaria.</p> <p><u>Răspuns posibil</u>: Dezmembrarea Imperiului Austro-Ungar și crearea statelor naționale...; etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Suportul hărții</u>: componența etnică a Imperiului Austro-Ungar; popoarele; statele vecine; etc. - <u>Cunoștințele obținute anterior</u>: contextul istoric, tratate de pace, state naționale; etc 	<p>Elaborează (2p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;</p> <p>2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior</p> <p>3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	5 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><i>Care este impactul politicii promovate de autoritățile țariste asupra societății din Basarabia în secolul al XIX-lea?</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lichidarea autonomiei Basarabiei; - integrarea Basarabiei în sistemul economic al Imperiului Rus; - acțiuni de excludere din administrație a limbii române...; - presiuni asupra bisericii...; - crearea cadrului pentru rusificarea educației/ învățământului...; - colonizarea Basarabiei...; - etc. 	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	<p>Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.x2 – formulează cauze sau consecințe, cel puțin două;</p> <p>2 p.x2 – relația cauză-efect este formulată</p>	6 puncte

		<p>simplist, fără conectori; 3 p.x2 – relația cauză-efect este formulată corect, deplin, utilizând conectori.</p>	
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	4 puncte
4.	Plasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	<p>Plasarea în timp (2 p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. Plasarea în spațiu (2) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care și-a adus contribuția în evenimente/ procesele descrise.	<p>2p – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă. Introducere 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte

5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte
-----------	-------------------------------------	--	---------------------

Total: 100 de puncte