

BAREM DE CORECTARE
Istoria românilor și universală
Profil umanist, Test 2

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică termenul <i>autonomie</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină.	2 puncte
2.	Identifică, în baza sursei B, două prevederi cu privire la organizarea internă a Principatelor Române. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>constituite sub denumirea de "Principatele Unite ale Moldovei și Valahiei";</i> - <i>Puterile publice vor fi încredințate în fiecare principat unui hospodar și unei adunări electivă;</i> - <i>Puterea executivă va fi exercitată de către hospodar;</i> - <i>Puterea legislativă va fi exercitată în mod colectiv de către hospodar, adunare și comisia central; etc.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – pentru fiecare prevedere identificată corect.	2 puncte
3.	Determină, în baza surselor, statutul internațional al <i>Principatelor Unite ale Moldovei și Valahiei</i> . <u>Răspuns posibil:</u> State vasale Porții Otomane...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse: - <i>Respectarea autonomiei lor, în cuprinderea vechilor lor capitulații încheiate cu Înalta Poartă în anii 1393, 1460, 1511...; etc.</i> - <i>rămân sub suzeranitatea M.S.Sultanul...; etc.</i>	Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (2p.) 1 p. – argumentare parțială, fără trimitere la surse; 2 p. – argumentare deplină, cu trimitere la surse.	4 puncte
4.	Compară principiul de alegere a domnului la tronul <i>Principatelor Unite ale Moldovei și Valahiei</i> (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> Principii diferite...; etc. Argumentează răspunsul. - <i>Prinț străin cu moștenirea tronului, ales dintr-o familie domnitoare a Europei și ai cărui moștenitori să fie crescuți în religia țării...; etc.</i> - <i>Puterile publice vor fi încredințate în fiecare principat unui hospodar...;etc.</i>	Compară (2p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (doar concluzie sau doar criteriu de comparație); 2 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) Argumentează (2p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, valorifică ambele surse.	4 puncte
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la importanța dublei alegeri a lui Alexandru Ioan Cuza în realizarea statului național român modern.	Exprimă opinii/ Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist;	

		parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (2p.) 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte
SUBIECTUL al II-lea			
Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Numește, în baza sursei, doi factori ai procesului de romanizare în Dacia. <u>Răspuns posibil:</u> - limba latină; - administrația romană; - școala romană; - etc.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – numește corect doi factori ai romanizării.	2 puncte
2.	Determină opinia autorilor cu privire la impactul <i>stabilirii administrației și civilizației romane în Dacia</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Autorii apreciază ...; etc Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior. <u>Suport din sursă:</u> <i>Romanii aduceau avantajele unei culturi mai rafinate și ale unei prosperități materiale evidente....; etc</i>	Determină (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentează doar cu trimitere la sursă sau doar valorifică cunoștințele obținute anterior; 2 p. – argumentează cu trimitere la sursă și valorifică cunoștințele obținute anterior.	4 puncte
3.	Formulează o cauză ce a determinat <i>stabilirea civilizației romane în Dacia</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Războaiele daco-romane...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Cucerirea Daciei de Împăratul roman Traian în 106...; etc.	Formulează o cauză (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină, având la bază un fapt istoric, corect științific.	4 puncte
4.	Apreciază rolul lui Traian în istorie. Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric	

		<p>solicitat.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;</p> <p>1 p. – argumentare parțială;</p> <p>2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p>	4 puncte
--	--	--	-----------------

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Explică, cu trimitere la sursă, esența marilor descoperiri geografice.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Expansiunea europeană pe alte continente...; etc.</p> <p><u>Suport din sursă:</u> <i>Navele comerciale erau echipate de companii înființate la Lisabona...; În fiecare an o flotă de șase sau șapte nave pleca spre Goa (India)...; După șapte-opt luni acestea veneau încărcate cu mirodenii...; etc.</i></p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – răspuns simplist/ declarativ;</p> <p>2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă);</p> <p>3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația.</p>	3 puncte
2.	<p>Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale Marilor descoperiri geografice.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <p>- <i>Consecințe:</i> Formaarea imperiilor coloniale; lărgirea orizontului de cunoaștere a europenilor; noi căi maritime; ”revoluția prețurilor”; instaurarea dominației europenilor; creștinizarea prin misionari; distrugerea civilizațiilor locale; noi plante și animale; geneza lumii moderne...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p>Formulează o consecință (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p.X2 – numește o consecință conform sarcinii.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p.X2 – argumentare parțială;</p> <p>2p.X2–argumentare deplină, (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p>	6 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><i>Rolul diplomației române interbelice în menținerea unității naționale.</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p>	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p>	10 puncte

	<ul style="list-style-type: none"> - respectarea tratatelor de Pace de la Paris...; - consolidarea statului național unitar roman și a independenței sale...; - coordonarea acțiunilor sale cu cele ale statelor cu interes comun...; - susținerea pactelor ce pledează pentru evitarea războaielor...; - acordarea atenției majore tratatelor internaționale...; - crearea raporturilor amicale între state...; - încheierea tratatelor bilaterale cu statele vecine...; - susținerea Societății Națiunilor în menținerea păcii...; etc. 	<p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Explică (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori;</p> <p>2 p.X2 – răspuns corect, deplin.</p> <p>Relevanța tematică (1p.)</p> <p>1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.</p>	5 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	3 puncte
4.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere</p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins</p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului.</p> <p>Concluzie</p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu</p>	5 puncte

		teza propusă la introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor propuse în cuprins; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

SUBIECTUL al V-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Caracterizează, în baza hărții, organizarea economică a Europei postbelice. <u>Răspuns posibil:</u> Crearea organizațiilor economice internaționale ...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă. <u>Pe baza hărții:</u> Comunitatea Economică Europeană (CEE); Consiliul de Alutor Economic Reciproc (CAER); etc.	Caracterizează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – caracteristica formulată corelează parțial cu harta; 2 p. – caracteristica formulată este în concordanță cu informația oferită de hartă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială, fără trimitere la hartă; 2 p. – argumentare deplină cu trimitere la hartă.	4 puncte
2.	Numește câte două state membre ale: <u>Răspuns posibil:</u> - CAER: URSS; Cehoslovacia; RDG; Ungaria; România; Polonia...; etc. - CEE: Franța; RFG; Italia; Belgia; Olanda; Luxemburg...; etc.	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 4 – răspuns corect.	4 puncte
3.	Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie referitoare la rolul CEE în evoluția economică a Europei postbelice. <u>Răspuns posibil:</u> - facilitarea cooperării economice între statele membre...; etc. - instituirea unei piețe unice europene, bazată pe o monedă unică (CEE)...; etc.	Formulează o concluzie (1p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o concluzie corectă din punct de vedere științific. Utilizează 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar harta sau doar cunoștințele obținute anterior; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.	3 puncte

Total: 75 de puncte