

BAREM DE CORECTARE, Test 2
Istoria românilor și universală
Februarie 2022

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, cu trimitere la sursă, termenul <i>domnie</i> .	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, fără suport din sursă. 3 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, cu suport din sursă.	3 puncte
2.	Numește, în baza surselor, două etape ale înscăunării domnilor români. <u>Răspuns posibil:</u> - alegerea sau acceptarea de către țară (boieri, curteni, orășeni etc.); - acordarea însemnelor domniei și ungerea cu mir de către Mitropolitul țării; etc.	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – pentru fiecare etapă formulată corect.	2 puncte
3.	Determină, în baza surselor, principiul de succesiune la tronul Țărilor Române în sec. XIV – mij. sec. XVI. <u>Răspuns posibil:</u> Electiv; ereditar; viager. Argumentează răspunsul. <u>Suport din sursă:</u> - <i>Ștefan Vodă strâns-a boierii țării..... Și cu toții l-au ridicat domn...; aleseră dintre dânșii un boier... de-l ridicară să le fie domn; se trăgea din odraslă domnească,...;etc.</i>	Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ, fără suport din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără suport din sursă); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu suport din sursă).	5 puncte
4.	Compară opiniile autorilor cu privire la raporturile dintre Biserică și domn în Țările Române în epoca medievală. <u>Răspuns corect:</u> Autorii exprimă opinii identice... Argumentează răspunsul. - <i>Ștefan Vodă strâns-a boierii țării... dimpreună cu mitropolitul Theoctist și cu mulți călugări; etc.</i>	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație); 2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).	7 puncte

	- <i>Și îndată îl duseră la sfânta mitropolie cu mare cinste, însoțindu-l părintele Theodosie, mitropolitul. Și i-au citit deasupra capului slujba de binecuvântare ...; etc.</i>	Argumentează (4p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse); 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).	
5.	Exprimă-ți, argumentat, opinia cu privire la rolul instituției domnești în consolidarea statelor medievale românești. <u>Răspuns posibil:</u> Aprecieri pro/ contra sau indecis.	Exprimă opinii (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. Argumentează (5p.) 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); Se acordă puncte suplimentare (2p.) 1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric). 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	7 puncte

SUBIECTUL al II-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Identifică opinia autorului despre motivul abdicării lui Al. I. Cuza. <u>Răspuns corect:</u> <i>nu greșalele lui L-au răsturnat, ci faptele lui cele mari; etc.</i>	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns parțial; sînt incluse și informații puțin relevante; 2 p. – răspuns corect și deplin, fără informații colaterale.	2 puncte
2.	Explică în ce mod Alexandru Ioan Cuza și-a scris singur istoria. <u>Răspuns posibil:</u> Prin activitatea sa (legi, reforme)...; etc.	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale.	2 puncte
3.	Determină opinia autorului despre reformele realizate în timpul domniei lui Al. I. Cuza. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă și la cunoștințele obținute anterior. <u>Răspuns posibil:</u> - reforme numeroase (<i>în fiecare an, în fiecare lună a Domniei sale, înzestra țara cu cîte o lege...</i>); - reforme cu impact major în	Determină (2p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (3p.) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială	5 puncte

	<p>modernizarea statului (<i>a făcut o societate...; în fiecare zi sporea numărul cetățenilor și puterea noastră</i>);</p> <p>- reforme solicitate de națiune (<i>națiunea voia lege nouă și oameni noi...</i>);</p>	<p>(raționament formulat simplist, declarativ; nu utilizează informații din sursă sau din cunoștințele obținute anterior);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații doar din sursă sau doar din cunoștințele obținute anterior);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent raționamentul și utilizează informații din sursă și din cunoștințele obținute anterior).</p>	
4.	<p>Formulează o cauză ce a contribuit la abdicarea lui Al. I. Cuza.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> O parte din elita publică este nemulțumită de modul în care sunt înfăptuite reformele; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Statutul dezvoltător al Convenției de la Paris este considerat un pas spre instaurarea unui regim autoritar...; etc.</p>	<p>Formulează o cauză (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – cauză clar formulată, reflectă esența temei; corelată la faptul istoric conform sarcinii propuse.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric).</p> <p>Se acordă puncte suplimentare (2p.)</p> <p>1p. – corectitudinea științifică;</p> <p>1p. – concordanța dintre argument și cauza formulată.</p>	7 puncte
5.	<p>Justifică aprecierea subliniată în sursă, făcând trimitere la o reformă realizată de domnitorul Al. I. Cuza.</p> <p>Răspuns posibil: Statutul dezvoltător al Convenției de la Paris; secularizarea averilor mănăstirești; legea rurală; legea instrucțiunii; Codul civil; legea electorală; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – apreciere foarte generală;</p> <p>2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a</p>	6 puncte

		<p>raționamentului; nu se face trimitere la un fapt istoric);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un exemplu/ fapt istoric).</p> <p>Se acordă puncte suplimentare (1p.)</p> <p>1p. – concordanța dintre argument și aprecierea formulată.</p>	
--	--	--	--

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Numește un proces istoric, pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Colonizarea greacă...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă (<i>teritoriul civilizației grecești; direcțiile de deplasare; zonele de colonizare; coloniile; etc</i>) și la cunoștințele obținute anterior.</p>	<p>Numește (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – problema menționată corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – problema menționată este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;</p> <p>3 p – pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină, în baza hărții, statutul orașelor <i>Milet și Histria</i>.</p> <p><u>Răspuns corect:</u></p> <p><i>Milet:</i> metropolă greacă...; etc.</p> <p><i>Histria;</i> colonie creată de orașul Milet...; etc.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și cunoștințele obținute anterior.</p>	<p>Determină(2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x2 – determină corect statutul orașelor.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;</p> <p>3 p – pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte

3.	Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la rolul civilizației grecilor antici în crearea civilizației europene. <u>Răspuns posibil:</u> Fundamentul civilizației europene...; etc.	Formulează (2p) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; 2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă. Utilizează (3p) 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior; 3 p – pentru utilizarea hărții și a cunoștințelor obținute anterior.	5 puncte
----	--	--	-----------------

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <i>Regimuri totalitare interbelice: asemănări și deosebiri</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - <u>asemănări</u> : se reclamă de la o ideologie; se folosește de teroare pentru a orienta comportarea populației; domnia nelimitată a voinței de putere; cultul personalității ...; etc. - <u>deosebiri</u> : politice, ideologice, militare, economice, sociale...; etc. - etc.	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.	10 puncte
2.	Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.	0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit; 1 p.x2 – formulează cauze sau consecințe, cel puțin două; 2 p.x2 – relația cauză-efect este formulată simplist, fără conectori; 3 p.x2 – relația cauză-efect este formulată corect, deplin, utilizând conectori.	6 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului; 3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă si/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema	4 puncte

		<p>propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multispectuală a temei.</p>	
4.	Plasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor	<p>Plasarea în timp (2 p) 0 p. – pentru răspuns lipsă. 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. Plasarea în spațiu (2) 0 p. – pentru răspuns lipsă. 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Menționează o personalitate istorică care și-a adus contribuția în evenimentele/ procesele descrise;	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă. 2p – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă. Introducere 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	2 puncte

Total: 100 de puncte