

**BAREM DE CORECTARE**  
**Istoria românilor și universală**  
**Profil umanist, pretestare**

**SUBIECTUL I**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică sintagma <i>criză economică</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină.	<b>2 puncte</b>
2.	Construiește, în baza surselor, o afirmație despre caracterul <i>Marei Depresiuni</i> . <u>Răspuns posibil</u> : Caracter mondial, etc.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.	<b>2 puncte</b>
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, de ce <i>efectele Marii Depresiuni au fost dramatice și imediate</i> . <u>Răspuns posibil</u> : Perturbarea sistemului economic, social, politic...; etc. <u>Support din surse</u> : - <i>Ce ghinionist a fost guvernul care s-a aflat în funcție în timpul cataclismului;</i> - <i>Temerile politice au împiedicat cooperarea economică, esențială în redresarea și restaurarea încrederii;</i> <i>etc.</i> <u>Cunoștințe obținute anterior</u> : - efectele economice, sociale, politice ale crizei din 1929-1933 ; etc.	<b>Explică (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație deplină; 2 p. – construiește o explicație parțială. <b>Utilizează</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar sursa sau doar cunoștințele obținute anterior; 2 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	<b>4 puncte</b>
4.	Compară opiniile autorilor cu privire la <i>consecințele politice ale Crizei economice din 1929-1933</i> . (sursele A și B). <u>Răspuns corect</u> : Autorii surselor prezintă consecințe negative...; etc.  Argumentează răspunsul. - <i>efectele Marii Depresiuni asupra politicii, și în aceeași măsură, asupra concepției publice au fost dramatice și imediate...; etc.</i> - <i>urmările politice ale crizei din 1929-1933 au fost mai puternice și mai nefaste...;etc.</i>	<b>Compară (2p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială: doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație (consecințele negative); 2 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) <b>Argumentează (2p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, valorifică ambele surse.	<b>4 puncte</b>
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la impactul Crizei economice mondiale din anii 1929-1933 asupra evoluției societății interbelice.	<b>Exprimă opinii/ Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă	<b>4 puncte</b>

		științific. <b>Argumentează (2p.)</b> 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	
<b>SUBIECTUL al II-lea</b>			
<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maximum pentru item</b>
<b>1.</b>	Identifică opinia autorului cu referire la calitățile descendenților dinastiei Mușatinilor. <u>Răspuns corect:</u> ... <i>domni capabili și de vitejie - când a fost cazul – și de demnitate, și de abilitate politică...</i>	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns parțial; răspunsul corect este selectat împreună cu alte informații; 2 p. – răspuns corect și deplin, fără alte informații irelevante.	<b>2 puncte</b>
<b>2.</b>	Determină opinia autorului despre instituția domnească a <i>Moldovei în perioada 1432-1457</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Instituția trece printr-o perioadă de criză politică ...; etc  Argumentează răspunsul: <u>Support din sursă:</u> ... <i>cea mai dureroasă din istoria Moldovei...</i> ; <i>Luptând, însă, pentru putere, ațâțați de partide... etc.</i>	<b>Determină (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentează fără aplicarea sursei; 2 p. – argumentează cu trimitere la sursă.	<b>4 puncte</b>
<b>3.</b>	Explică o cauză ce l-a determinat pe autor să afirme că <i>domnia lui Ștefan cel Mare a venit ca un balsam</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Întărirea autorității domnești; echilibrul politic și social instituit; prosperitatea economică...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Domnul a întărit instituțiile centrale ale statului: Sfatul Domnesc, administrația locală, oastea și sistemul de apărare a țării...; etc.	<b>Formulează o cauză (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină, având la bază un fapt istoric, corect științific.	<b>4 puncte</b>
<b>4.</b>	Apreciază rolul unei personalități din dinastia Mușatinilor în istoria românilor.  Argumentează răspunsul.	<b>Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	<b>4 puncte</b>

**SUBIECTUL al III-lea**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Demonstrează, cu trimitere la sursă, caracterul democratic al <i>Declarației drepturilor omului și ale cetățeanului</i></p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Declarația</i> formulează principii democratice-libertate, egalitate, drepturi...; etc.</p> <p><u>Suport din sursă:</u> <i>Oamenii se nasc și rămân liberi și egali în drepturi. Scopul oricărei asociații politice este păstrarea drepturilor naturale și imprescriptibile ale omului; aceste drepturi sunt libertatea, proprietatea, securitatea și rezistența la opresiune. etc.</i></p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;                      1 p. – răspuns simplist/ declarativ;                      2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă);                      3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația.</p>	<p><b>3 puncte</b></p>
2.	<p>Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale revoluțiilor burghezo-democratice din sec.XVII-XVIII</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Consecință economică:</i> adoptarea reformelor, desființarea barierelor vamale interne, a reglementării breslelor; liberalizarea activităților economice, a proprietății ...; etc.</li> <li>- <i>Consecință socială:</i> abolirea sistemului stărilor sociale; ascensiunea burgheziei; reforme sociale ...; etc</li> </ul> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p><b>Formulează o consecință (2p.)</b>                      0 p. – răspuns greșit/ lipsă;                      1p.X2 – numește o consecință conform sarcinii.</p> <p><b>Argumentează (4p.)</b>                      0 p. – răspuns greșit/ lipsă;                      1 p.X2 – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu);                      2p.X2–argumentare deplină, (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.</p>	<p><b>6 puncte</b></p>

**SUBIECTUL al IV-lea**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><i>Pacea de la București din 16/28 mai 1812 a marcat destinul populației dintre Prut și Nistru?</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-anexarea Basarabiei la Imperiul Rus;</li> <li>- lichidarea autonomiei Basarabiei;</li> <li>- Basarabia devine gubernie a Imperiului Rus;</li> <li>- politica de deznaționalizare;</li> <li>- limba română a fost înlăturată din</li> </ul>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b>                      0 p. – răspuns lipsă/ greșit;                      1 p.X3 – argument parțial/declarativ;                      2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b>                      0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;                      1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;                      2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor</b></p>	<p><b>10 puncte</b></p>

	lucrările de secretariat și instituțiile de învățământ; - exploatarea economică a ținutului; - stagnarea economică; - colonizarea Basarabiei; -etc.	<b>(2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.	
<b>2.</b>	Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).	<b>Explică (4p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori; 2 p.X2 – răspuns corect, deplin. <b>Relevanța tematică (1p.)</b> 1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.	<b>5 puncte</b>
<b>3.</b>	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului; 2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	<b>3 puncte</b>
<b>4.</b>	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – răspuns lipsă. <b>Introducere</b> 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. <b>Cuprins</b> 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului. <b>Concluzie</b> 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă la introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor propuse în cuprins; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	<b>5 puncte</b>
<b>5.</b>	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru	

		prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	<b>2 puncte</b>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

**SUBIECTUL al V-lea**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim m pentru item</b>
<b>1.</b>	Numește, în baza hărții, o cauză a declanșării celui de-al Doilea Război Mondial. <u>Răspuns posibil:</u> Invazia Germaniei în Polonia la 1 septembrie 1939...; etc.  Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă ( <i>săgețile, direcțiile de atac; etc</i> ) și la cunoștințele obținute anterior.	<b>Numește (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauza corelează parțial cu harta; 2 p. – cauza este în concordanță cu informația oferită de hartă. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (harta sau cunoștințele obținute anterior); 2 p. – argumentare deplină (harta și cunoștințele obținute anterior).	<b>4 puncte</b>
<b>2.</b>	Utilizează harta pentru a descrie câte o acțiune militară germane pe <u>Răspuns posibil:</u> <i>Frontul de Vest:</i> Germania invadează Danemarca, Norvegia (aprilie 1940); Franța(mai-iunie 1940); atacuri aeriene în Marea Britanie; etc. <i>Frontul de Est:Invazia germană în Polonia (septembrie 1939); Iugoslavia, Grecia, Creta (aprilie 1941); URSS (iunie 1941); etc.</i>	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – numește corect acțiunile militare; 2 p. x 2 – descrie corect acțiunile militare.	<b>4 puncte</b>
<b>3.</b>	Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la caracterul acțiunilor statelor agresoare. <u>Răspuns posibil:</u> Ofensiva statelor agresoare; ...; etc. <u>Hartă:</u> ( <i>săgețile care indică direcțiile de atac; denumiri de stat</i> ); etc. Cunoștințe anterioare: fapte istorice care confirm caracterul de ofensivă.	<b>Formulează (1p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o concluzie corectă din punct de vedere științific. <b>Utilizează</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar harta sau doar cunoștințele obținute anterior; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.	<b>3 puncte</b>

**Total: 75 de puncte**