

**BAREM DE CORECTARE**  
**Istoria românilor și universală**  
**Profil umanist, Sesiunea de bază**

**SUBIECTUL I**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică sintagma <i>planul Marshall</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină.	<b>2 puncte</b>
2.	Construește, în baza surselor, o afirmație despre relațiile dintre <i>S.U.A.</i> și <i>U.R.S.S</i> la această etapă. <u>Răspuns posibil:</u> Relații ostile...; etc. <u>Suport din sursă:</u> <i>Orice guvern, care va manevra pentru a paraliza redresarea altor state, nu se poate aștepta la ajutor din partea noastră; etc.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul surselor; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.	<b>2 puncte</b>
3.	Explică, cu trimitere la surse și la cunoștințele obținute anterior, contextul în care a fost propus Planul Marshall de către <i>S.U.A.</i> în 1947. <u>Răspuns posibil:</u> Criza social-economică, politică provocată de conflagrația mondială...; etc. <u>Suport din surse:</u> <i>împotriva foametei, sărăciei, disperării și haosului...; renașterea economiei mondiale sănătoase...; etc.</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> 5 iunie 1947, secretarul de stat al <i>SUA</i> , George Marshall expune planul de restabilire a Germaniei și a întregii Europe; etc.	<b>Explică (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. <b>Utilizează</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar sursa sau doar cunoștințele obținute anterior; 2 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	<b>4 puncte</b>
4.	Compară opiniile autorilor cu privire la scopul Planului Marshall (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> Autorii exprimă opinii diferite...  Argumentează răspunsul: <i>-să facă tot ceea ce le stă în putere pentru a ajuta lumea să-și regăsească sănătatea economică normală; etc.</i> <i>-înjghebarea unui bloc de state legate cu angajamente față de SUA; etc.</i>	<b>Compară (2p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială: doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație; 2 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). <b>Argumentează (2p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, valorifică ambele surse.	<b>4 puncte</b>
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire la consecințele Planului Marshall pentru statele europene.	<b>Exprimă opinii/ Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă	<b>4 puncte</b>

		științific. <b>Argumentează (2p.)</b> 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	
<b>SUBIECTUL al II-lea</b>			
<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim um pentru item</b>
<b>1.</b>	Explică, în baza sursei, de ce Ștefan cel Mare numea Moldova „ <i>poartă a creștinătății</i> ”. <u>Răspuns posibil:</u> Așezarea geopolitică a Moldovei între Europa creștină și Imperiul Otoman...; etc. <u>Support din sursă:</u> <i>dacă această țară va fi pierdută, „toată creștinătatea va fi în mare primejdie”...</i> ;	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială (operează doar cu informații selectate din sursă, fără a le integra într-o explicație pertinentă); 2 p. – explicație deplină.	<b>2 puncte</b>
<b>2.</b>	Determină opinia autorului despre politica antiotomană a <i>voievodului Ștefan cel Mare</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază politica antiotomană a <i>voievodului</i> ...; etc Argumentează răspunsul: <u>Support din sursă:</u> <i>a luat măsuri de întărire a sistemului de fortificații...; voievodul a cerut ajutoare de la unguri, transilvăneni, poloni, venețieni...; etc.</i>	<b>Determină (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentează fără aplicarea sursei; 2 p. – argumentează cu trimitere la sursă.	<b>4 puncte</b>
<b>3.</b>	Formulează o cauză a deciziei domnitorului <i>de a cere ajutoare de la conducătorii de state din Europa</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Confruntările armate cu Imperiul Otoman...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Bătălia de la Vaslui (1475), Bătălia de la Războieni (1476) ...; etc.	<b>Formulează o cauză (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină, având la bază un fapt istoric, corect științific.	<b>4 puncte</b>
<b>4.</b>	Apreciază rolul lui Ștefan cel Mare în istorie.  Argumentează răspunsul.	<b>Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu	<b>4 puncte</b>

		aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	
--	--	---	--

### SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim um pentru item
1.	Explică, cu trimitere la sursă, <i>caracterul simbolic al Revoluției franceze</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Revoluția franceză a influențat modul de gândire al oamenilor pe tot continentul...; etc. <u>Suport din sursă:</u> <i>Franța drept călăuza ideilor noi...; căderea Bastiliei este considerată drept începutul prăbușirii despotismului și abolirea privilegiilor care anunță o eră nouă în istoria omenirii...; etc.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns simplist/ declarativ; 2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă); 3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația.	3 puncte
2.	Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale <i>Revoluției franceze</i> din secolul al XVIII-lea. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>Consecință politică:</i> abolirea despotismului; instituirea principiilor democratice; adoptarea Declarației drepturilor omului și cetățeanului...;etc - <i>Consecință socială:</i> abolirea sistemului stărilor sociale; ascensiunea burgheziei; reforme sociale...; etc Argumentează răspunsul.	<b>Formulează o consecință (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p.x2 – numește o consecință conform sarcinii. <b>Argumentează (4p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2p.x2–argumentare deplină, (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	6 puncte

### SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim um pentru item
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <i>Rolul domnitorului Alexandru Ioan Cuza în procesul de consolidare a statului modern român.</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - desăvârșirea unității politice și administrative...; - activitatea reformatoare...; - restituirea bunurilor țării...;	<b>Formulează trei argumente (6p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. <b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia	10 puncte

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- modernizarea diferitor domenii ale societății...;</li> <li>- împrumutarea țăranilor cu pământ...;</li> <li>- crearea structurii moderne a învățământului...;</li> <li>- democratizarea sistemului politic și juridic...;</li> <li>- proclamarea autocefaliei Bisericii ortodoxe române...;</li> <li>- etc</li> </ul>	<p>exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p><b>Explică (4p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori;</p> <p>2 p.X2 – răspuns corect, deplin.</p> <p><b>Relevanța tematică (1p.)</b></p> <p>1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.</p>	<b>5 puncte</b>
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	<b>3 puncte</b>
4.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p><b>Introducere</b></p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p><b>Cuprins</b></p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului.</p> <p><b>Concluzie</b></p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă la introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor propuse în cuprins;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în</p>	<b>5 puncte</b>

		cuprins.	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

### SUBIECTUL al V-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim um pentru item
1.	Numește un proces istoric, pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> Colonizarea greacă...; etc.  Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă ( <i>teritoriul civilizației grecești; direcțiile de deplasare; zonele de colonizare; coloniile; etc</i> ) și la cunoștințele obținute anterior.	<b>Numește (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (harta sau cunoștințele obținute anterior); 2 p. – argumentare deplină (harta și cunoștințele obținute anterior).	4 puncte
2.	Utilizează harta pentru a descrie statutul orașelor: <u>Răspuns posibil:</u> <i>Milet:</i> metropolă greacă... <i>Histria;</i> colonie creată de orașul Milet...	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – numește corect statutul orașelor; 2 p. x 2 – descrie corect statutul orașelor.	4 puncte
3.	Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la rolul coloniilor grecești în lumea antică. <u>Răspuns posibil:</u> Centre economice, politice și culturale; ...; etc. <u>Hartă:</u> ( <i>teritoriul civilizației grecești; direcțiile de deplasare; zonele de colonizare; coloniile; etc</i> )	<b>Formulează (1p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o concluzie corectă din punct de vedere științific. <b>Utilizează</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar harta sau doar cunoștințele obținute anterior; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.	3 puncte

**Total: 75 de puncte**