

**BAREM DE CORECTARE**  
**Istoria românilor și universală**  
**Profil umanist, Sesiunea suplimentara, 2021**

**SUBIECTUL I**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică termenul <i>democrație</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină.	<b>2 puncte</b>
2.	Identifică în surse două <i>drepturi naturale ale omului</i> . <u>Răspuns posibil:</u> <i>viața, libertatea, căutarea fericirii, proprietatea, securitatea și rezistența la opresiune;</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2– numește două drepturi naturale ale omului.	<b>2 puncte</b>
3.	Explică, cu trimitere la sursa B și la cunoștințele obținute anterior, contextul în care a fost adoptată <i>Declarația Drepturilor Omului și ale Cetățeanului</i> din 1789. <u>Răspuns posibil:</u> <i>Revoluția franceză de la sfârșitul secolului al XVIII-lea...; etc.</i> <u>Support din surse:</u> <i>Reprezentanții poporului francez, constituiți în Adunare națională, considerând că ignorarea, nesocotirea sau disprețul drepturilor omului sunt singurele cauze ale nefericirii publice...; etc.</i> <u>Cunoștințele obținute anterior:</u> <i>căderea Bastiliei (14 iulie 1789); Adunarea Constituantă; desființarea privilegiilor; anularea privilegiilor feudale...; etc.</i>	<b>Explică (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. <b>Utilizează</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar sursa sau doar cunoștințele obținute anterior; 2 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	<b>4 puncte</b>
4.	Compară opiniile autorilor cu privire la drepturile omului în societatea modernă (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> Autorii exprimă opinii identice... Argumentează răspunsul: <i>- oamenii au fost creați egali, că sunt înzestrați de Creatorul lor cu anumite drepturi inalienabile...; etc.</i> <i>- drepturile naturale, inalienabile și sacre ale omului; Oamenii se nasc și rămân liberi și egali în drepturi...;etc</i>	<b>Compară (2p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială: doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație; 2 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație). <b>Argumentează (2p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, valorifică ambele surse.	<b>4 puncte</b>
5.	Exprimă-ți argumentat opinia cu privire importanța istorică a <i>Declarației Drepturilor Omului și Cetățeanului</i> pentru societatea contemporană.	<b>Exprimă opinii/ Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.	<b>4 puncte</b>

		<b>Argumentează (2p.)</b> 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	
<b>SUBIECTUL al II-lea</b>			
<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim pentru item</b>
1.	Explică, cu trimitere la sursă, așezarea geopolitică a țărilor române în timpul domniei lui Mihai Viteazul. <u>Răspuns posibil:</u> Așezarea geopolitică între Europa creștină și Imperiul Otoman...; etc. <u>Suport din sursă:</u> <i>situate în prima linie a confruntărilor dintre creștini și otomani...; etc.</i>	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială (operează doar cu informații selectate din sursă, fără a le integra într-o explicație pertinentă); 2 p. – explicație deplină.	2 puncte
2.	Determină opinia autorului despre politica antiotomană a <i>voievodului Mihai Viteazul</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază politica antiotomană...; etc Argumentează răspunsul: <u>Suport din sursă:</u> <i>a înțeles că, față de schimbările care se manifestau în viața internațională, nu poate fi indiferent și nici neutru; a stabilit legături... pentru a iniția și a duce, cu sorți de izbândă, lupta împotriva turcilor...; etc.</i>	<b>Determină (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentează fără aplicarea sursei; 2 p. – argumentează cu trimitere la sursă.	4 puncte
3.	Formulează o cauză a deciziei domnitorului <i>de a stabili legături cu principii europeni</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Aprofundarea dominației otomane...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Aderarea la Liga Creștină; Războiul antiotoman (1594-1599)...; etc.	<b>Formulează o cauză (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină, având la bază un fapt istoric, corect științific.	4 puncte
4.	Apreciază rolul lui Mihai Viteazul în istorie.  Argumentează răspunsul.	<b>Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată;	4 puncte

		1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	
--	--	---	--

### SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim um pentru item
1.	Explică, cu trimitere la sursă, procesul istoric demarat în Dacia <i>după cucerirea lui Traian</i> . <u>Răspuns posibil:</u> Procesul de romanizare...; etc. <u>Suport din sursă:</u> <i>civilizația romană a putut prinde rădăcini pe pământul Daciei; începură a se întemeia în câmpie orașele romane; Drumuri clădite cu atâta temeii; pătrunderea elementelor de colonizare romană...; etc</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns simplist/ declarativ; 2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă); 3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația.	3 puncte
2.	Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale <i>cuceririi Daciei de către Traian</i> . <u>Răspuns posibil:</u> <i>Consecințe:</i> - crearea provinciei romane Dacia; - colonizarea Daciei; - includerea dacilor în sistemul social-economic și cultural roman; - intensificarea procesului de romanizare; - etc. Argumentează răspunsul.	<b>Formulează o consecință (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p.x2 – numește o consecință conform sarcinii. <b>Argumentează (4p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.x2 – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2p.x2–argumentare deplină, (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	6 puncte

### SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim um pentru item
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <i>Criza economică din 1929-1933 a dereglat profund și violent evoluția societății interbelice?</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - <i>aspecte economice:</i> scăderea prețurilor; pierderi economice considerabile; scăderea producției industriale și agrare; falimentarea întreprinderilor; scăderea	<b>Formulează trei argumente (6p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific. <b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante	10 puncte

	<p>comerțului...; etc.</p> <p>- <i>aspecte sociale</i>: șomaj; sărăcie; foamete; manifestații de protest; depresiune socială...; etc.</p> <p>- <i>aspecte politice</i>: dezagregarea executivului, instabilitate ministerială; reflux electoral...; etc.</p> <p>- etc.</p>	<p>și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p><b>Explică (4p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori;</p> <p>2 p.X2 – răspuns corect, deplin.</p> <p><b>Relevanța tematică (1p.)</b></p> <p>1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.</p>	5 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	3 puncte
4.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p><b>Introducere</b></p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p><b>Cuprins</b></p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului.</p> <p><b>Concluzie</b></p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă la introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor propuse în cuprins;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	5 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irrelevant</p>	

		<p>pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)</p>	<b>2 puncte</b>
--	--	---	-----------------

**SUBIECTUL al V-lea**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim um pentru item</b>
<b>1.</b>	<p>Numește un proces istoric, pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> Rapturi teritoriale...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă (<i>teritoriile Basarabiei, Transilvaniei de Nord și Dobrogei de Sud; direcțiile săgeților; legenda,</i> etc) și la cunoștințele obținute anterior.</p>	<p><b>Numește (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (harta sau cunoștințele obținute anterior); 2 p. – argumentare deplină (harta și cunoștințele obținute anterior).</p>	<b>4 puncte</b>
<b>2.</b>	<p>Describe, în baza hărții, câte un eveniment istoric reprezentativ pentru anii: <u>Răspuns posibil:</u> - 1939: Ungaria atacă Slovacia; invazia URSS în Polonia...; etc. - 1940: anexarea Basarabiei, nordului Bucovinei și ținutului Herța de către URSS; anexarea Transilvaniei de Nord de către Ungaria; anexarea Dobrogei de Sud de către Bulgaria...; etc.</p>	<p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – numește corect evenimentul istoric; 2 p.x 2 – descrie corect evenimentul istoric.</p>	<b>4 puncte</b>
<b>3.</b>	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la destinul istoric al Basarabiei. <u>Răspuns posibil:</u> Formarea RSS Moldovenească...; etc. Pe baza hărții (Ex.: <i>URSS; teritorii anexate;</i> etc.) și a cunoștințelor obținute anterior (Ex.: <i>notele ultimative; 2 august 1940</i> etc.).</p>	<p><b>Formulează (1p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o concluzie corectă din punct de vedere științific. <b>Utilizează</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar harta sau doar cunoștințele obținute anterior; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	<b>3 puncte</b>

**Total: 75 de puncte**