

**БАРЕМ ПРОВЕРКИ**  
**История румын и всеобщая история**  
**Гуманитарный профиль, дополнительная сессия**

**ТЕМА I**

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Объясни термин <i>демократия</i> .	0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичное объяснение; 2 б. – полное объяснение.	<b>2 балла</b>
2.	Выяви в источниках два <i>естественных права человека</i> . <u>Возможный ответ:</u> <i>жизнь, свобода, стремление к счастью, собственность, безопасность, сопротивление угнетению ...; и т.д.</i>	0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. x2– называет два <i>естественных права человека</i> .	<b>2 балла</b>
3.	Объясни, используя источник Б и ранее полученные знания контекст, в ходе которого была принята <i>Декларация прав человека и гражданина 1789 г.</i> <u>Возможный ответ:</u> Французская революция конца XVIII века...; и т.д. <u>Опора на источник:</u> <i>Представители французского народа, образовав Национальное собрание и полагая, что невежество, забвение прав человека или пренебрежение ими являются единственной причиной общественных бедствий ...; и т.д.</i> <u>Ранее полученные знания:</u> Падение Бастилии (14 июля 1789); Учредительное собрание; отмена феодальных привилегий и т.д.	<b>Объясни (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает частичное объяснение; 2 б. – выстраивает полное объяснение. <b>Использует (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – использует только источник или только знания, полученные ранее; 2 б. – использует источник и знания, полученные ранее.	<b>4 балла</b>
4.	Сравни мнения авторов относительно прав человека в обществе Нового времени (источники А и Б). <u>Правильный ответ:</u> Мнения авторов идентичны... Аргументируй ответ. <i>- люди созданы равными и наделены их Творцом определёнными неотчуждаемыми правами...; и т.д.</i> <i>- приняли решение изложить в торжественной Декларации естественные, неотчуждаемые и священные права человека [...].Люди рождаются и остаются свободными и равными в своих правах...; и т.д.</i>	<b>Сравни (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичное сравнение (только вывод или только критерии сравнения); 2 б. – правильное и полное сравнение (вывод и критерии сравнения) <b>Аргументируй (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация; 2 б. – полная аргументация	<b>4 балла</b>
5.	Аргументированно выскажи мнение относительно исторического значения <i>Декларации прав человека и</i>	<b>Выскажи мнение/Оцени (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа;	

	<i>гражданина</i> для современного общества.	1 б. – упрощенно сформулированная оценка; частично отражает суть темы; 2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая данной теме, научно правильная. <b>Аргументируй (2 б.)</b> 1 б. – частичная аргументация; 2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример).	<b>4 балла</b>
<b>ТЕМА II</b>			
<b>№ задания</b>	<b>Правильный/возможный ответ</b>	<b>Способ присвоения баллов</b>	<b>Максимум за задание</b>
<b>1.</b>	Объясни, опираясь на источник, геополитическое местоположение румынских государств во время господства Михая Витязул. <u>Возможный ответ:</u> Геополитическое местоположение между христианской Европой и Османской Империей...; и т.д <u>Опора на источник:</u> <i>находящейся в авангарде противостояния между христианами и османами...; и т.д.</i>	0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает частичное объяснение (использует информацию из источника, правильно отобранную, без полной интеграции в соответствующее объяснение); 2 б. – выстраивает полное объяснение.	<b>2 балла</b>
<b>2.</b>	Определи мнение автора об антиосманской политике <i>воеводы</i> Михая Витязул.  <u>Возможный ответ:</u> Автор оценивает антиосманскую политику...; и т.д. <u>Аргументируй ответ:</u> <u>Опора на источник:</u> <i>понял, что перед лицом изменений, которые появились в международной политической жизни он не может оставаться равнодушным или лояльным; установил связи... для того, чтобы активизировать и, если повезет, возглавить борьбу с турками...; и т.д.</i>	<b>Определи (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – выстраивает утверждение по теме без учета информации из источника; 2 б. – выстраивает правильное, полное утверждение. <b>Аргументируй (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – аргументирует без опоры на источник; 2 б. – аргументирует, ссылаясь на источник.	<b>4 балла</b>
<b>3.</b>	Сформулируй причину решения господаря <i>установить связи с европейскими правителями.</i>  <u>Возможный ответ:</u> Углубление османского владычества...; и т.д. Аргументируй ответ, ссылаясь на исторический факт: Присоединение к Христианской Лиге; Антиосманская война (1594-1599 гг.)...; и т.д.	<b>Сформулируй причину (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – причина сформулирована упрощенно, частично отражает суть темы; 2 б. – формулирует причину в соотношении с историческим фактом. <b>Аргументируй (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация	<b>4 балла</b>

		(не делает ссылку на исторический факт); 2 б. – полная аргументация на основе исторического факта, правильная с научной точки зрения.	
4.	Оцени роль Михая Витязул в истории. Аргументируй ответ.	<b>Оцени (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – упрощенно сформулированная оценка; 2 б. – четко выраженная оценка, соответствующая предложенной исторической личности. <b>Аргументируй (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация; 2 б. – полная аргументация (рассуждение и пример), правильная с научной точки зрения, согласующаяся с предложенным заданием.	<b>4 балла</b>

### ТЕМА III

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	Объясни, используя источник, исторический процесс начатый в Дакии <i>после завоеваний Траяна</i> . <u>Возможный ответ:</u> Процесс романизации...; и т.д. <u>Опора на источник:</u> <i>римская цивилизация пустила там свои корни...; стали закладываться римские города...; Дороги, проложенные с таким тщанием...; проникновение римских колонизаторов во всех уголках этой провинции...; и т.д.</i>	<b>Объясни</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – упрощенный/декларативный ответ; 2 б. – частичное объяснение (использует информацию из источника, правильно отобранную, без полной интеграции в соответствующее объяснение); 3 б. – полное объяснение, отражает суть анализируемого исторического факта; точная информация, отобранная из представленного источника/персонализированное объяснение.	<b>3 балла</b>
2.	Сформулируй, согласно предложенной модели, два последствия покорения Дакии Траяном. <u>Возможный ответ:</u> <i>Последствия:</i> - создание римской провинции Дакия; - колонизация Дакии; - внедрение даков в римскую	<b>Сформулируй последствия (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. x 2 – называет следствие согласно задания. <b>Аргументируй (4 б.)</b>	<b>6</b>

	социально-экономическую и культурную систему; - интенсификация процесса романизации; - и т.д. Аргументируй ответ.	0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. x 2 – частичная аргументация; 2 б. x 2 – полная аргументация, (рассуждение и пример), научно правильные, в соответствии с предложенным заданием.	<b>баллов</b>
--	--	---	---------------

#### ТЕМА IV

<b>№ задания</b>	<b>Правильный/возможный ответ</b>	<b>Способ присвоения баллов</b>	<b>Максимум за задание</b>
<b>1.</b>	<p>Сформулируй соответствующие аргументы (минимум три), научно правильные, для обоснования своего мнения по предложенной теме: <i>Экономический кризис 1929-1933 гг. глубоко и жестоко подорвал эволюцию межвоенного общества?</i></p> <p>Приведенные аргументы, как минимум три, могут относиться к:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>экономическим аспектам</i>: снижение цен; значительные экономические потери; снижение промышленного и сельскохозяйственного производства; банкротство предприятий; снижение торговли...; и т.д.</li> <li>- <i>социальным аспектам</i>: безработица; бедность; голод; протесты; социальная депрессия...; и т.д.</li> <li>- <i>политическим аспектам</i>: разукрупнение исполнительной власти; министерская нестабильность; потеря электората...;</li> <li>- и т.д.</li> </ul>	<p><b>Сформулируй три аргумента (6 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. × 3 – частичный/декларативный аргумент; 2 б. × 3 – правильно выстроенный аргумент (рассуждение и пример), верный с научной точки зрения.</p> <p><b>Согласованность аргументов с тезисом (2 б.)</b> 0 б. – отсутствие ответа; аргументы не согласуются с выстроенным тезисом; 1 б. – аргументы частично/недостаточно обосновывают тезис, выраженный во введении; 2 б. – аргументы обосновывают тезис, выраженный во введении, являются необходимыми и достаточными для данного тезиса.</p> <p><b>Тематическое соответствие аргументов (2 б.)</b> 0 б. – отсутствие ответа; аргументы не соответствуют теме; 1 б. – аргументы косвенно затрагивают предложенную тему; 2 б. – аргументы развивают предложенную тему.</p>	<b>10 баллов</b>
<b>2.</b>	Объясни причинно-следственные связи (по меньшей мере, две);	<p><b>Объясни (4 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. × 2 – причинно-следственные связи выражены упрощенно, без связующих звеньев;</p>	<b>5 баллов</b>

		<p>2 б. × 2 – правильный, полный ответ. <b>Тематическое соответствие (1 б.)</b></p> <p>1 б. – предложенные причинно-следственные связи отражают суть затронутой темы.</p>	
3.	Включи в текст критически переработанную информацию из источников;	<p>0 б. – отсутствие ответа/ ответ без ссылки на источники; текст источников воспринят без их внедрения в собственный текст;</p> <p>1 б. – осуществляются некоторые попытки цитировать, делать ссылки на источники, без включения информации в текст;</p> <p>2 б. – источники использованы правильно (цитаты из источника и/или ссылки на автора и т. д.), но частично/ односторонне в отношении данной темы;</p> <p>3 б. – источники являются неотъемлемой частью текста, служат основой для размышлений автора при разностороннем анализе темы.</p>	3 балла
4.	Изложи идеи, исходя из логического плана, включающего введение, основное содержание, заключение;	<p>0 б. – отсутствие ответа.</p> <p><b>Введение</b></p> <p>1 б. – упрощенное, мало индивидуализированное сообщение; не полностью сосредоточено на предложенной теме;</p> <p>2 б. – четкое, индивидуализированное сообщение (шире, чем простое пере формулирование темы), в соответствии с предложенной темой. <b>Содержание</b></p> <p>1 б. – организация текста (с помощью абзацев) отражает содержание (аргументы) текста. <b>Заключение</b></p> <p>1 б. – упрощенное сообщение; частично соотносится с мнением, предложенным во введении; не предлагается синтез аргументов, сформулированных в основном содержании;</p> <p>2 б. – четкое сообщение, согласующееся с темой и мнением, выраженным во введении; предлагается синтез аргументов, сформулированных</p>	5 баллов

		в основном содержании.	
5.	Правильно используй историческую терминологию.	<p>0 б. – отсутствие ответа; 1 б. – историческая терминология является частично адекватной; не соответствует предложенной теме; 2 б. – историческая терминология является адекватной/ соответствует представлению темы.</p> <p><i>Н.В.: баллы за правильное использование исторической терминологии присваиваются только в случае накопления по меньшей мере 4-х баллов за формулирование соответствующих аргументов (задание IV.1).</i></p>	2 балла

#### ТЕМА V

№ задания	Правильный/возможный ответ	Способ присвоения баллов	Максимум за задание
1.	<p>Назови исторический процесс, по отношению к которому данная карта может служить источником информации.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Территориальные потери...; и т.д.</p> <p>Аргументируй ответ, ссылаясь на карту (<i>территории Бессарабии, северной Трансильвании и южной Добруджи; направления стрелок; легенда и др.</i>) и на предшествующие знания.</p>	<p><b>Назови (2б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/ отсутствие ответа; 1 б. – процесс частично соотносится с картой; 2 б. – названный процесс согласуется с информацией, предоставляемой картой.</p> <p><b>Аргументируй (2 б.)</b> 0 б. – ошибочный/отсутствие ответа; 1 б. – частичная аргументация (карта или предшествующие знания); 2 б. – полная аргументация (карта или предшествующие знания).</p>	4 балла
2.	<p>Опиши, опираясь на карту, по одному историческому событию:</p> <p><u>Возможный ответ:</u> - 1939: Вторжение Венгрии в Словакию; вторжение СССР в Польшу...; и т.д. - 1940: аннексия Советским Союзом Бессарабии, севера Буковины и уезда Херца; аннексия Венгрией северной Трансильвании; аннексия Болгарией южной Добруджи...; и т.д.</p>	<p>0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. x 2 – правильно называет историческое событие; 2 б. x 2 – правильно описывает историческое событие.</p>	4 балла

3.	<p>Сформулируй, опираясь на карту и ранее полученные знания, вывод относительно исторической судьбы Бессарабии.</p> <p><u>Возможный ответ:</u> Создание МССР...; и т.д.</p> <p><u>Опираясь на карту</u> (пример.: <i>СССР; аннексированные территории</i>; и т.д.) и на предшествующие знания (пример: ультимативные ноты; 2 августа 1940 г., и т.д.).</p>	<p><b>Сформулируй вывод (1 б.)</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – формулирует вывод, правильный с научной точки зрения.</p> <p><b>Использует</b> 0 б. – ошибочный ответ/отсутствие ответа; 1 б. – использует только карту или только знания, полученные ранее; 2 б. – использует карту и знания, полученные ранее.</p>	<p style="text-align: center;"><b>3 балла</b></p>
----	--	--	---

**Всего: 75 баллов**