

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Русский язык и литература. Гуманитарный профиль, 2022
Задания (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-во баллов
1.	<p>Объясните смысл следующих высказываний в контексте фрагмента:</p> <p>а) <i>«стыдно было сознаться в бессилии»;</i> б) <i>«есть мужество вести»;</i> в) <i>«не было на лицах их благородства»;</i> г) <i>«бросились за ним, очарованные».</i></p>	<p>А) <i>«Стыдно было сознаться в бессилии»</i> – неприятно было признать свою беспомощность, немощь; совестно было заявить о собственной слабости и др.;</p> <p>б) <i>«есть мужество вести»</i> – есть смелость возглавить движение, отвага увлечь за собой, решимость направлять и др.;</p> <p>в) <i>«не было на лицах их благородства»</i> – лица не выражали доброты, были лишены великодушия; на лицах нельзя было обнаружить признаков доблести, величия и др.;</p> <p>г) <i>«бросились за ним, очарованные»</i> – восхищенные, побежали за ним, кинулись за ним, замороженные; потрясенные, устремились вслед и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>4 балла (1+1+1+1) По 1 баллу – за корректное определение смысла высказываний.</p>	<p>4 балла</p>
2.	<p>Назовите художественный прием, лежащий в основе построения данного фрагмента текста, и приведите два аргумента с опорой на текст.</p>	<p>В основе данного фрагмента текста лежит такой художественный прием, как антитеза.</p> <p>1) Весь фрагмент выстроен на резком противопоставлении образов и поведения героев-антагонистов: разъяренные люди готовы убить своего вожака, а Данко стремится их спасти.</p> <p>2) Для выражения антитезы использованы антонимы: <i>«тьма – свет»;</i> <i>«вскипело – погасло»;</i> <i>«погибнут – спасти»;</i> <i>«всыхнуло – погасло».</i></p> <p>3) Используются синтаксические конструкции с противительными отношениями: <i>«Тогда и в его»</i></p>	<p>6 баллов (2+2+2) 2 балла – за правильно названный художественный прием; по 2 балла – за каждый правильно подобранный аргумент с опорой на текст.</p> <p><i>Количество баллов снижается: – за отсутствие опоры на текст (по 1 баллу в каждом случае).</i></p>	<p>6 баллов</p>

		<p><i>сердце вскипело негодование, но от жалости к людям оно погасло»; «... весь лес замолчал, освещенный этим факелом великой любви к людям, а тьма разлетелась от света его»; «И теперь гибли, но гибли без жалоб и слез».</i></p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>		
3.	<p>Укажите, проиллюстрировав текстом, три разных художественных средства, использованных в выделенном фрагменте.</p>	<p>В тексте использованы:</p> <p>а) сравнение: «как солнце, и ярче солнца», «люди... стали как камни»;</p> <p>б) олицетворение: «лес замолчал», «тьма пала»;</p> <p>в) метафора: «оно <сердце> пылало», «факелом великой любви», «тьма разлетелась от света его», «зев болота»;</p> <p>г) эпитеты: «великой любви», «тьма дрожащая», «гнилой зев».</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 баллов (1+1+1)+(1+1+1) По 1 баллу - за каждое правильно указанное художественное средство; по 1 баллу – за корректную иллюстрацию текстом художественного средства.</p>	6 баллов
4.	<p>Определите художественную роль пейзажа в фрагменте и приведите два аргумента с опорой на текст.</p>	<p>Пейзаж в тексте играет важную роль:</p> <p>1) это место действия и фон, на котором происходит конфликт Данко и соплеменников: «<i>Остановились они и под под торжествующий шум леса, среди дрожащей тьмы, усталые и злые, стали судить Данко</i>»;</p> <p>2) самостоятельный персонаж, олицетворяющий живую природу: «<i>А лес все гудел и гудел... молнии разрывали тьму в клочья</i>»; «<i>лес все пел свою мрачную песню, и гром гремел, и лил дождь</i>»;</p> <p>3) средство создания антитезы: лес, тьма и болото противопоставлены свету горящего сердца Данко: «<i>лес замолчал, освещенный этим</i></p>	<p>4 балла (2+1+1) 2 балла – за корректное определение роли пейзажа в фрагменте; по 1 баллу – за каждый аргумент с опорой на текст.</p> <p><i>*Количество баллов снижается: – за недостаточно корректное определение роли пейзажной зарисовки (1 балл).</i></p>	4 балла

		<p><i>факелом великой любви к людям, а тьма разлетелась от света его»;</i></p> <p>4) образ-символ враждебного мира, который отступает перед мужеством героической личности: «Тогда лес снова зашумел, удивленно качая вершинами...» и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>		
5.	Сформулируйте, иллюстрируя текстом, две причины, в силу которых люди готовы «судить» Данко.	<p>Разгневанные и разъяренные люди готовы «судить» Данко по нескольким причинам:</p> <p>1) из-за испытываемой усталости, упадка сил, собственной слабости («стыдно было сознаться в бессилии»);</p> <p>2) из-за жесточенности, озлобленности («в злобе и гневе обрушились на Данко», «как звери»);</p> <p>3) из-за безверия в положительный исход их пути («утомленные.., пали духом»);</p> <p>4) из-за страха неизбежной гибели, обреченности («Ты повел нас и утомил, и за это ты погибнешь!»);</p> <p>5) из-за разочарования в том, кто взялся вывести их к свету («стали они упрекать его в неумении управлять ими»);</p> <p>6) из-за желания найти виновника их бед и страданий («Ты», – сказали они, – ничтожный и вредный человек для нас! Ты повел нас и утомил...»).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>4 балла (1+1+1+1)</p> <p>По 1 баллу – за каждую корректно сформулированную причину «суда» над Данко;</p> <p>по 1 баллу – за иллюстрацию текстом.</p>	4 балла
6.	Назовите, опираясь на текст фрагмента, три качества личности, присущие Данко.	<p>Данко – исключительная личность, сверхчеловек. Ему присущи такие качества, как:</p> <p>1) бесстрашие, бунтарский дух («Вы сказали: «Веди!» — и я повел! — крикнул Данко,</p>	<p>6 (1+1+1+1+1)</p> <p>По 1 баллу – за каждое корректно названное качество личности;</p>	6 баллов

		<p><i>становясь против них грудью»; «Во мне есть мужество вести, вот потому я повел вас»);</i></p> <p>2) решимость, целеустремленность (<i>«его сердце вспыхнуло огнем желания спасти их, вывести на легкий путь»);</i></p> <p>3) внутреннее благородство, сострадание, доброта, гуманизм (<i>«Что сделаю я для людей?! — сильнее грома крикнул Данко»);</i></p> <p>4) мужество самопожертвования, героизм (<i>«И вдруг он разорвал руками себе грудь и вырвал из нее свое сердце и высоко поднял его над головой»;</i> <i>«А Данко все был впереди, и сердце его все пылало, пылало!»)</i> и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>по 1 баллу – за опору на текст в каждом случае.</p>	
<p>7.</p>	<p>Укажите с опорой на текст две причины, по которым Данко пожертвовал собой ради людей, и выразите свое отношение к поступку героя.</p>	<p>На наш взгляд, Данко пожертвовал собой ради тех, кто готов был убить его, по нескольким причинам:</p> <p>1) герой верит в свое предназначение – вывести из «тьмы» заблудших (<i>«вывести на легкий путь»</i>), «огнем» сердца осветить дорогу к свободе: <i>«Вы сказали: «Веди!» — и я повел!»;</i></p> <p>2) им движет гуманизм: Данко убежден в том, что спасение человечества – в человеколюбии, в готовности к самопожертвованию (<i>«Он любил людей и думал, что, может быть, без него они погибнут»);</i></p> <p>3) Данко сумел перебороть в себе зародившееся чувство «негодования» и тоски, а любовь-жалость усиливает желание совершить Поступок: <i>«— Что сделаю я для людей?! — сильнее грома крикнул Данко».</i></p> <p>Я считаю, что герой...</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 баллов (2+2+2)</p> <p>По 2 балла – за корректное указание причин поведения героя;</p> <p>2 балла – за выражение своего отношения к поступку героя.</p> <p>*Количество баллов снижается:</p> <p>– за отсутствие опоры на текст (по 1 баллу в каждом случае);</p> <p>– за поверхностное, формальное выражение своего отношения (1 балл).</p>	<p>6 баллов</p>

8.	Сформулируйте две проблемы, поднимаемые автором в данном фрагменте, аргументируя каждую из них.	<p>В тексте автор поднимает ряд проблем. Особо хочется выделить две. Это:</p> <p>1) проблема свободы выбора человека – автор исследует поступки людей и то, что ими движет: «Во мне есть мужество вести... А вы? Что сделали вы в помощь себе?»;</p> <p>2) проблема гуманизма – писатель на примере Данко, «отдавшего сердце», рассматривает способность человека на самопожертвование ради великой цели.</p> <p>Учащиеся также могут назвать проблемы: «что есть человек», «сильная личность и толпа», «что такое героизм», «в чем смысл жизни», «доброта и жестокость» «человек и среда» и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>4 балла (1+1 + 1+1) По 1 баллу – за корректно сформулированную проблему; по 1 баллу – за каждый подобранный аргумент.</p>	4 балла
----	---	---	---	----------------

Задание Б (40 баллов)

Задание	<p style="text-align: center;">СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ</p> <p>1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы.</p> <p>2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в Задании А.</p> <p>3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п.2 – 0 (ноль) баллов; п.4 – от 4 баллов.</p>	Баллы
	ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:	
<p>Н. М. Карамзин писал: <i>«Мужество есть великое свойство души»</i>. Опираясь на данное суждение,</p>	<p>1. Понимание идеи высказывания и его аргументация</p> <p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух не дублирующих друг</p>	<p>Всего 4 балла</p> <p>4 балла</p>

<p>напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> выразите свое отношение к высказыванию Н. М. Карамзина и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) покажите, в каких жизненных обстоятельствах герои повели себя самоотверженно, героически и как это повлияло на их дальнейшую судьбу; поясните, что, по-вашему, определяет поведение современного человека, оказавшегося перед важным самостоятельным выбором. 	друга по содержанию аргументов), опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт. Имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью.	
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но приводит только один корректный, развернуто сформулированный аргумент, подтверждающий высказанную автором цитаты мысль.	3 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, приводит один или два аргумента, но лишь называет их и не демонстрирует их соответствия содержанию мысли, высказанной автором цитаты.	2 балла
	Выпускник правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но не приводит аргументов.	1 балл
	Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором".	0 баллов
	2. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А)	Всего 16 баллов
	Использование элементов смыслового анализа произведения (сюжет, характеры героев, образы и т.д.).	Всего 4 балла
	Выпускник использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и др.), раскрывает их содержание в связи с темой эссе, логично включает их в ход рассуждений в связи с раскрытием темы эссе.	4 балла
	Элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) включены в контекст рассуждения, но их содержание в связи с темой эссе раскрыто частично, или элементы смыслового анализа не совсем логично включены в контекст рассуждений по теме эссе.	3 балла
	Использовано 1-2 элемента смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.), их содержание раскрыто частично в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
Названы элементы смыслового анализа, но не раскрыто их содержание в связи с темой эссе; допущена одна фактическая ошибка.	1 балл	
Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т.д.), допущены две и более фактические ошибки.	0 баллов	
Использование в соответствии с темой и замыслом эссе цитат (прямых, то есть дословных, или не прямых, то есть в виде косвенной речи или предложений с	Всего 2 балла	

	вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментарий к ним.	
	Приведены 1-2 прямые или косвенные цитаты в связи с анализом произведения, предложен комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
	Приведена одна прямая или в виде косвенной речи цитата в соответствии с темой и замыслом эссе, но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к раскрытию темы эссе.	1 балл
	Отсутствует необходимое цитирование, при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
	Использование пересказа фрагментов текста в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов
	Выпускник приводит в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения, демонстрирует их смысловую связь с рассуждениями по теме эссе и дает им оценку в соответствии с темой эссе.	5 баллов
	Выпускник приводит один пример-иллюстрацию из текста произведения и дает ему оценку в соответствии с темой эссе.	4 балла
	Выпускник использует пересказ фрагментов текста, однако их содержание связано с раскрытием темы частично, или предложенные фрагменты соответствуют теме эссе, но приведенный комментарий только отчасти подтверждает высказанные суждения.	3 балла
	Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов, не выявлена смысловая связь с предложенными рассуждениями, дана их частичная оценка в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
	Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе, отсутствует комментарий в связи с темой эссе.	1 балл
	Анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения.	0 баллов
	Использование фактов, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов
	Выпускник приводит 2-3 факта, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, дает им оценку, комментарий.	5 баллов
	Выпускник приводит факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, но предлагаемый	4 балла

комментарий лишь частично определяет значимость приведенных фактов для раскрытия темы.	
Ссылки на факты, описанные в произведении, лишь частично иллюстрируют тезисы эссе, или использование фактов, описанных в произведении, не сопровождается комментарием, не выявлено их значение для раскрытия темы эссе.	3 балла
Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущена 1 фактическая ошибка.	2 балла
Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущены две и более фактические ошибки.	1 балл
Анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению.	0 баллов
3. Самостоятельность и отражение личностной позиции по отношению к теме эссе	Всего 10 баллов
Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по содержанию аргументов), опираясь на свой жизненный или читательский опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни.	10 баллов
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход, делится интересными мыслями, но приводит два однотипных аргумента.	9 баллов
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход к раскрытию темы, но приводит только один аргумент.	8 баллов
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приведенные аргументы лишь частично раскрывают тему эссе.	7 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, приводит формальные, избитые аргументы, частично отражающие высказанное мнение.	6 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, не развивает высказанных положений.	5 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, декларирует его, но приведенные аргументы и их комментарий носят формальный характер.	4 балла
Выпускник демонстрирует понимание проблемы, поставленной в эссе, но предложенные аргументы лишь частично соответствуют теме эссе.	3 балла

Выпускник выражает формальное согласие или несогласие с темой эссе, не аргументируя его.	2 балла
Выпускник выражает недостаточное понимание проблемы, поставленной в эссе, предложенные аргументы не соответствуют теме эссе.	1 балл
Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
4. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность)	Всего 10 баллов
Эссе характеризуется логичностью и точностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, корректным абзачным членением, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности.	10 баллов
Эссе характеризуется логичностью, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, но присутствует некая несоразмерность частей эссе, одно нарушение абзачного членения.	9 баллов
Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, композиционной цельностью, части эссе логически связаны между собой, но есть необоснованные повторы внутри смысловых частей, нарушение абзачного членения.	8 баллов
Эссе характеризуется точностью выражения мысли, уместным использованием средств выразительности, но использованы однотипные синтаксические структуры, есть нарушения композиционной связи между частями, нарушения абзачного членения текста.	7 баллов
Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, но имеются незначительные нарушения композиционной цельности, нарушено абзачное членение текста, мало средств выразительности.	6 баллов
Эссе характеризуется нарушением композиционной цельности, есть нарушения абзачного членения, есть нарушения точности и логичности выражения мысли, преобладают однотипные синтаксические структуры, средства выразительности использованы некорректно или отсутствуют.	5 баллов
В эссе нарушена композиционная цельность, внутри смысловых частей есть необоснованные повторы, речь достаточно бедна: используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	4 балла

	В эссе нарушена композиционная цельность, отсутствуют смысловые части или представлены крайне лапидарно, используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	3 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел, нет связи между частями эссе, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, мысль выражена недостаточно четко, используются однотипные языковые средства.	2 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе или отсутствуют смысловые части, необходимые для раскрытия темы эссе. Речь изобилует неправильным словоупотреблением, нарушением синтаксического строя языка, отсутствуют средства выразительности.	1 балл
	Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе.	0 баллов

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0

Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0