

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ТЕСТА ЗА КУРС ЛИЦЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
Русский язык и литература. Реальный профиль, 2026
Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	<p>Замените выделенные слова подходящими в контексте фрагмента синонимами/ синонимичными выражениями:</p> <p>1) «рассматриваньем просторного его <Собакевича> оклада»;</p> <p>2) «не мог не воскликнуть внутренно»;</p> <p>3) «захолустная жизнь»;</p> <p>4) «упишешь полбараньего бока с кашей»;</p> <p>5) «их (своих мужиков) не обидишь»;</p> <p>6) «сильно пощёлкивал»;</p> <p>7) «занявши место повиднее».</p>	<p>Выделенные слова в данном тексте можно заменить синонимами/ синонимичными выражениями:</p> <p>1) «рассматриваньем просторного его <Собакевича> оклада» – широкого, крупного, массивного, грузного и др.;</p> <p>2) «не мог не воскликнуть внутренно» – про себя мысленно, в душе;</p> <p>3) «захолустная жизнь» – провинциальная, жизнь в глубинке (в отдаленной местности, в глуши) и др.;</p> <p>4) «упишешь полбараньего бока с кашей» – съешь, умнёшь, уплетёшь, приговоришь;</p> <p>5) «их (своих мужиков) не обидишь» – не обделишь, не станешь притеснять, не причинишь им вреда и др.;</p> <p>6) «сильно пощёлкивал» – распекал, одёргивал, отчитывал, держал в ежовых рукавицах, угнетал, третировал, давал волю рукам;</p> <p>7) «занявши место повиднее» – заметное положение в обществе, (получив) высокий пост, влиятельную должность и др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>7 (1+1+1+1+1+1)</p> <p>По 1 баллу – за каждый правильно подобранный синоним.</p>	<p>7 баллов</p>
2.	<p>Объясните значение следующих высказываний в соответствии с контекстом:</p> <p>1) «воспитали тебя по моде»;</p> <p>2) «пустили бы в ход»;</p> <p>3) «тому не разогнуться в ладонь»;</p>	<p>1) «воспитали тебя по моде» – воспитали бы по правилам, принятым в обществе;</p> <p>2) «пустили бы в ход» – ввели бы в свет, в общественную жизнь, чтобы продвигаться по службе;</p> <p>3) «тому не разогнуться в ладонь» – не стать добрее, щедрее;</p>	<p>6 (1+1+1+1+1)</p> <p>По 1 баллу – за правильное определение значения высказываний.</p>	<p>6 баллов</p>

	<p>4) «попробуй он слегка верхушек какой-нибудь науки»;</p> <p>5) «в самом деле узнали какую-нибудь науку»;</p> <p>6) «многим придётся солоно».</p>	<p>4) «попробуй он слегка верхушек какой-нибудь науки» – если бы даже получил начальное образование, неглубокие, поверхностные знания;</p> <p>5) «в самом деле узнали какую-нибудь науку» – действительно получили образование, обладают глубокими знаниями;</p> <p>6) «многим придётся солоно» – для многих это создаст неприятности, неудобства, принесет сложности, нанесет вред.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>		
3.	<p>Выпишите из подчеркнутой части фрагмента три художественных средства, назовите их и определите цель их использования.</p>	<p>В тексте использованы следующие художественные средства:</p> <p>1) сравнения: «спину, широкую, как у вятских приземистых лошадей», «ноги... похोдившие на чугунные тумбы»;</p> <p>2) метафоры: «родился ли ты... медведем»; «или омедведила тебя захолустная жизнь»;</p> <p>3) афоризм (поговорка): «Неладно скроен, да крепко шит!»</p> <p>4) (метафорический) эпитет: «человек-кулак».</p> <p>Названные художественные средства помогают автору создать выразительный портрет Собакевича, подчеркивая грубую силу, неповоротливость, тяжеловесность, сходство с неуклюжим, но сильным животным. Они помогают автору подчеркнуть в образе Собакевича отсутствие духовного начала, присущего человеку.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>8 (1+1+1) + (1+1+1) +2) По 1 баллу – за каждое корректно выписанное художественное средство; по 1 баллу – за каждый правильно названный вид художественного средства; 2 балла – за корректное объяснение цели использования.</p> <p><i>* Количество баллов снижается: - за неполное, формальное объяснение цели (1 балл).</i></p>	8 баллов
4.	<p>Выпишите название, которое дает Чичиков Собакевичу, и докажете или опровергните его</p>	<p>Чичиков справедливо называет Собакевича «человек-кулак», подразумевая:</p>	<p>8 (2 + (1+1+1)+(1+1+1))</p>	8 баллов

	справедливость, приведя с опорой на текст три аргумента.	<p>1) неспособность его к душевной щедрости, внутренней гибкости: «Кто уж кулак, тому не разогнуться в ладонь»;</p> <p>2) его приземлённость, отсутствие чего-либо возвышенного в его поведении: «упишешь полбараньего бока с кашей»;</p> <p>3) его практичность и расчётливость: «у тебя под властью мужики: ты с ними в ладу... потому что они твои»; «которых (чиновников) бы ты сильно пощёлкивал, смекнувши, что они не твои же крепостные»;</p> <p>4) его властолюбие, склонность к подавлению других: «Дай-ка я себя покажу!», «многим придётся солоно».</p> <p>И др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответов, соответствующие заданию.</i></p>	<p>2 балла – за корректно выписанное название, данное Чичиковым Собакевичу;</p> <p>по 1 баллу – за каждую корректно выделенную черту характера;</p> <p>по 1 баллу – за корректное подтверждение текстом.</p>	
5.	Поясните, мог бы, по мнению Чичикова, измениться Собакевич при других обстоятельствах, и приведите два аргумента с опорой на текст.	<p>По мнению Чичикова, смена декораций (деревня на столицу) не меняет сущность человека-кулака. Внешние обстоятельства не могут изменить характер Собакевича: «...ты всё был бы тот же, хотя бы даже воспитали тебя по моде, пустили бы в ход и жил бы ты в Петербурге», потому что:</p> <p>1) никуда не денутся его хватка, стремление все зажать, урвать: он крепко держит всё, что считает «своим», и готов «пощёлкивать» или «грабить» других, если они не являются его собственностью («смекнувши, что они не твои же крепостные, или грабил бы ты казну»);</p> <p>2) внутренняя косность и неспособность к развитию, отсутствие душевной щедрости не поддаются внешнему влиянию или образованию: «кто уж кулак, тому не разогнуться в ладонь».</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 (2 + (1+1)+(1+1))</p> <p>2 балла – за корректное определение мнения Чичикова;</p> <p>по 1 баллу – за каждый корректно сформулированный аргумент;</p> <p>по 1 баллу – за корректное подтверждение текстом.</p> <p><i>* Количество баллов снижается: - за неполное, формальное объяснение мнения Чичикова (1 балл).</i></p>	6 баллов
6.	Определите форму речи, использованную в фрагменте, и приведите три аргумента.	<p>Во фрагменте используется внутренний монолог Чичикова, передающий его размышления о Собакевиче.</p>	<p>5 (2 + (1+1+1))</p> <p>2 балла – за корректное определение формы речи;</p>	5 баллов

	<p>Данная форма речи подтверждается следующими признаками:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Чичиков сам указывает на характер речи: «Как взглянул... не мог не воскликнуть внутренно...»; 2) речь передает мысли героя, его рассуждения и предположения о характере Собакевича; 3) отсутствует обращение к собеседнику; 4) присутствует недосказанность мыслей, ассоциативные мыслительные скачки; 5) использованы риторический вопрос, риторические восклицания. <p>И др.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответов, соответствующие заданию.</i></p>	<p>по 1 баллу – за каждый корректно сформулированный аргумент.</p>	
--	--	---	--

ЗАДАНИЕ Б (40 баллов)

Задание СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	Баллы
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы. 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в задании А. 3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п. II – 0 (ноль) баллов. 	
	ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:	
<p>Немецкий философ Георг Вильгельм Фридрих Гегель утверждал: <i>«Человек есть то, что он делает»</i>. Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:</p>	<p>I. Понимание идеи высказывания. Аргументация личного отношения к высказанной мысли.</p>	<p>Всего 4 балла</p>
	<p>Выпускник</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) демонстрирует понимание идеи высказывания и формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты; 2) аргументирует ее, опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт (приводит два аргумента); 	<p>4 балла</p>

<ul style="list-style-type: none"> выразите свое отношение к утверждению Гегеля и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); на примере героя/героев одного произведения русской литературы XIX-XXI веков (за исключением предложенного в задании А) покажите, в каких поступках, действиях проявляется истинная сущность его/их характера; поясните, что значит для вас «быть человеком» и какие задачи вы ставите перед собой. 	<p>3) выстраивает аргументацию в логической соотнесенности с исходной мыслью автора цитаты;</p> <p>4) проявляет самостоятельность мышления и глубину суждений.</p>	
	Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствуют или недостаточно полно, корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствуют или недостаточно полно, корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Выпускник демонстрирует непонимание или неточное понимание высказывания; не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально – согласен/не согласен с автором.	0 баллов
	II. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XXI веков (за исключением предложенного в задании А).	Всего 20 баллов
1. Обоснованность выбора литературного текста (художественного произведения) и его использования как основного аргумента в раскрытии темы эссе (по отношению ко всей второй части).	Всего 4 балла	
<p>Выпускник</p> <p>1) демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к выбору литературного материала, соотносящегося с проблематикой и смыслом цитаты, положенной в основу эссе;</p> <p>2) демонстрирует связь между литературным материалом и смыслом цитаты;</p> <p>3) предлагает обоснованное пояснение выбора произведения в качестве аргумента;</p> <p>4) демонстрирует в целом смысловую, проблемную, идейную соотнесенность выбранного художественного произведения с цитатой.</p>	4 балла	
Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствует или недостаточно корректно	3 балла	

	представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	
	Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Выпускник демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение выбрать литературное произведение, на основе которого может быть развернуто рассуждение в соответствии с содержанием цитаты или допущены грубые фактические ошибки, свидетельствующие о незнании текста.	0 баллов
	2. Использование элементов смыслового анализа произведения: сюжет, образы, характеры героев, портрет, речь, художественные средства и др.	Всего 4 балла
	Выпускник 1) использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, портрет, характеры героев, образы, речь, художественные средства изобразительности и др.), 2) раскрывает содержание выбранных элементов в соотнесенности с темой эссе; 3) органично включает элементы смыслового анализа в аргументацию собственной позиции; 4) корректно и уместно использует филологическую терминологию при интерпретации произведения.	4 балла
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т. д.); допущены две и более фактические ошибки.	0 баллов

	3. Использование прямых или косвенных цитат в соответствии с темой и замыслом эссе, сопровождающееся комментарием о необходимости их привлечения.	Всего 2 балла
	Выпускник 1) приводит 1-2 прямые (дословные) или косвенные (в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) в связи с анализом, интерпретацией произведения; 2) предлагает комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат.	2 балла
	Выпускник приводит одну прямую или косвенную цитату в соответствии с темой и замыслом эссе; но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к теме эссе.	1 балл
	Отсутствует необходимое цитирование; при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
	4. Пересказ фрагментов и привлечение фактов в качестве аргументов при раскрытии темы эссе.	Всего 10 баллов
	Выпускник 1) отбирает и перечисляет 2-3 факта из художественного произведения, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе; 2) использует в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения (пересказ фрагментов, эпизодов) с опорой на факты; 3) демонстрирует глубокую смысловую соотнесенность приведенных фактов и пересказанных фрагментов с рассуждениями по теме эссе; 4) сопровождает пересказ фрагментов/эпизодов, названные факты оценкой и развернутым аналитическим комментарием в соответствии с темой эссе; 5) не допускает фактических ошибок.	10 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но допускает незначительные недочеты в реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	9 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	8 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	7 баллов

Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	6 баллов
Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	5 баллов
Факты и пересказанные фрагменты носят формальный характер; аналитический комментарий минимален или отсутствует; связь с темой эссе частичная; присутствуют недочеты при реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	4 балла
Приведенный пересказ преобладает над рассуждением; факты используются без пояснений и аналитического комментария; связь с темой эссе неочевидна; недостаточно корректно представлены и другие критерии, обозначенные при максимальном количестве баллов.	3 балла
В анализе выбранного эпизода искажены или неточно представлены факты о событиях, действиях героя и т. д.; представленный комментарий логически не связан с заявленным аргументом, носит формальный характер.	2 балла
Имеются отдельные упоминания персонажей или событий произведения без связи с темой эссе; аналитический комментарий и аргументация отсутствуют; допущены грубые фактические ошибки и неточности, искажающие содержание произведения.	1 балл
Факты и пересказ эпизодов художественного произведения отсутствуют.	0 баллов
III. Рассуждение по проблеме эссе с позиций социального опыта выпускника	Всего 6 баллов
Выпускник в заключительной части эссе: 1) соотносит проблему эссе с собственным опытом ее «проживания» в современном обществе; 2) формулирует и логично развивает собственные суждения, опираясь на личный социальный опыт; 3) приводит 1–2 примера из личного жизненного опыта, опыта жизни и деятельности известных людей, опыта общественной жизни; 4) сопровождает приведенные примеры оценкой и аргументированным комментарием;	6 баллов

	5) устанавливает (показывает, демонстрирует) причинно-следственные связи между приведенными примерами и высказанными суждениями; 6) логично завершает рассуждение по теме эссе, подводя итог осмыслению проблемы.	
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но есть незначительные недочеты в реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	5 баллов
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	4 балла
	Выпускник выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре-пять критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Выпускник не выражает собственную позицию по проблеме, поставленной в эссе, или демонстрирует ее непонимание; предложенные аргументы не соответствуют проблематике эссе.	0 баллов
	IV. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).	Всего 10 баллов
	1. Связность, композиционная стройность и стилевое единство текста.	Всего 4 балла
	Эссе характеризуется: 1) композиционной цельностью и соразмерностью частей; 2) наличием смысловых «переходов» между частями; 3) корректным абзацным членением; 4) полным стилевым единством текста.	4 балла
	В эссе отсутствует/недостаточно представлен один из критериев связности, композиционной стройности, стилевого единства текста, указанных при максимальном оценивании.	3 балла

	В эссе отсутствуют/недостаточно представлены два критерия связности, композиционной стройности, стилевого единства текста, указанных при максимальном оценивании.	2 балла
	В эссе отсутствуют/недостаточно представлены три критерия связности, композиционной стройности, стилевого единства текста, указанных при максимальном оценивании.	1 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел; нет связи между частями эссе; допущены грубые нарушения в последовательности изложения и соблюдении стилевого единства текста.	0 баллов
	2. Единицы языка и корректность их использования в письменной речи (правильность, смысловая точность, разнообразие, выразительность).	Всего 6 баллов
	Эссе характеризуется: 1) соблюдением норм современного литературного языка в письменной речи; 2) точностью словоупотребления и отсутствием речевых, логических ошибок; 3) разнообразием лексических единиц (синонимов, антонимов, фразеологических единиц), уместных в контексте эссе и не нарушающих стилевого единства; 4) разнообразием грамматических форм и синтаксических конструкций, соответствующих стилю текста эссе; 5) уместным использованием грамматической синонимии и средств выразительности без нарушения стилевого единства; 6) логической связностью высказываний и корректностью их построения.	6 баллов
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	5 баллов
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	4 балла
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлены три критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	3 балла
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	2 балла

	В эссе речь достаточно бедна: отсутствуют или недостаточно корректно представлены пять критериев оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	1 балл
	Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания.	0 баллов

ГРАМОТНОСТЬ И ОФОРМЛЕНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ (20 баллов)

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	5
	1– 2 ошибки	4
	3 – 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 ошибок	1
	7 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	5
	1– 2 ошибки	4
	3 – 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 ошибок	1
	7 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	4
	1– 2 ошибки	3
	3 – 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических и лексических (речевых) норм	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	4
	1– 2 ошибки	3
	3 – 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0