

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Русский язык и литература. Реальный профиль, 2021
Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-во баллов
1.	<p>Определите коммуникативную ситуацию фрагмента и приведите три аргумента.</p>	<p>Данный фрагмент представляет собой диалог:</p> <p>1) разговор братьев Григория и Петра Мелеховых о войне;</p> <p>2) при обмене репликами каждое последующее высказывание зависит от предыдущего;</p> <p>3) используются слова, сопровождающие прямую речь (рассказывал, спросил, приказал и др.) и др.;</p> <p>4) в разговоре выражаются эмоции («голос окреп в злобе», «почти крикнул» и др.), есть паузы, выражающие раздумья в процессе речи (« - Тебе-то приходилось... убивать? - Приходилось!..»).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свои варианты ответа.</i></p>	<p>2 (2+1+1+1)</p> <p>2 балла - за правильно названную коммуникативную ситуацию;</p> <p>по 1 баллу - за каждый корректный аргумент.</p>	5 баллов
2.	<p>Замените словосочетания подходящими в контексте фрагмента синонимами:</p> <p>«уморился душой»;</p> <p>«недобитый какой»;</p> <p>«срубил человека»;</p> <p>«хвораю душой».</p>	<p>«Уморился душой» – устал;</p> <p>«недобитый такой» - полуживой (полумертвый);</p> <p>«срубил человека» - убил;</p> <p>«хвораю душой» – мучаюсь.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свои варианты ответа.</i></p>	<p>4 (1+1+1+1)</p> <p>По 1 баллу - за каждый корректно подобранный синоним.</p>	4 балла
3.	<p>Объясните значение следующих высказываний в контексте фрагмента:</p> <p>«голос окреп в злобе»;</p> <p>«людей травили»;</p> <p>«хуже бирюков стал народ»;</p> <p>«он бешеный делается».</p>	<p>«Голос окреп в злобе» – голос стал громче, из-за испытанного им чувства злости;</p> <p>«людей травили» – людей направили друг против друга, сделали врагами;</p> <p>«хуже бирюков стал народ» - хуже диких зверей (бирюк – волк-одиночка – сост.) стали люди;</p> <p>«он бешеный делается» - необузданный, крайне</p>	<p>4 (1+1+1+1)</p> <p>По 1 баллу - за каждое правильно объясненное значение.</p>	4 балла

		раздражительный. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>		
4.	Охарактеризуйте, опираясь на текст, эмоциональное состояние Григория.	Григорий находится в подавленном состоянии, но испытывает острую необходимость высказаться о том, что его мучает. Война убила в нем душу. Сам Григорий говорит об этом так: «Я зараз будто недобитый какой... Будто под мельничными жерновами побывал, перемяли они меня и выплюнули». Накал внутренних эмоций, горечи, раздражения выражены в характеристике голоса («и голос окреп в злобе», «почти крикнул»), поведения «скомкал и кинул под ноги рубаху», «долго мял пальцами горло, словно пропихивал застрявшее слово»). Григорию впервые пришлось убить человека. И если убийство одного из противников, во время боя, он для себя оправдывает («Я под Лешнювом заколол одного пикой. Сгоряча... Иначе нельзя было...»), то убийство второго легло на него тяжким грузом вины. Он все время пытается себя: «А зачем я этого срубил?». И вынужден признаться, что «срубил зря». Чувство вины не дает ему покоя, и он все пытается найти для себя ответ на вопрос «Аль я виноват?». Именно это и определяет его эмоциональное состояние – потери внутреннего равновесия, душевного спокойствия и уверенности в своих действиях. Виной всему война. Она меняет людей, заставляет совершать поступки, не свойственные им.	8 (5 +3) 5 баллов - за соответствующую содержанию фрагмента характеристику эмоционального состояния Григория; 3 балла – за корректное привлечение текста для характеристики эмоционального состояния Григория. *Количество баллов снижается: - за поверхностную, формальную, неполную характеристику (3 балла); - за некорректное или недостаточное обращение к тексту (2 балла).	8 баллов

5.	<p>Прокомментируйте с опорой на текст чувство «внутреннего страха», испытанного Петро при взгляде на брата.</p>	<p>Петро впервые увидел брата в таком состоянии. С одной стороны, голос у Григория, «жалующийся, надтреснутый», и это вызывает жалость, сочувствие, а с другой стороны, Петро видит «борозду», которая «темнела, стекая наискось через лоб», и это был пугающий знак, говорящий о высоком накале чувств. Это был другой Григорий, жесткий, злобный. Состояние жалости к себе и гнева к ситуации, в которой Григорий оказался, делает его чужим, отстраненным, не таким, каким его знает Петро. И это вызывает в нем чувство страха.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответов, соответствующие заданию.</i></p>	<p>6 (4+2) 4 балла – за корректный комментарий чувства; 2 балла – за корректное обращение к тексту.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:</i> - за поверхностное, формальное объяснение (3 балла); - за некорректное или недостаточное обращение к тексту (1 балл).</p>	<p>6 баллов</p>
6.	<p>Определите роль пейзажа в данном фрагменте и приведите два аргумента с опорой на текст.</p>	<p>Пейзажное описание выступает не только пространственным фоном, где разворачиваются события, но и создает безрадостное, гнетущее настроение. Разговор братьев начинается на фоне описания плотины, от которой «тяжко» пахло сыростью, и сразу же создается ощущение безрадостности, тоскливости. Еще одна деталь пейзажа - «По краю зеленой травой зацвела густая вода» - также подчеркивает мрачность ситуации, т.к. такая вода обычно не вызывает положительных эмоций, хочется от нее отряхнуться, быстрее пройти на чистую воду. Картину дополняет занятие Григория - «бил в рубцах и складках рубахи вшей». Все это готовит к неприятному разговору.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответов, соответствующие заданию.</i></p>	<p>5 (2 + 2 +1) 2 балла – за правильно определенную роль пейзажа; по 1 баллу – за каждый корректный аргумент; 1 балл – за отсылы к тексту.</p> <p><i>*Количество баллов снижается:</i> - за формально охарактеризованную роль пейзажа (1 балл).</p>	<p>5 баллов</p>

7.	Выскажите с опорой на текст свое мнение, почему Петр заставил брата рассказать о том, что его мучает.	<i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свое понимание сложившейся ситуации.</i>	5 (3+2) 3 балла – за корректное высказывание своего мнения. 2 балла – за корректные отсылы к тексту. <i>*Количество баллов снижается:</i> - за поверхностное, формальное высказывание (2 балла); - за некорректное или недостаточное обращение к тексту (1 балл).	5 баллов
8.	Озаглавьте текст и аргументируйте свой выбор (1-2 предложения).	Заголовок должен соответствовать либо теме, либо содержанию, либо идее фрагмента. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i>	3 (1+2) 1 балл – за корректный заголовок; 2 балла – за аргументацию, отражающую суть заголовка. <i>* Количество баллов снижается:</i> - за неполную, поверхностную аргументацию (1 балл).	3 балла

Задание Б (40 баллов)

<p align="center">Задание</p>	<p align="center">СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы. 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А. 3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п.2 – 0 (ноль) баллов; п.4 – от 4 баллов. 	
--------------------------------------	---	--

	ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:	
<p>Русский писатель Л. Н. Толстой утверждал: <i>«Война есть убийство. И сколько бы людей ни собралось вместе, чтобы совершить убийство, и как бы они себя ни называли, убийство все равно самый худший грех в мире»</i>. Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> выразите свое отношение к утверждению Л.Н. Толстого и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); на примере жизни и судеб героев одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) продемонстрируйте как война меняет жизнь человека и его самого; поясните, как современное общество относится к войне как способу решения проблем (приведите аргументы). 	<p>1. Понимание идеи высказывания и его аргументация</p>	Всего 4 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по содержанию аргументов), опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт. Имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью.	4 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но приводит только один корректный, развернуто сформулированный аргумент, подтверждающий высказанную автором цитаты мысль.	3 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, приводит один или два аргумента, но лишь называет их и не демонстрирует их соответствия содержанию мысли, высказанной автором цитаты.	2 балла
	Выпускник правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но не приводит аргументов.	1 балл
	Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором".	0 баллов
	<p>2. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А)</p> <p>Использование элементов смыслового анализа произведения (сюжет, характеры героев, образы и т.д.).</p>	Всего 16 баллов
	Использование элементов смыслового анализа произведения (сюжет, характеры героев, образы и т.д.).	Всего 4 балла
	Выпускник использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и др.), раскрывает их содержание в связи с темой эссе, логично включает их в ход рассуждений в связи с раскрытием темы эссе.	4 балла
	Элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) включены в контекст рассуждения, но их содержание в связи с темой эссе раскрыто частично, или элементы смыслового анализа не совсем логично включены в контекст рассуждений по теме эссе.	3 балла

	Использовано 1-2 элемента смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.), их содержание раскрыто частично в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
	Названы элементы смыслового анализа, но не раскрыто их содержание в связи с темой эссе; допущена одна фактическая ошибка.	1 балл
	Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т.д.), допущены две и более фактические ошибки.	0 баллов
	Использование в соответствии с темой и замыслом эссе цитат (прямых, то есть дословных, или непрямых, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментариев к ним.	Всего 2 балла
	Приведены 1-2 прямые или косвенные цитаты в связи с анализом произведения, предложен комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
	Приведена одна прямая или в виде косвенной речи цитата в соответствии с темой и замыслом эссе, но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к раскрытию темы эссе.	1 балл
	Отсутствует необходимое цитирование, при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
	Использование пересказа фрагментов текста в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов
	Выпускник приводит в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения, демонстрирует их смысловую связь с рассуждениями по теме эссе и дает им оценку в соответствии с темой эссе.	5 баллов
	Выпускник приводит один пример-иллюстрацию из текста произведения и дает ему оценку в соответствии с темой эссе.	4 балла
	Выпускник использует пересказ фрагментов текста, однако их содержание связано с раскрытием темы частично, или предложенные фрагменты соответствуют теме эссе, но приведенный комментарий только отчасти подтверждает высказанные суждения.	3 балла
	Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов, не выявлена смысловая связь с предложенными рассуждениями, дана их частичная оценка в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла

	Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе, отсутствует комментарий в связи с темой эссе.	1 балл
	Анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения.	0 баллов
	Использование фактов, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов
	Выпускник приводит 2-3 факта, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, дает им оценку, комментарий.	5 баллов
	Выпускник приводит факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, но предлагаемый комментарий лишь частично определяет значимость приведенных фактов для раскрытия темы.	4 балла
	Ссылки на факты, описанные в произведении, лишь частично иллюстрируют тезисы эссе, или использование фактов, описанных в произведении, не сопровождается комментарием, не выявлено их значение для раскрытия темы эссе.	3 балла
	Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущена одна фактическая ошибка.	2 балла
	Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущены две и более фактические ошибки.	1 балл
	Анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению.	0 баллов
	3. Самостоятельность и отражение личностной позиции по отношению к теме эссе	Всего 10 баллов
	Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по содержанию аргументов), опираясь на свой жизненный или читательский опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни.	10 баллов
	Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход, делится интересными мыслями, но приводит два однотипных аргумента.	9 баллов

	Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход к раскрытию темы, но приводит только один аргумент.	8 баллов
	Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приведенные аргументы лишь частично раскрывают тему эссе.	7 баллов
	Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, приводит формальные, избитые аргументы, частично отражающие высказанное мнение.	6 баллов
	Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, не развивает высказанных положений.	5 баллов
	Выпускник высказывает собственное мнение, декларирует его, но приведенные аргументы и их комментарий носят формальный характер.	4 балла
	Выпускник демонстрирует понимание проблемы, поставленной в эссе, но предложенные аргументы лишь частично соответствуют теме эссе.	3 балла
	Выпускник выражает формальное согласие или несогласие с темой эссе, не аргументируя его.	2 балла
	Выпускник выражает недостаточное понимание проблемы, поставленной в эссе, предложенные аргументы не соответствуют теме эссе.	1 балл
	Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
	4. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность)	Всего 10 баллов
	Эссе характеризуется логичностью и точностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, корректным абзачным членением, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности.	10 баллов
	Эссе характеризуется логичностью, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, но присутствует некая несоразмерность частей эссе, одно нарушение абзачного членения.	9 баллов
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, композиционной цельностью, части эссе логически связаны между собой, но есть	8 баллов

	необоснованные повторы внутри смысловых частей, нарушение абзацного членения.	
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, уместным использованием средств выразительности, но использованы однотипные синтаксические структуры, есть нарушения композиционной связи между частями, нарушения абзацного членения текста.	7 баллов
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, но имеются незначительные нарушения композиционной цельности, нарушено абзацное членение текста, мало средств выразительности.	6 баллов
	Эссе характеризуется нарушением композиционной цельности, есть нарушения абзацного членения, есть нарушения точности и логичности выражения мысли, преобладают однотипные синтаксические структуры, средства выразительности использованы некорректно или отсутствуют.	5 баллов
	В эссе нарушена композиционная цельность, внутри смысловых частей есть необоснованные повторы, речь достаточно бедна: используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	4 балла
	В эссе нарушена композиционная цельность, отсутствуют смысловые части или представлены крайне лапидарно, используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	3 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел, нет связи между частями эссе, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, мысль выражена недостаточно четко, используются однотипные языковые средства.	2 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе или отсутствуют смысловые части, необходимые для раскрытия темы эссе. Речь изобилует неправильным словоупотреблением, нарушением синтаксического строя языка, отсутствуют средства выразительности.	1 балл
	Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе.	0 баллов

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)*

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0