

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ТЕСТА ЗА КУРС ЛИЦЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
Русский язык и литература. Реальный профиль, 2026
Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	Определите коммуникативную ситуацию фрагмента и приведите три аргумента с опорой на текст.	Фрагмент представляет собой диалог: 1) обмен репликами двух персонажей на общую тему (разговор братьев о долге Николая Петровича жениться на Фенечке); 2) реплики следуют одна за другой, они связаны по смыслу («— Брат...дай мне слово исполнить одну мою просьбу.» «— Какую просьбу? Говори.»); 3) присутствуют вопросы, требующие ответа («— Что ты хочешь сказать, Павел?» «— Женись на Фенечке.») и др. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свои варианты ответа.</i>	7 (1+(1+1+1)+(1+1+1)) 1 балла – за правильно определенную коммуникативную ситуацию; по 1 баллу – за каждый корректный аргумент; по 1 баллу – за опору на текст в каждом случае.	7 баллов
2.	Объясните значение следующих высказываний в соответствии с контекстом: <i>«прекрати соблазн и дурной пример»;</i> <i>«непреклонным противником»;</i> <i>«упрекал ... в аристократизме»;</i> <i>«отложить в сторону всякую суету»;</i> <i>«исполнять ... долг»;</i> <i>«счастье получим в придачу»;</i> <i>«чувство равенства будет ... польщено».</i>	Данные высказывание передают следующие значения: <i>«прекрати соблазн и дурной пример»</i> - исправь свое поведение, перестань вести себя неподобающе; <i>«непреклонным противником»</i> - твердым в своих убеждениях; <i>«упрекал ... в аристократизме»</i> - осуждал, укорял в манере поведения, отличающейся утонченностью, изысканностью; <i>«отложить в сторону всякую суету»</i> - перестать обращать внимание на ненужные, бесполезные вещи, совершать бесполезные действия; <i>«исполнять ... долг»</i> - поступать по совести; <i>«счастье получим в придачу»</i> - будем счастливы после исполненного долга; <i>«чувство равенства будет ... польщено»</i> - испытает удовлетворение от осознания того, что он находится в	7 (1+1+1+1+1+1+1) По 1 баллу – за каждое правильно объясненное высказывание.	7 баллов

		равных условиях с другими, приятное ощущение справедливости. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>		
3.	Опишите манеру речи Павла Петровича, представленную в данном фрагменте, приведя три черты с опорой на текст.	Манера речи Павла Петровича Кирсанова – это речь аристократа старой закалки. Она отличается, во-первых, торжественностью, он обращается к брату с восклицанием («Брат! — торжественно проговорил Павел Петрович»); во-вторых, властностью, требовательностью, назидательностью («дай мне слово исполнить одну мою просьбу»; «исполни обязанность твою»); в-третьих, изысканностью, принятой в дворянской среде: он говорит медленно, делая паузы («Женись на Фенечке...»), использует литературную речь («не объявить ли ей твое намерение»), французские выражения («au dix-neuvième siècle?») и др. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>	6 (1+1+1+1+1) По 1 баллу – за каждую правильно приведенную черту; по 1 баллу – за опору на текст в каждом случае.	6 баллов
4.	Объясните с опорой на текст, как и почему меняется внутреннее состояние Николая Петровича.	На протяжении диалога братьев внутреннее состояние Николая Петровича меняется от безотчетного испуга, настороженности в связи с торжественностью речи брата («Ему стало жутко, он сам не понимал почему») до крайней признательности, благодарности («благодарю тебя от души») и выражения любви к брату («Дорогой мой Павел!»). Причина такого изменения заключается в том, что в дворянской среде браки на крестьянках не были приняты, осуждались, да и сам Павел Петрович был «самым непреклонным противником подобных браков», но неожиданно поддержал брата («Да и действительно, что за касты...»), что и вызвало изменение внутреннего	6 (2+2+1+1) 2 балла – за корректное объяснение смены внутреннего состояния Николая Петровича; 2 балла – за корректное объяснение причины этого изменения; по 1 баллу – за опору на текст в каждом объяснении. <i>* Количество баллов снижается: - за формальное объяснение (по 1 баллу в каждом случае).</i>	6 баллов

		состояния Николая Петровича («...решился и благодарю тебя от души»). <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>		
5.	Поясните, приведя три аргумента с опорой на текст, что удерживало Николая Петровича от женитьбы на Фенечке.	Брак между Николаем Петровичем и Фенечкой считался неравным. Николая Петровича от него удерживали следующие факторы: 1) мнение света: «...полно нам ломаться и думать о свете»; 2) непреклонность Павла Петровича в подобных ситуациях, его отношение к неравным бракам, его аристократизм: «единственно из уважения к тебе я не исполнил того, что ты так справедливо назвал моим долгом!»; 3) боязнь осуждения со стороны сына: «Но что скажет Аркадий?» <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа, соответствующий заданию.</i>	6 (1+1+1+1+1+1) По 1 баллу – за правильно приведенный аргумент; по 1 баллу – за опору на текст.	6 баллов
6.	Охарактеризуйте взаимоотношение братьев, приведя три иллюстрации из текста, и дайте свою оценку таким отношениям.	Несмотря на противоположность характеров, братья искренне уважают и любят друг друга, не скрывая своих чувств: 1) «...единственно из уважения к тебе я не исполнил того, что ты так справедливо назвал моим долгом»; 2) «Я недаром всегда утверждал, что ты самый добрый и умный человек в мире»; 3) «Ах, Павел, Павел! дай мне еще раз тебя поцеловать» и др. На мой взгляд, такие отношения...	8 баллов (2+(1+1+1)+3) 2 балла – за корректную характеристику взаимоотношений братьев; по 1 баллу – за каждую правильно приведенную иллюстрацию из текста; 3 балла – за корректную собственную оценку взаимоотношений братьев. <i>* Количество баллов снижается:</i>	8 баллов

		<i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>	- за поверхностную характеристику взаимоотношений братьев (1 балл); - за формальную оценку этих отношений (2 балла).	
--	--	---	---	--

ЗАДАНИЕ Б (40 баллов)

Задание СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	Баллы
	1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы. 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в задании А. 3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п. II – 0 (ноль) баллов.	
	ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:	
Русский писатель А. П. Чехов утверждал: «В семейной жизни самый важный винт – это любовь» . Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе: • выразите свое отношение к утверждению А.П. Чехова и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); • на примере одного произведения русской литературы XIX-XXI веков (за исключением предложенного в задании А) продемонстрируйте, какие	I. Понимание идеи высказывания. Аргументация личного отношения к высказанной мысли.	Всего 4 балла
	Выпускник 1) демонстрирует понимание идеи высказывания и формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты; 2) аргументирует ее, опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт (приводит два аргумента); 3) выстраивает аргументацию в логической соотнесенности с исходной мыслью автора цитаты; 4) проявляет самостоятельность мышления и глубину суждений.	4 балла
	Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла

семейные ценности и как раскрываются автором; • поясните отношение ваших сверстников к семейным ценностям и приведите аргументы.	Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствуют или недостаточно полно, корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствуют или недостаточно полно, корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Выпускник демонстрирует непонимание или неточное понимание высказывания; не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - согласен/не согласен с автором.	0 баллов
	II. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XXI веков (за исключением предложенного в задании А).	Всего 20 баллов
	1. Обоснованность выбора литературного текста (художественного произведения) и его использования как основного аргумента в раскрытии темы эссе (по отношению ко всей второй части).	Всего 4 балла
	Выпускник 1) демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к выбору литературного материала, соотносящегося с проблематикой и смыслом цитаты, положенной в основу эссе; 2) демонстрирует связь между литературным материалом и смыслом цитаты; 3) предлагает обоснованное пояснение выбора произведения в качестве аргумента; 4) демонстрирует в целом смысловую, проблемную, идейную соотнесенность выбранного художественного произведения с цитатой.	4 балла
	Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл

	Выпускник демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение выбрать литературное произведение, на основе которого может быть развернуто рассуждение в соответствии с содержанием цитаты или допущены грубые фактические ошибки, свидетельствующие о незнании текста.	0 баллов
	2. Использование элементов смыслового анализа произведения: сюжет, образы, характеры героев, портрет, речь, художественные средства и др.).	Всего 4 балла
	Выпускник 1) использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, портрет, характеры героев, образы, речь, художественные средства изобразительности и др.), 2) раскрывает содержание выбранных элементов в соотнесенности с темой эссе; 3) органично включает элементы смыслового анализа в аргументацию собственной позиции; 4) корректно и уместно использует филологическую терминологию при интерпретации произведения.	4 балла
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т. д.); допущены две и более фактические ошибки.	0 баллов
	3. Использование прямых или косвенных цитат в соответствии с темой и замыслом эссе, сопровождающееся комментарием о необходимости их привлечения.	Всего 2 балла
	Выпускник 1) приводит 1-2 прямые (дословные) или косвенные (в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) в связи с анализом, интерпретацией произведения; 2) предлагает комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат.	2 балла

	Выпускник приводит одну прямую или косвенную цитату в соответствии с темой и замыслом эссе; но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к теме эссе.	1 балл
	Отсутствует необходимое цитирование; при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
	4. Пересказ фрагментов и привлечение фактов в качестве аргументов при раскрытии темы эссе.	Всего 10 баллов
	Выпускник 1) отбирает и перечисляет 2-3 факта из художественного произведения, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе; 2) использует в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения (пересказ фрагментов, эпизодов) с опорой на факты; 3) демонстрирует глубокую смысловую соотнесенность приведенных фактов и пересказанных фрагментов с рассуждениями по теме эссе; 4) сопровождает пересказ фрагментов/эпизодов, названные факты оценкой и развернутым аналитическим комментарием в соответствии с темой эссе; 5) не допускает фактических ошибок.	10 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но допускает незначительные недочеты в реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	9 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	8 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	7 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	6 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	5 баллов
	Факты и пересказанные фрагменты носят формальный характер; аналитический комментарий минимален или отсутствует; связь с темой эссе частичная;	4 балла

	присутствуют недочеты при реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	
	Приведенный пересказ преобладает над рассуждением; факты используются без пояснений и аналитического комментария; связь с темой эссе неочевидна; недостаточно корректно представлены и другие критерии, обозначенные при максимальном количестве баллов.	3 балла
	В анализе выбранного эпизода искажены или неточно представлены факты о событиях, действиях героя и т. д.; представленный комментарий логически не связан с заявленным аргументом, носит формальный характер.	2 балла
	Имеются отдельные упоминания персонажей или событий произведения без связи с темой эссе; аналитический комментарий и аргументация отсутствуют; допущены грубые фактические ошибки и неточности, искажающие содержание произведения.	1 балл
	Факты и пересказ эпизодов художественного произведения отсутствуют.	0 баллов
	III. Рассуждение по проблеме эссе с позиций социального опыта выпускника	Всего 6 баллов
	Выпускник в заключительной части эссе: 1) соотносит проблему эссе с собственным опытом ее «проживания» в современном обществе; 2) формулирует и логично развивает собственные суждения, опираясь на личный социальный опыт; 3) приводит 1-2 примера из личного жизненного опыта, опыта жизни и деятельности известных людей, опыта общественной жизни; 4) сопровождает приведенные примеры оценкой и аргументированным комментарием; 5) устанавливает (показывает, демонстрирует) причинно-следственные связи между приведенными примерами и высказанными суждениями; 6) логично завершает рассуждение по теме эссе, подводя итог осмыслению проблемы.	6 баллов
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но есть незначительные недочеты в реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	5 баллов
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	4 балла

	Выпускник выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре-пять критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Выпускник не выражает собственную позицию по проблеме, поставленной в эссе, или демонстрирует ее непонимание; предложенные аргументы не соответствуют проблематике эссе.	0 баллов
	IV. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность). (10 баллов)	Всего 10 баллов
	1. Связность, композиционная стройность и стилевое единство текста.	Всего 4 балла
	Эссе характеризуется: 1) композиционной цельностью и соразмерностью частей; 2) наличием смысловых «переходов» между частями; 3) корректным абзачным членением; 4) полным стилевым единством текста.	4 балла
	В эссе отсутствует/недостаточно представлен один из критериев связности, композиционной стройности, стилевого единства текста, указанных при максимальном оценивании.	3 балла
	В эссе отсутствуют/недостаточно представлены два критерия связности, композиционной стройности, стилевого единства текста, указанных при максимальном оценивании.	2 балла
	В эссе отсутствуют/недостаточно представлены три критерия связности, композиционной стройности, стилевого единства текста, указанных при максимальном оценивании.	1 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел; нет связи между частями эссе; допущены грубые нарушения в последовательности изложения и соблюдении стилевого единства текста.	0 баллов

	2. Единицы языка и корректность их использования в письменной речи (правильность, смысловая точность, разнообразие, выразительность).	Всего 6 баллов
	Эссе характеризуется: 1) соблюдением норм современного литературного языка в письменной речи; 2) точностью словоупотребления и отсутствием речевых, логических ошибок; 3) разнообразием лексических единиц (синонимов, антонимов, фразеологических единиц), уместных в контексте эссе и не нарушающих стилевого единства; 3) разнообразием грамматических форм и синтаксических конструкций, соответствующих стилю текста эссе; 5) уместным использованием грамматической синонимии и средств выразительности без нарушения стилевого единства; 5) использованием средств выразительности, не нарушающих стилевое единство; 6) логической связностью высказываний и корректностью их построения.	6 баллов
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	5 баллов
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	4 балла
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлены три критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	3 балла
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	2 балла
	В эссе речь достаточно бедна: отсутствуют или недостаточно корректно представлены пять критериев оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	1 балл
	Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания.	0 баллов

ГРАМОТНОСТЬ И ОФОРМЛЕНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ (20 баллов)

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	5
	1– 2 ошибки	4
	3 – 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 ошибок	1
	7 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	5
	1– 2 ошибки	4
	3 – 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 ошибок	1
	7 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	4
	1– 2 ошибки	3
	3 – 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических и лексических (речевых) норм	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	4
	1– 2 ошибки	3
	3 – 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0