

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА
Русский язык и литература. Гуманитарный профиль, 2021.
Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-во баллов
1.	<p>Подберите к выделенным словам подходящие в контексте фрагмента синонимы: <i>«любопытного много»;</i> <i>«ничто не ускользало»;</i> <i>«заманчиво мелькали»;</i> <i>«про скучную для юности рожь».</i></p>	<p><i>«Любопытного много»</i> – достойного внимания (интересного и др.) много; <i>«ничто не ускользало»</i> – не проходило мимо; <i>«заманчиво мелькали»</i> - привлекательно (маняще, вызывая интерес и др.); <i>«про скучную для юности рожь»</i> - неинтересную, (непривлекательную и др.).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свои варианты ответа.</i></p>	<p>4 (1+1+1+1) По 1 баллу - за каждый правильно подобранный синоним.</p>	<p>4 балла</p>
2.	<p>Приведите из последнего абзаца фрагмента контекстуальные антонимы к подчеркнутым словам: <i>«весело подъезжать к незнакомому месту»;</i> <i>«любопытный взгляд»;</i> <i>«какой-нибудь заметной особенности»;</i> <i>«все останавливало меня».</i></p>	<p><i>«Весело подъезжать к незнакомому месту»</i> - «равнодушно подъезжаю ко всякой незнакомой деревне»; <i>«любопытный взгляд»</i> - «охлажденному взору»; <i>«какой-нибудь заметной особенности»</i> - «гляжу на ее пошлую наружность»; <i>«все останавливало меня»</i> - «скользит теперь мимо».</p>	<p>4 (1+1+1+1) По 1 баллу – за корректный подбор контекстуальных антонимов.</p>	<p>4 балла</p>
3.	<p>Назовите художественные средства, выделенные курсивом в тексте, и охарактеризуйте их роль.</p>	<p><i>«выбеленную, как снег, новой церковью»</i> - сравнение; <i>«свежего тонкого вниманья»</i> - эпитеты; <i>«разойдутся на обе стороны заступавшие его сады»</i> - метафора.</p> <p>Участвуют в создании художественной образности. Благодаря им автору удастся не только выделить яркие характерные черты увиденного, привлечшего</p>	<p>7 ((1+1 +1) + 4) По 1 баллу – за каждое правильно названное художественное средство; 4 балла - за корректное объяснение роли художественных средств в тексте.</p>	<p>7 баллов</p>

		<p>внимание юноши (например, сравнение подчеркивает белизну, яркость, чистоту церкви на фоне обычных зданий и тем самым передает ее особое, значимое место для жителей в селении и т.д.), но и отразить настроение молодого человека - его восторженность, желание проникнуть во все сферы жизни, радостное восприятие действительности.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>*Количество баллов снижается: - за формальное, поверхностное объяснение роли художественных средств в тексте (3 балла).</p>	
4.	<p>Выделите композиционно - смысловые части фрагмента, указав начало и конец, и поясните их неравномерность.</p>	<p>С точки зрения композиционно-смыслового решения в фрагменте выделяются две неравномерные части:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Прежде, давно ...» - «... скучную для юности рожь и пшеницу». 2. «Теперь равнодушно ...» - «... о моя свежесть!» <p>Неравномерность частей можно объяснить...</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>4 балла 2 балла - за правильно выделенные композиционно-смысловые части; 2 балла – за логичное объяснение неравномерного композиционно-смыслового членения фрагмента.</p> <p>*Количество баллов снижается: - за формальное, поверхностное объяснение композиционно-смыслового членения фрагмента (1 балл).</p>	4 балла
5.	<p>Поясните, приведя два аргумента, какие мысли, чувства выражает, на ваш взгляд, рассказчик в восклицаниях: «О моя юность! о моя свежесть!»</p>	<p>На мой взгляд, рассказчик...</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 (4 +1+1) 4 балла -за корректное пояснение восклицаний рассказчика; по 1 баллу – за каждый аргумент.</p> <p>*Количество баллов снижается: - за формальное, поверхностное пояснение (3 балла).</p>	6 баллов

6.	Опираясь на первое предложение фрагмента и последний абзац, сделайте вывод об изменении в мировосприятии рассказчика, приведя два аргумента.	<p>В фрагменте рассказчик повествует о том, как с течением времени из веселого, любознательного молодого человека он превратился в холодного, ничем не интересующегося обывателя. В первом предложении рассказчик вспоминает свое эмоциональное состояние в поездках, где все привлекало его внимание («любопытного много открывал в нем детский любопытный взгляд»). Прошли годы и теперь главное чувство, которое он испытывает, - равнодушие («Теперь равнодушно подъезжаю ко всякой незнакомой деревне...»). Если в молодые годы, он хотел увидеть, понять, как живут люди, какие они в домашней обстановке («...по нем старался я угадать, кто таков сам помещик...»), то теперь его ничего не интересует, ничего его не радует и не веселит («...то, что пробудило бы в прежние годы живое движение в лице, смех и немолчные речи, то скользит теперь мимо...»).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>8 (2 +(2 +2) +(1+1) 2 балла – за правильно сформулированный вывод; по 2 балла – за каждый приведенный аргумент; по 1 баллу - за опору на текст в каждом случае.</p>	8 баллов
7.	Приведите, опираясь на текст, два доказательства, подтверждающих, что данный фрагмент текста является лирическим отступлением.	<p>Данный текст представляет собой лирическое отступление.</p> <p>1. Содержание фрагмента не имеет непосредственного отношения к развитию сюжета: речь идет о юных годах рассказчика, о его восприятии жизни в молодости и в зрелые годы.</p> <p>2. Рассказчик в прямой форме высказывает свое отношение к изображаемому («Прежде, давно, в лета моей юности... мне было весело подъезжать...»; «Теперь равнодушно подъезжаю...»).</p> <p>3. Рассказчик дает субъективную, эмоциональную оценку происходящему, доказательством тому служит подчеркнутое употребление личного местоимения («я</p>	<p>4 (1+1) + (1+1) По 1 баллу – за правильно приведенное доказательство; по 1 баллу - за опору на текст в каждом случае.</p>	4 балла

		<p>глядядел»), лично-притяжательных местоимений («моей юности», «мне весело» и т.д.).</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>		
8.	Озаглавьте текст и аргументируйте свой выбор (1-2 предложения).	<p>Заголовок должен соответствовать либо теме, либо содержанию, либо идее фрагмента.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся предлагают свой вариант ответа.</i></p>	<p>3 (1 + 2) 1 балл – за заголовок, соответствующий тексту фрагмента; 2 балла – за аргументацию, отражающую суть заголовка.</p> <p>* Количество баллов снижается: - за нарушение логико-смысловых связей между заголовком и пояснением к нему (2 балла).</p>	3 балла

Задание Б (40 баллов)

Задание	СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	
	<p>1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы.</p> <p>2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в пункте А.</p> <p>3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п.2 – 0 (ноль) баллов; п.4 – от 4 баллов.</p>	
	ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:	
Русский историк, философ Василий Осипович Ключевский утверждал: «Жизнь не в том, чтобы жить, а в том, чтобы чувствовать, что живёшь».	I. Понимание идеи высказывания и его аргументация	Всего 4 балла
	Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, аргументирует ее (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по	4 балла

<p>Опираясь на данное суждение, напишите эссе объемом 1-1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выразите свое отношение к высказыванию В.О. Ключевского и аргументируйте его (приведите не менее 2-х аргументов); • на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А) покажите, в какой мере его герои сохранили в себе «чувство жизни» и как это проявлялось; • поделитесь мыслями о том, в чем, на ваш взгляд, состоит «радость жизни» и что необходимо сделать, чтобы не утратить ее. 	<p>содержанию аргументов), опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт. Имеется явная связь каждого факта/примера с высказанной автором цитаты мыслью.</p>	
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но приводит только один корректный, развернуто сформулированный аргумент, подтверждающий высказанную автором цитаты мысль.</p>	3 балла
	<p>Выпускник формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, приводит один или два аргумента, но лишь называет их и не демонстрирует их соответствия содержанию мысли, высказанной автором цитаты.</p>	2 балла
	<p>Выпускник правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но не приводит аргументов.</p>	1 балл
	<p>Выпускник демонстрирует неточное понимание высказывания, не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - "согласен/не согласен с автором".</p>	0 баллов
	<p>2. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XX веков (за исключением предложенного для анализа текста в части А)</p>	Всего 16 баллов
	<p>Использование элементов смыслового анализа произведения (сюжет, характеры героев, образы и т.д.).</p>	Всего 4 балла
	<p>Выпускник использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и др.), раскрывает их содержание в связи с темой эссе, логично включает их в ход рассуждений в связи с раскрытием темы эссе.</p>	4 балла
	<p>Элементы смыслового анализа (сюжет, характеры героев, образы и т.д.) включены в контекст рассуждения, но их содержание в связи с темой эссе раскрыто частично, или элементы смыслового анализа не совсем логично включены в контекст рассуждений по теме эссе.</p>	3 балла
	<p>Использовано 1-2 элемента смыслового анализа (или сюжет, или характеры героев, или образы и т.д.), их содержание раскрыто частично в связи с раскрытием темы эссе.</p>	2 балла
<p>Названы элементы смыслового анализа, но не раскрыто их содержание в связи с темой эссе; допущена одна фактическая ошибка.</p>	1 балл	
<p>Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т.д.), допущены две и более фактические ошибки.</p>	0 баллов	

	Использование в соответствии с темой и замыслом эссе цитат (прямых, то есть дословных, или не прямых, то есть в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) и комментариев к ним.	Всего 2 балла
	Приведены 1-2 прямые или косвенные цитаты в связи с анализом произведения, предложен комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
	Приведена одна прямая или в виде косвенной речи цитата в соответствии с темой и замыслом эссе, но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к раскрытию темы эссе.	1 балл
	Отсутствует необходимое цитирование, при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
	Использование пересказа фрагментов текста в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов
	Выпускник приводит в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения, демонстрирует их смысловую связь с рассуждениями по теме эссе и дает им оценку в соответствии с темой эссе.	5 баллов
	Выпускник приводит один пример-иллюстрацию из текста произведения и дает ему оценку в соответствии с темой эссе.	4 балла
	Выпускник использует пересказ фрагментов текста, однако их содержание связано с раскрытием темы частично, или предложенные фрагменты соответствуют теме эссе, но приведенный комментарий только отчасти подтверждает высказанные суждения.	3 балла
	Анализ произведения сопровождается лишь элементами пересказа фрагментов, не выявлена смысловая связь с предложенными рассуждениями, дана их частичная оценка в связи с раскрытием темы эссе.	2 балла
	Приведенный пересказ имеет косвенное отношение к теме эссе, отсутствует комментарий в связи с темой эссе.	1 балл
	Анализ произведений не сопровождается пересказом необходимых фрагментов анализируемого произведения.	0 баллов
	Использование фактов, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе.	Всего 5 баллов
	Выпускник приводит 2-3 факта, описанных в произведении, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, дает им оценку, комментарий.	5 баллов

Выпускник приводит факты, описанные в произведении, необходимые для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе, но предлагаемый комментарий лишь частично определяет значимость приведенных фактов для раскрытия темы.	4 балла
Ссылки на факты, описанные в произведении, лишь частично иллюстрируют тезисы эссе, или использование фактов, описанных в произведении, не сопровождается комментарием, не выявлено их значение для раскрытия темы эссе.	3 балла
Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущена 1 фактическая ошибка.	2 балла
Приведенные факты имеют косвенное отношение к теме эссе. Допущены две и более фактические ошибки.	1 балл
Анализ произведения не сопровождается ссылками на факты из анализируемого произведения, или приведены факты, не относящиеся к анализируемому произведению.	0 баллов
3. Самостоятельность и отражение личностной позиции по отношению к теме эссе	Всего 10 баллов
Выпускник демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к раскрытию темы, выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, убедительно аргументирует его (приводит не менее двух не дублирующих друг друга по содержанию аргументов), опираясь на свой жизненный или читательский опыт, опыт жизни и деятельности известных людей, опыт общественной жизни.	10 баллов
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход, делится интересными мыслями, но приводит два однотипных аргумента.	9 баллов
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, демонстрирует творческий подход к раскрытию темы, но приводит только один аргумент.	8 баллов
Выпускник выражает собственное мнение по проблеме, соответствующей теме эссе, но приведенные аргументы лишь частично раскрывают тему эссе.	7 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, приводит формальные, избитые аргументы, частично отражающие высказанное мнение.	6 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, но, рассуждая на тему эссе, ограничивается общими высказываниями, не развивает высказанных положений.	5 баллов
Выпускник высказывает собственное мнение, декларирует его, но приведенные аргументы и их комментарий носят формальный характер.	4 балла

	Выпускник демонстрирует понимание проблемы, поставленной в эссе, но предложенные аргументы лишь частично соответствуют теме эссе.	3 балла
	Выпускник выражает формальное согласие или несогласие с темой эссе, не аргументируя его.	2 балла
	Выпускник выражает недостаточное понимание проблемы, поставленной в эссе, предложенные аргументы не соответствуют теме эссе.	1 балл
	Выпускник не выражает собственного мнения по проблеме или демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение подобрать правильные аргументы.	0 баллов
	4. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность)	Всего 10 баллов
	Эссе характеризуется логичностью и точностью изложения мыслей, композиционной цельностью, соразмерностью частей, корректным абзацным членением, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности.	10 баллов
	Эссе характеризуется логичностью, точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, но присутствует некая несоразмерность частей эссе, одно нарушение абзацного членения.	9 баллов
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, уместным использованием средств выразительности, композиционной цельностью, части эссе логически связаны между собой, но есть необоснованные повторы внутри смысловых частей, нарушение абзацного членения.	8 баллов
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, уместным использованием средств выразительности, но использованы однотипные синтаксические структуры, есть нарушения композиционной связи между частями, нарушения абзацного членения текста.	7 баллов
	Эссе характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм, синтаксических структур, но имеются незначительные нарушения композиционной цельности, нарушено абзацное членение текста, мало средств выразительности.	6 баллов
	Эссе характеризуется нарушением композиционной цельности, есть нарушения абзацного членения, есть нарушения точности и логичности выражения мысли, преобладают однотипные синтаксические структуры, средства выразительности использованы некорректно или отсутствуют.	5 баллов
	В эссе нарушена композиционная цельность, внутри смысловых частей есть необоснованные повторы, речь достаточно бедна: используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.	4 балла

	<p>В эссе нарушена композиционная цельность, отсутствуют смысловые части или представлены крайне лапидарно, используются однотипные синтаксические структуры, отсутствуют средства выразительности.</p>	3 балла
	<p>В эссе отсутствует композиционный замысел, нет связи между частями эссе, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, мысль выражена недостаточно четко, используются однотипные языковые средства.</p>	2 балла
	<p>В эссе отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе или отсутствуют смысловые части, необходимые для раскрытия темы эссе. Речь изобилует неправильным словоупотреблением, нарушением синтаксического строя языка, отсутствуют средства выразительности.</p>	1 балл
	<p>Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания, отсутствует композиционный замысел, допущены грубые нарушения в последовательности изложения, нет связи между частями эссе.</p>	0 баллов

Грамотность и оформление экзаменационной работы (20 баллов)

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки	5
	1-2 ошибки	4
	3 - 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических норм	нет ни одной ошибки	4
	1-2 ошибки	3
	3 - 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0