

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ТЕСТА ЗА КУРС ЛИЦЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
Русский язык и литература. Гуманитарный профиль, 2026
Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее количество баллов
1.	<p>Объясните значение следующих высказываний в соответствии с контекстом:</p> <p>1) «шли года, как плыла вода»;</p> <p>2) «гнила и старела... пустынная изба»;</p> <p>3) «беспритупляющая Матрена»;</p> <p>4) «воспитывала ее... как родную»;</p> <p>5) «помощь сочилась»;</p> <p>6) «связь и смысл её жизни»;</p> <p>7) «жутко ей было начать ломать ту крышу».</p>	<p>Данные высказывания передают следующие значения:</p> <p>1) «шли года, как плыла вода» – годы проходили быстро и незаметно;</p> <p>2) «гнила и старела... пустынная изба» – дом ветшал и разрушался от запустения;</p> <p>3) «беспритупляющая Матрена» – одинокая, лишённая поддержки и семьи;</p> <p>4) «воспитывала ее... как родную» – растила (вырастила) как свою дочь;</p> <p>5) «помощь сочилась» – помощь приходила редко и понемногу;</p> <p>6) «связь и смысл её жизни» – то, ради чего она жила; главное содержание её жизни;</p> <p>7) «жутко ей было начать ломать ту крышу» – страшно, тяжело было решиться разрушить дом, с которым была связана её жизнь.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>7 (1+1+1+1+1+1+1) По 1 баллу – за каждое правильно объясненное высказывание.</p>	<p>7 баллов</p>
2.	<p>Замените выделенные слова подходящими в контексте фрагмента синонимами/ синонимичными выражениями:</p> <p>1) «метили получить эту избу»;</p> <p>2) «забеспокоился старик Фаддей»;</p> <p>3) «загорелся захватить»;</p> <p>4) «зачастил к нам»;</p> <p>5) «наставительно говорил»;</p> <p>6) «наседал с горячностью».</p>	<p>Выделенные слова в данном тексте можно заменить синонимами/ синонимичными выражениями:</p> <p>1) «метили получить эту избу» – рассчитывали получить, претендовали на неё;</p> <p>2) «забеспокоился старик Фаддей» – заволновался, встревожился, засуетился;</p> <p>3) «загорелся захватить» – очень захотел получить;</p> <p>4) «зачастил к нам» – стал часто приходить;</p> <p>5) «наставительно говорил» – поучительно (поучающе), назидательно;</p> <p>6) «наседал с горячностью» – настаивал, требовал,</p>	<p>6 (1+1+1+1+1+1) По 1 баллу – за каждый правильно подобранный синоним.</p>	<p>6 баллов</p>

		добивался. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>		
3.	Выпишите пять слов/словосочетаний, характеризующих жизнь Матрёны, и сформулируйте вывод о том, как её судьба повлияла на характер героини.	<p>Жизненные обстоятельства Матрёны характеризуют следующие слова и словосочетания: «беспритульная», «гнила и старела изба», «страдая от недугов», «помощь сочилась», «десять лет воспитывала», «воспитывала как родную», «ни труда, ни добра не жалела» и др.</p> <p>Жизнь Матрёны связана с утратами, бедностью и одиночеством. Но трудная судьба не ожесточила её: она остаётся бескорыстным, добрым человеком, готовым помогать другим и заботиться о близких.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>7 (5+2) По 1 баллу – за каждое правильно выписанное слово/словосочетание; 2 балла – за корректно сформулированный вывод.</p> <p><i>* Количество баллов снижается: - за неточный, формальный вывод (1балл).</i></p>	7 баллов
4.	Выделите с опорой на текст две характерные черты поведения Фаддея и поясните, чем они вызваны.	<p>Характерные черты поведения Фаддея:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) настойчивость («зачастил к нам», «наставительно говорил»); 2) напористость («требовал, чтоб она отдала горницу», «наседал с горячностью»); 3) корыстный интерес («загорелся захватить этот участок»). <p>Такое поведение объясняется тем, что Фаддей стремится как можно скорее получить горницу и заставить Матрёну уступить.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>6 (2+2+2) По 1 баллу – за корректно выделенную черту поведения; по 1 баллу – за корректное подтверждение выделенных черт текстом; 2 балла - за корректное объяснение причин такого поведения.</p> <p><i>*Количество баллов снижается: - за недостаточно полное, логичное объяснение причин такого поведения (1 балл).</i></p>	6 баллов

5.	Сравните с опорой на текст отношение Матрёны и Фаддея к дому и сформулируйте вывод о жизненных ценностях героев.	<p>Для Матрёны дом связан со всей её жизнью: под этой крышей она прожила сорок лет, поэтому разбор горницы воспринимает как трагедию («конец её жизни всей»). Фаддей же относится к дому как к имуществу и возможности получить выгоду: он «загорелся захватить этот участок» и настойчиво требует, чтобы Матрёна отдала горницу. Он не ценит того, что Матрёна здесь прожила много лет, и считает, что «её дом можно сломать и при жизни».</p> <p>Таким образом, в тексте противопоставлены жизненные ценности героев: для Матрёны дом - это часть её жизни и памяти, а для Фаддея - это лишь удачная возможность решить проблему.</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i></p>	<p>8 (2+2) (2+2)</p> <p>По 2 балла – за корректно выраженное отношение к дому каждого героя; по 1 баллу - за опору на текст в каждом случае; 2 балла – за корректно сформулированный вывод о жизненных ценностях героев;</p> <p><i>* Количество баллов снижается:</i> - за формально выраженное отношение героев к дому (по 1 баллу); - за недостаточно полный, формальный вывод (1 балл).</p>	8 баллов
6.	Определите отношение рассказчика к решению разобрать горницу Матрёны и приведите с опорой на текст два аргумента.	<p>Рассказчик относится к решению разобрать горницу с сочувствием и глубоким сожалением, понимая, насколько тяжело это решение для Матрёны.</p> <p>1. Он признаётся, что «даже мне, постояльцу, было больно, что начнут отрывать доски и выворачивать бревна дома», что показывает его сопереживание происходящему.</p> <p>2. Рассказчик подчёркивает значение дома для героини, называя разбор горницы «концом её жизни всей».</p> <p><i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответов.</i></p>	<p>6 (2+2+2)</p> <p>2 балла – за корректно определенное отношение рассказчика; по 2 балла – за корректный аргумент, подтвержденный текстом.</p> <p><i>* Количество баллов снижается:</i> - за формально сформулированное отношение рассказчика (1 балл); - за отсутствие опоры на текст (по 1 баллу в каждом случае).</p>	6 баллов

ЗАДАНИЕ Б (40 баллов)

<p align="center">Задание СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ</p>	<p align="center">КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ</p> <p>1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы. 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в задании А. 3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п. П – 0 (ноль) баллов.</p>	<p align="center">Баллы</p>
	<p align="center">ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:</p>	
<p>Педагог и мыслитель В. А. Сухомлинский писал: <i>«Человек рождается не для того, чтобы исчезнуть никому не известной пылинкой. Человек рождается для того, чтобы оставить после себя след»</i>. Опираясь на данное высказывание, напишите эссе объёмом 1–1,5 страницы. В эссе:</p> <ul style="list-style-type: none"> выразите своё отношение к высказыванию В. А. Сухомлинского и аргументируйте его (приведите не менее двух аргументов); на примере одного произведения русской литературы XIX–XXI веков (за исключением предложенного в задании А) покажите, какой след оставил герой в жизни других людей и в чём это проявилось; поясните, какой вы видите собственную жизнь и что собираетесь сделать для этого. 	<p align="center">I. Понимание идеи высказывания. Аргументация личного отношения к высказанной мысли.</p>	<p align="center">Всего 4 балла</p>
	<p>Выпускник 1) демонстрирует понимание идеи высказывания и формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты; 2) аргументирует ее, опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт (приводит два аргумента); 3) выстраивает аргументацию в логической соотнесенности с исходной мыслью автора цитаты; 4) проявляет самостоятельность мышления и глубину суждений.</p>	<p align="center">4 балла</p>
	<p>Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.</p>	<p align="center">3 балла</p>
	<p>Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствуют или недостаточно полно, корректно представлены два критерия, обозначенных при максимальном количестве баллов.</p>	<p align="center">2 балла</p>
	<p>Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствуют или недостаточно полно, корректно представлены три критерия, обозначенных при максимальном количестве баллов.</p>	<p align="center">1 балл</p>
<p>Выпускник демонстрирует непонимание или неточное понимание высказывания; не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально - согласен/не согласен с автором.</p>	<p align="center">0 баллов</p>	

	<p>II. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX-XXI веков (за исключением предложенного в задании А).</p>	<p>Всего 20 баллов</p>
	<p>1. Обоснованность выбора литературного текста (художественного произведения) и его использования как основного аргумента в раскрытии темы эссе (по отношению ко всей второй части).</p>	<p>Всего 4 балла</p>
	<p>Выпускник 1) демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к выбору литературного материала, соотносящегося с проблематикой и смыслом цитаты, положенной в основу эссе; 2) демонстрирует связь между литературным материалом и смыслом цитаты; 3) предлагает обоснованное пояснение выбора произведения в качестве аргумента; 4) демонстрирует в целом смысловую, проблемную, идейную соотнесенность выбранного художественного произведения с цитатой.</p>	<p>4 балла</p>
	<p>Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.</p>	<p>3 балла</p>
	<p>Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия, обозначенных при максимальном количестве баллов.</p>	<p>2 балла</p>
	<p>Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия, обозначенных при максимальном количестве баллов.</p>	<p>1 балл</p>
	<p>Выпускник демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение выбрать литературное произведение, на основе которого может быть развернуто рассуждение в соответствии с содержанием цитаты или допущены грубые фактические ошибки, свидетельствующие о незнании текста.</p>	<p>0 баллов</p>
	<p>2. Использование элементов смыслового анализа произведения: сюжет, образы, характеры героев, портрет, речь, художественные средства и др.).</p>	<p>Всего 4 балла</p>
	<p>Выпускник 1) использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, портрет, характеры героев, образы, речь, художественные средства изобразительности и др.), 2) раскрывает содержание выбранных элементов в соотнесенности с темой эссе; 3) органично включает элементы смыслового анализа в аргументацию собственной позиции; 4) корректно и уместно использует филологическую терминологию при</p>	<p>4 балла</p>

	интерпретации произведения.	
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т. д.); допущены две и более фактические ошибки.	0 баллов
	3. Использование прямых или не прямых цитат в соответствии с темой и замыслом эссе, сопровождающееся комментарием о необходимости их привлечения.	Всего 2 балла
	Выпускник 1) приводит 1-2 прямые (дословные) или не прямые (в виде косвенной речи или предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) в связи с анализом, интерпретацией произведения; 2) предлагает комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат.	2 балла
	Выпускник приводит одну прямую или косвенную цитату в соответствии с темой и замыслом эссе; но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к теме эссе.	1 балл
	Отсутствует необходимое цитирование; при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
	4. Пересказ фрагментов и привлечение фактов в качестве аргументов при раскрытии темы эссе.	Всего 10 баллов
	Выпускник 1) отбирает и перечисляет 2-3 факта из художественного произведения, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе; 2) использует в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения (пересказ фрагментов, эпизодов) с опорой на факты; 3) демонстрирует глубокую смысловую соотнесенность приведенных фактов и пересказанных фрагментов с рассуждениями по теме эссе; 4) сопровождает пересказ фрагментов/эпизодов, названные факты оценкой и	10 баллов

	развернутым аналитическим комментарием в соответствии с темой эссе; 5) не допускает фактических ошибок.	
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но допускает незначительные недочеты в реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	9 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	8 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	7 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	6 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	5 баллов
	Факты и пересказанные фрагменты носят формальный характер; аналитический комментарий минимален или отсутствует; связь с темой эссе частичная; присутствуют недочеты при реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	4 балла
	Приведенный пересказ преобладает над рассуждением; факты используются без пояснений и аналитического комментария; связь с темой эссе неочевидна; недостаточно корректно представлены и другие критерии, обозначенные при максимальном количестве баллов.	3 балла
	В анализе выбранного эпизода искажены или неточно представлены факты о событиях, действиях героя и т. д.; представленный комментарий логически не связан с заявленным аргументом, носит формальный характер.	2 балла
	Имеются отдельные упоминания персонажей или событий произведения без связи с темой эссе; аналитический комментарий и аргументация отсутствуют; допущены грубые фактические ошибки и неточности, искажающие содержание произведения.	1 балл
	Факты и пересказ эпизодов художественного произведения отсутствуют.	0 баллов
	III. Рассуждение по проблеме эссе с позиций социального опыта выпускника	Всего 6 баллов

	<p>Выпускник в заключительной части эссе:</p> <p>1) соотносит проблему эссе с собственным опытом ее «проживания» в современном обществе;</p> <p>2) формулирует и логично развивает собственные суждения, опираясь на личный социальный опыт;</p> <p>3) приводит 1-2 примера из личного жизненного опыта, опыта жизни и деятельности известных людей, опыта общественной жизни;</p> <p>4) сопровождает приведенные примеры оценкой и аргументированным комментарием;</p> <p>5) устанавливает (показывает, демонстрирует) причинно-следственные связи между приведенными примерами и высказанными суждениями;</p> <p>6) логично завершает рассуждение по теме эссе, подводя итог осмыслению проблемы.</p>	6 баллов
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но есть незначительные недочеты в реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	5 баллов
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	4 балла
	Выпускник выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре-пять критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Выпускник не выражает собственную позицию по проблеме, поставленной в эссе, или демонстрирует ее непонимание; предложенные аргументы не соответствуют проблематике эссе.	0 баллов
	IV. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность). (10 баллов)	Всего 10 баллов
	1. Связность, композиционная стройность и стилевое единство текста.	Всего 4 балла

	<p>Эссе характеризуется:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) композиционной цельностью и соразмерностью частей; 2) наличием смысловых «переходов» между частями; 3) корректным абзачным членением; 4) полным стилевым единством текста. 	4 балла
	В эссе отсутствует/недостаточно представлен один из критериев связности, композиционной стройности, стилевого единства текста, указанных при максимальном оценивании.	3 балла
	В эссе отсутствуют/недостаточно представлены два критерия связности, композиционной стройности, стилевого единства текста, указанных при максимальном оценивании.	2 балла
	В эссе отсутствуют/недостаточно представлены три критерия связности, композиционной стройности, стилевого единства текста, указанных при максимальном оценивании.	1 балла
	В эссе отсутствует композиционный замысел; нет связи между частями эссе; допущены грубые нарушения в последовательности изложения и соблюдении стилевого единства текста.	0 баллов
	2. Единицы языка и корректность их использования в письменной речи (правильность, смысловая точность, разнообразие, выразительность).	Всего 6 баллов
	<p>Эссе характеризуется:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соблюдением норм современного литературного языка в письменной речи; 2) точностью словоупотребления и отсутствием речевых, логических ошибок; 3) разнообразием лексических единиц (синонимов, антонимов, фразеологических единиц), уместных в контексте эссе и не нарушающих стилевого единства; 4) разнообразием грамматических форм и синтаксических конструкций, соответствующих стилю текста эссе; 5) уместным использованием грамматической синонимии и средств выразительности без нарушения стилевого единства; 6) логической связностью высказываний и корректностью их построения. 	6 баллов
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	5 баллов
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	4 балла

	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлены три критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	3 балла
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	2 балла
	В эссе речь достаточно бедна: отсутствуют или недостаточно корректно представлены пять критериев оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	1 балл
	Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания.	0 баллов

ГРАМОТНОСТЬ И ОФОРМЛЕНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ (20 баллов)

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	5
	1– 2 ошибки	4
	3 – 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 ошибок	1
	7 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	5
	1– 2 ошибки	4
	3 – 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 ошибок	1
	7 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	4
	1– 2 ошибки	3
	3 – 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических и лексических (речевых) норм	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	4
	1– 2 ошибки	3
	3 – 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0